

---

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE ZPRACOVÁNÍ PROJEKTOVÝCH DOKUMENTACÍ 2016 II. II/425 STAROVIČKY – RAKVICE – BŘECLAV; IZ, DSP, PDPS, AD, SP

---

Zadavatel obdržel dne 20. 12. 2016 následující dotazy k zadávací dokumentaci:

**Dotaz č. 1:**

V odstavci č. 2 zadavatel požaduje do přílohy č. 5 (Tabulka pro hodnocení) provést zařazení akce pod jednotlivé kategorie **v návaznosti na skutečnosti uvedené v rámci prokazování své technické kvalifikace**. V technické kvalifikaci požaduje zadavatel 2 dokončené projekty **novostaveb** či **rekonstrukcí**. V odstavci č. 3 zadavatel uvádí, že relevantní zakázkou je řádně dokončená a objednateli předaná projektová dokumentace řešící **rekonstrukci** obdobné pozemní komunikace (zejména dálnice, silnice a místní komunikace I. a II. třídy)

Jsou pro hodnocení zkušenosti odpovědného projektanta opravdu přípustné pouze zakázky na projektové dokumentace řešící **rekonstrukce** obdobných komunikací (zejména dálnice, silnice a místní komunikace I. a II. třídy) nebo lze do tabulky pro hodnocení uvést i projektové dokumentace řešící **novostavby** (v návaznosti na skutečnosti uvedené v rámci prokazování technické kvalifikace)?

**Dotaz č. 2:**

V odstavci č. 3 zadavatel požaduje do přílohy č. 5 (Tabulka pro hodnocení) uvést pouze zakázky, které odpovědný projektant vypracoval v posledních **3 letech** před zahájením zadávacího řízení.”.

Prosíme o zdůvodnění, co vedlo zadavatele k omezení zkušeností odpovědného projektanta na dobu 3 let. Domníváme se, že tímto omezením nezíská zadavatel zkušenějšího zodpovědného projektanta. Dodavatelé, jehož zodpovědní projektanti pracují převážně na velkých a náročných projektech dopravních staveb, jsou tímto požadavkem diskriminováni, jelikož zadavatel neumožňuje těmto dodavatelům získat nejvyšší bodové hodnocení (za tři roky není možno realizovat 10 velkých projektů).

**Dotaz č. 3:**

V odstavci č. 3 zadavatel uvádí, že pro hodnocení zkušeností odpovědného projektanta je relevantní zakázka, která obsahovala náležitosti stanovené právními předpisy pro projektovou dokumentaci pro stavební povolení či ohlášení stavby a pro projektovou dokumentaci pro provedení stavby.

Prosíme tímto o upřesnění, zda jsou pro hodnocení zkušeností odpovědného projektanta přípustné pouze zakázky na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení či ohlášení stavby a **současně** projektové dokumentace pro provedení stavby nebo jsou přípustné zakázky na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení či ohlášení stavby **nebo** zakázky na zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby.

**Dotaz č. 4:**

V případě prokázání technické kvalifikace dvěma osobami (odpovědný projektant a 1. zástupce odpovědného projektanta) máme do přílohy č. 5 (Tabulka pro hodnocení) uvádět zakázky obou těchto osob?

V případě, že máme do přílohy č. 5 (Tabulka pro hodnocení) uvádět i zakázky 1. zástupce odpovědného projektanta, který má jen zakázky na zpracování projektové dokumentace na novostavbu či rekonstrukce mostů, do které kategorie v tabulce je máme zařadit?

Zadavatel podává v souladu s ustanovením § 98 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dále jen „zákon“, následující **vysvětlení zadávací dokumentace**:

**Odpověď na dotaz č. 1:**

Pro hodnocení zkušeností odpovědného projektanta jsou přípustné projektové dokumentace řešící **rekonstrukce i novostavby** pozemních komunikací.

**Odpověď na dotaz č. 2:**

Požadavek na dobu tří let odpovídá požadavkům pro prokázání technické kvalifikace dle ustanovení § 79 odst. 2 písm. b) zákona. Poměrně široká škála klasifikace hodnocení pak umožňuje účastníkovi použít i jiné (méně rozsáhlé) projekty, které budou náležitě bodově ohodnoceny tak, aby nedocházelo k diskriminaci těch účastníků, kteří realizují méně rozsáhlé či náročné zakázky. Vzhledem k tomu, že se jedná o nadlimitní veřejnou zakázku, je nutné postupovat v souladu se zákonem, proto byla stanovena doba tří let. V opačném případě by mohlo dojít k diskriminaci těch účastníků, kteří v daném segmentu trhu působí kratší dobu, a tudíž objektivně nemohou disponovat takovým množstvím dokončených zakázek. Zadavatel tedy není oprávněn stanovit dobu delší než tu, kterou umožňuje zákon.

**Odpověď na dotaz č. 3:**

Pro hodnocení zkušeností jsou relevantní zakázky na zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení či ohlášení stavby. Jsou však přípustné i zakázky na zpracování projektové dokumentace pro provedení stavby.

**Odpověď na dotaz č. 4:**

Účastník v tomto případě **předloží dvě tabulky** – jednu pro osobu odpovědného projektanta, druhou pro osobu zástupce 1. odpovědného projektanta.

Zadavatel v této souvislosti uvádí, že v případě, kdy účastník bude profesní způsobilost a technickou kvalifikaci prokazovat jednou osobou (která bude disponovat příslušnými oprávněními k autorizaci), **předloží i v tomto případě dvě tabulky** – jednu pro autorizaci v oboru dopravní stavby nebo dopravní stavby, nekolejová doprava, druhou pak pro autorizaci v oboru obor mosty a inženýrské konstrukce.

V Brně dne 21.12.2016

**Mgr. Bc. Michal Čoupek, MBA, MPA**

Obchodní náměstek

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje,  
p.o.