

Dodatečné informace č. 2

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA

„Zabezpečení realizace projektu Rodinné pasy na období 2017 - 2019“
evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: 645107

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

ZÁSTUPCE ZADAVATELE

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Černá Pole, 613 00 Brno
IČO: 28360125

V souladu s § 151 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), pověřil zadavatel výkonem zadavatelských činností v rámci zadávacího řízení k výše uvedené veřejné zakázce společnost Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

V souladu s § 49 zákona zadavatel odpovídá na žádost o dodatečné informace vyžádané dodavatelem takto:

Dotaz č. 1

Dovoluji si požádat o doplnění informací k hodnocení nabídek. Částečným kritériem je počet nových smluv na slevy.

Jak je považováno v případě převzetí novým dodavatelem převzetí smluv současných (nový dodavatel uzavře nové smlouvy nebo jsou smlouvy sepisovány s krajem a dodavatel je jen prostředník), tzn. pokud vyhraje někdo nový a všem místům pošle nové smlouvy, má jich hned cca 3800 ks (pokud uzavřou).

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel konstatuje, že stávající poskytovatele slev, kteří jsou zahrnuti v dosavadní databázi ve smyslu čl. II odst. 1 písm. b) přílohy č. 2 zadávací dokumentace – návrhu smlouvy (dále jen „návrh smlouvy“), nelze započítávat do číselného údaje o nábore nových poskytovatelů slev zboží či služeb dle čl. II odst. 1 písm. a) návrhu smlouvy, resp. je nelze použít pro účely uvedení údaje o počtu nových poskytovatelů v rámci 2. dílčího hodnotící kritéria.

Ke shora uvedenému zadavatel sděluje, že vybraný dodavatel se podle čl. II odst. 1 návrhu smlouvy zavazuje navázat na dosavadní fungování projektu, přičemž realizací projektu se dle čl. I odst. 1 návrhu smlouvy rozumí zejména rozšiřování sítě poskytovatelů slev. Z návrhu smlouvy tedy vyplývá,

že za nové poskytovatele slev nelze považovat poskytovatele stávající, neboť takový výklad by byl ve zjevném rozporu s účelem smlouvy zakotveným v čl. I odst. 1 návrhu smlouvy.

Dotaz č. 2

Kolik smluv končí v letech 2017, 2018, 2019 a tyto smlouvy se počítají za prodloužené (bez nároku zahrnutí do počtu) nebo jako nové.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavateli není znám přesný počet ani obsah smluv uzavřených stávajícím dodavatelem s příslušnými poskytovateli slev. Zajištění nábora poskytovatelů slev a způsobu jejich smluvního zapojení do projektu bylo věcí dodavatele.

Dotaz č. 3

V zadávací dokumentaci není uveden strop, je tedy možné mít téměř jakýkoliv počet smluv (značně ovlivní i hodnocení).

Odpověď na dotaz č. 3

Zadavatel nestanovil horní limit pro počet nových poskytovatelů slev, které se dodavatel zavazuje zajistit za jeden kalendářní rok. Zadavatel nicméně upozorňuje, že případné nesplnění povinnosti zajistit nábor příslušného počtu nových poskytovatelů slev je stíženo smluvní sankcí podle čl. VIII odst. 3 návrhu smlouvy.

Dotaz č. 4

V případě akceptace karty RP u obchodníků apod. a uzavření centrální smlouvy s jiným poskytovatelem (který nabídne např. 12.000 míst) se považuje vzájemná akceptovatelnost (1 smlouva zahrne jiného provozovatele karet, který podá slevu v rámci svého systému u všech svých vlastních subjektů – 12.000 míst) za 12000 nových smluv.

Odpověď na dotaz č. 4

Zadavatel sděluje, že dle čl. II odst. 1 písm. a) návrhu smlouvy se poskytovatelem slevy rozumí fyzická nebo právnická osoba poskytující zboží či služby v Jihomoravském kraji, která se smluvně zapojí do slevového systému projektu (v podrobnostech viz návrh smlouvy).

Zadavatel nestanovil požadavky na formu zapojení poskytovatelů slev do slevového systému projektu, ze smlouvy však vyplývá, že se do projektu musí smluvně zapojit fyzická nebo právnická osoba poskytující zboží či služby v Jihomoravském kraji. Pouhé uzavření smlouvy s jiným provozovatelem slevového systému tak bez dalšího nebude možné považovat za smluvní zapojení poskytovatelů slev do slevového systému projektu.

Dotaz č. 5

Zároveň v rámci uzávěrky je psáno místo dodání do právní kanceláře do 10 hodin, ale otevření je 10.30 na krajském úřadě – je to skutečně tak, případně je možné zaslat i přesné místo otevření

obálek. V případě, že na otevírání obálek nedorazí jednatel firmy, může plnou moc udělit zastupující osobě?

Odpověď na dotaz č. 5

Zadavatel potvrzuje, že dle odst. 11.1 zadávací dokumentace běží lhůta pro podání nabídek do 31.01.2017, 10:00 hod. Termín otevírání obálek je přitom v odst. 15.1 zadávací dokumentace stanoven na 31.01.2017 v 10:30 hodin.

Přesné číslo místnosti pro otevírání obálek bude zadavatelem vyvěšeno v den konání otevírání obálek ve vestibulu Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Zadavatel dále doplňuje, že ve smyslu odst. 15.3 zadávací dokumentace je oprávněna se otevírání obálek účastnit i osoba zastupující uchazeče, která se prokáže plnou mocí.

V Brně dne 19.01.2017

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

Mgr. Jan Tejkal, advokát

jednatel