



Písemná zpráva zadavatele

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“)

o nadlimitní veřejné zakázce na služby
zadávané v užším řízení dle § 28 zákona

Název veřejné zakázky:

Zabezpečení realizace projektu Rodinné pasy na období 2017 - 2019

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek:

645107

Zadavatel:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno

IČO: 70888337

1. Identifikační údaje o zadavateli

Název zadavatele: **Jihomoravský kraj**
IČO: 70888337
Sídlo zadavatele: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
Statutární orgán: JUDr. Bohumil Šimek, hejtmán

Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_2.html

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky je komplexní zabezpečení realizace projektu Rodinné pasy (dále jen „**projekt**“) pro období let 2017 - 2019. Projektem se rozumí ucelený a jednotný systém slev na výrobky a služby, resp. i dalších výhod, rodinám s dětmi do osmnácti let věku s trvalým pobytem na území Jihomoravského kraje (dále také „**rodiny s dětmi**“). Realizací projektu se pak rozumí zejména rozšiřování sítě poskytovatelů slev, provozování elektronického slevového systému na bázi bezkontaktních čipových karet, údržba databází, provozování webových stránek, komunikace s rodinami s dětmi a poskytovateli slev, tvorba a distribuce letáků, plakátů, samolepek, reklamních předmětů apod., výroba a distribuce bezkontaktních čipových karet, vč. jejich obměn, výroba a distribuce katalogů poskytovatelů slev a katalogů slev, výroba a distribuce časopisu Rodinka, vytvoření a provoz aplikace pro mobilní telefony, zajištění a koordinace mediální prezentace, doprovodných aktivit apod. tak, aby byl projekt plně funkční a sloužil bezplatně potřebám rodin s dětmi.

Předmětem plnění veřejné zakázky je komplexní zabezpečení realizace projektu v období ode dne uzavření smlouvy do 31.12.2019 v návaznosti na dosud realizované části plnění projektu.

Předmět plnění veřejné zakázky je blíže specifikován v obchodních podmínkách.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle referenční klasifikace platné pro veřejné zakázky:

Kód CPV: 75110000-0 Služby pro širokou veřejnost

3. Zvolený druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v užším řízení dle § 28 zákona.

3. Cena sjednaná ve smlouvě

Sjednaná odměna za splnění povinnosti zabezpečit realizaci projektu dle smlouvy uzavřené s vybraným uchazečem činí **11.890.000,- Kč bez DPH**.

5. Identifikační údaje všech uchazečů, kteří podali nabídky a jejich nabídkové ceny

Nabídka č. 1

Obchodní firma: **R36.cz, s.r.o.**
Sídlo: Fibichova 52, Chrudim III, 537 01 Chrudim
IČO: 28826736

Nabídková cena pro veřejnou zakázku: **15.151.151,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 2

Obchodní firma: **VERTIGO.CZ, a.s.**
Sídlo: Kulkova 4231/10, Židenice, 615 00 Brno
IČO: 26295997

Nabídková cena pro veřejnou zakázku: **11.890.000,- Kč bez DPH**

Nabídka č. 3

Obchodní firma: **Sun Drive Communications s.r.o.**
Sídlo: Brno, Harašтова č.p. 370/22, PSČ 62000
IČO: 26941007

Nabídková cena pro veřejnou zakázku: **13.438.500,- Kč bez DPH**

6. Identifikační údaje uchazečů, kteří byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění vyloučení

Vyloučený zájemce č. 1

Obchodní firma: **Cardberg, s.r.o.**
Sídlo: A. Bernoláka 1433/38, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika
IČO: 46802185

Odůvodnění vyloučení:

Ve dnech 28.11.2016, 06.12.2016 a 13.12.2016 se v sídle zadavatele uskutečnila jednání komise pro posouzení kvalifikace (dále jen „**komise**“), na nichž komise provedla v souladu s § 59 odst. 1 zákona posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zájemce, přičemž dospěla k závěru, že:

Zájemce neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona

Zájemce předložil výpis z registra trestov pro právnickou osobu a její statutární orgány ve vztahu k zemi svého sídla (Slovenské republice), avšak nikoliv výpisy z evidence Rejstříku trestů pro právnickou osobu a její statutární orgány ve vztahu k území České republiky, jak je vyžadováno v odst. 5.1 písm. a) a b) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. f) zákona

Zájemce předložil potvrzení daňového úřadu Žilina, že nemá evidované daňové nedoplatky ve vztahu k zemi svého sídla (Slovenské republice), avšak nikoliv potvrzení příslušného finančního úřadu o tom, že nemá daňové nedoplatky v České republice, jak je vyžadováno v odst. 5.1 písm. f) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. h) zákona

Zájemce předložil potvrzení Sociální poisťovny, že nemá nedoplatky pojistného na sociální zabezpečení ve vztahu k zemi svého sídla (Slovenské republice), avšak nikoliv potvrzení příslušného orgánu či instituce o tom, že nemá nedoplatky na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a státní politiku zaměstnanosti v České republice, jak je vyžadováno v odst. 5.1 písm. h) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona

Zájemce neprokázal, že v posledních 3 letech poskytl jednu ze dvou požadovaných významných referenčních služeb spočívající v uspořádání veřejné propagační akce pro minimálně 5.000 osob, jak je požadováno v odst. 7.4 písm. b) Kvalifikační dokumentace. Zájemce v seznamu významných služeb uvádí, že pro objednatele Brose CZ, spol. s r.o. realizoval Rodinný den pro zaměstnance a jejich rodinné příslušníky, a to pro 9.500 osob. Zájemce nicméně nepředložil osvědčení objednatele této významné služby, ale pouze e-mailovou komunikaci se zástupcem objednatele. Tato e-mailová komunikace však není podepsána ze strany objednatele tak, aby bylo možno ji považovat za osvědčení.

Zájemce neprokázal splnění technického kvalifikačního předpokladu podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona

Zájemce neprokázal, že v posledních 3 letech poskytl významnou referenční službu spočívající ve výrobě a distribuci časopisu v minimálním nákladu 25.000 kusů, jak je požadováno v odst. 7.4 písm. c) Kvalifikační dokumentace. Zájemce v seznamu významných služeb uvádí, že pro „partnery a členy“ Sdružení Český ráj, z.s. realizoval subdodavatel Sdružení Český ráj, z.s. katalog turistické nabídky Dovolená v Českém ráji, a to v nákladu 30.000 kusů. Zájemce nicméně předložil osvědčení, které není podepsané objednatelem, ale předsedkyní subdodavatele s názvem Sdružení Český ráj, z.s. Předložený doklad tak nelze považovat za osvědčení, tj. doklad, který je potvrzen subjektem odlišným od osoby dodavatele, resp. subdodavatele.

Zájemce dále žádným způsobem nereagoval na výzvy komise ze dnů 28.11.2016 a 06.12.2016 učiněné na základě § 59 odst. 4 zákona a nedoručil požadované objasnění a doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že zájemce neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v Kvalifikační dokumentaci veřejné zakázky ve výše uvedeném rozsahu.

Zadavatel tak na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení zájemce z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky podle § 60 odst. 1 zákona tak, jak je shora uvedeno.

Vyloučený zájemce č. 2

Obchodní firma: **Marketingservice Thomas Mikscha GmbH**
Sídlo: Messestraße 6, 3100 St. Pölten, Rakouská republika
IČO: 29/0564426

Odůvodnění vyloučení:

Jak bylo uvedeno výše, ve dnech 28.11.2016, 06.12.2016 a 13.12.2016 se v sídle zadavatele uskutečnila jednání komise, na nichž komise provedla v souladu s § 59 odst. 1 zákona posouzení prokázání splnění kvalifikačních předpokladů zájemce, přičemž dospěla k závěru, že:

Zájemce neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů podle § 53 odst. 1 písm. a) a b) zákona

Zájemce nepředložil výpisy z evidence rejstříků trestů pro právnickou osobu a její statutární orgány jak ve vztahu k území České republiky, tak k zemi svého sídla (Rakouské republiky), jak požaduje odst. 5.1 písm. a) a b) ve spojení s odst. 5.2 písm. a) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. f) zákona

Zájemce nepředložil potvrzení příslušného finančního úřadu, že nemá v evidenci daní zachyceny daňové nedoplatky, a to jak v České republice, tak v zemi svého sídla (Rakouské republiky), jak požaduje odst. 5.1 písm. f) ve spojení s odst. 5.2 písm. b) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. h) zákona

Zájemce nepředložil potvrzení příslušného orgánu či instituce, že nemá nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení, a to jak v České republice, tak v zemi svého sídla (Rakouské republiky), jak požaduje odst. 5.1 písm. h) ve spojení s odst. 5.2 písm. c) Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 odst. a) zákona

Zájemce nepředložil výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, jak požaduje odst. 6.1 Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění profesního kvalifikačního předpokladu podle § 54 odst. b) zákona

Zájemce nepředložil doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícím předmětu veřejné zakázky, zejména doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění či licenci, jak požaduje odst. 6.2 Kvalifikační dokumentace.

Zájemce neprokázal splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 2 písm. a) zákona

Zájemce předložil seznam významných služeb ve formě čestného prohlášení, avšak v rozporu s odst. 7.1 a odst. 7.3 Kvalifikační dokumentace nepřiložil k tomuto seznamu významných služeb osvědčení

objednatelů významných služeb. Komise nadto podotkla, že zájemce v seznamu významných služeb blíže neidentifikoval jím poskytnuté významné služby.

Zájemce dále žádným způsobem nereagoval na výzvy komise ze dnů 28.11.2016 a 06.12.2016 učiněné na základě § 59 odst. 4 zákona a nedoručil požadované objasnění a doplnění dokladů prokazujících splnění kvalifikace.

S ohledem na výše uvedené komise konstatovala, že zájemce neprokázal splnění kvalifikačních předpokladů požadovaných zadavatelem v Kvalifikační dokumentaci veřejné zakázky ve výše uvedeném rozsahu.

Zadavatel tak na základě výše uvedených skutečností rozhodl o vyloučení zájemce z účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky podle § 60 odst. 1 zákona tak, jak je shora uvedeno.

7. Identifikační údaje vybraného uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky, plnění prostřednictvím subdodavatele

Vybraný uchazeč:

Nabídka	č. 2
Obchodní firma:	VERTIGO.CZ, a.s.
Sídlo:	Kulkova 4231/10, Židenice, 615 00 Brno
IČO:	26295997

Odůvodnění výběru:

Základním hodnotícím kritériem pro zadávání veřejné zakázky bylo kritérium ekonomické výhodnosti nabídky. Zadavatel stanovil následující dílčí hodnotící kritéria, která se vztahují k nabízenému plnění veřejné zakázky a vyjadřují vztah užitné hodnoty a ceny. Zadavatel stanovil jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím váhu vyjádřenou v procentech takto:

Dílčí hodnotící kritérium

Nabídková cena bez DPH
váha 90 %

Dílčí hodnotící kritérium

Počet nových poskytovatelů slev
váha 10 %

Pro hodnocení nabídek byla použita bodovací stupnice v rozsahu 0 až 100. Každé jednotlivé nabídce byla dle dílčího hodnotícího kritéria přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost předmětné nabídky v rámci dílčího hodnotícího kritéria.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria (nabídková cena), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria (počet nových poskytovatelů slev), získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvhodnější nabídce.

Hodnotící komise hodnotila v rámci **1. dílčího hodnotícího kritéria** nabídkovou cenu v Kč bez DPH. Hodnotící komise bodové hodnocení vypočetla podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtené hodnocení bylo stanoveno v bodech na 2 desetinná místa a bylo dále násobeno vahou 1. dílčího hodnotícího kritéria.

Hodnotící komise hodnotila v rámci **2. dílčího hodnotícího kritéria** počet nových poskytovatelů slev, které se uchazeč zavázal zajistit za jeden kalendářní rok. Hodnotící komise bodové hodnocení vypočetla podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}$$

Takto vypočtené hodnocení bylo stanoveno v bodech na 2 desetinná místa a bylo dále násobeno vahou 2. dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě součtu výsledných hodnot jednotlivých dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek. Nejvhodnější nabídkou je ta, která získala nejvyšší celkový počet bodů za všechna dílčí hodnotící kritéria.

Nabídky získaly tato bodová hodnocení:

Nabídka <u>č. 1</u>				
Obchodní firma: R36.cz, s.r.o.				
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	15.151.151,-	78,48	90%	70,632
Počet nových poskytovatelů slev	301	66,89	10%	6,689
Celkový počet získaných bodů :				77,321

Nabídka <u>č. 2</u>				
Obchodní firma: VERTIGO.CZ, a.s.				
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	11.890.000,-	100	90%	90

Počet nových poskytovatelů slev	100	22,22	10%	2,222
Celkový počet získaných bodů :				92,222

Nabídka č. 3				
Obchodní firma: Sun Drive Communications s.r.o.				
		Počet bodů kritéria	Váha kritéria	Bodové hodnocení
Nabídková cena v Kč bez DPH	13.438.500,-	88,48	90%	79,632
Počet nových poskytovatelů slev	450	100	10%	10
Celkový počet získaných bodů:				89,632

Hodnotící komise vyhodnotila shora uvedeným způsobem nabídku uchazeče **VERTIGO.CZ, a.s.**, se sídlem **Židenice, Kulkova č.p. 4231/10, PSČ 61500, IČO: 26295997**, jako ekonomicky nejvýhodnější.

Pořadí nabídek:

1. **VERTIGO.CZ, a.s.**, IČO: 26295997, počet bodů: 92,222
2. **Sun Drive Communications s.r.o.**, IČO: 26941007, počet bodů: 89,632
3. **R36.cz, s.r.o.**, IČO: 28826736, počet bodů: 77,321

Výběr nejvhodnější nabídky:

Zadavatel rozhodl v souladu s § 81 odst. 1 písm. a) zákona o výběru nejvhodnější nabídky uchazeče **VERTIGO.CZ, a.s.**, IČO: 26295997, se sídlem **Kulkova 4231/10, Židenice, 61500 Brno**.

Části předmětu veřejné zakázky, jež mají být plněny prostřednictvím subdodavatele:

Veřejná zakázka nebude plněna prostřednictvím subdodavatele.

V Brně dne 24.3.2017

Jihomoravský kraj

v.z. Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát a jednatel