
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

II/602 OSTROVAČICE PRŮTAH, 2. STAVBA

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 3 :

V kapitole VII zadávací dokumentace je uvedeno:

„Návrh smlouvy musí být předložen v 1x v originále a musí být podepsán osobou oprávněnou zastupovat účastníka včetně příloh, které budou úplné a včetně popisu jednotlivých položek soupisu prací.“

Účastník není oprávněn při zpracování návrhů smluv měnit nebo přidat jakýkoliv údaj či ustanovení, vyjma následujících případů:

- a) Identifikace účastníka a osob oprávněných*
- b) Uvedení veškerých požadovaných údajů o ceně (čl.VII. odst. 1.)*
- c) Uvedení údajů o poddodavatelích, kterými účastník prokazuje kvalifikaci (čl. X. odst. 6.).*
- d) Uvedení citlivých dat (čl. XVI. odst. 12.).*
- e) Příloha č. 1 obchodních podmínek – Položkový rozpočet stavby: Položkový rozpočet stavby (oceněný SP): Skladba rozpočtu bude přesně odpovídat skladbě přiloženého soupisu prací. Účastník je povinen*
- f) Příloha č. 2 obchodních podmínek - Harmonogram prací finanční a věcný - Účastník předloží*
- g) Příloha č. 3 obchodních podmínek - Kontrolní a zkušební plán zhotovitel vyhotoví a předloží.*
- h) Do přílohy č. 5 obchodních podmínek - Oprávněné osoby zhotovitele- účastník*

Není zde uvedeno, že by ve smlouvě o dílo měl být doplněn i údaj o obalovně. V bodě g) je uvedeno, že Kontrolní a zkušební plán vyhotoví a předloží zhotovitel, zatímco v jiných bodech se mluví o účastníkovi.

Otázka:

Domníváme se správně, že v dokumentu Smlouva o dílo, který budeme předkládat v rámci nabídky, není třeba uvést údaje o obalovně a že tyto údaje doplní až vybraný zhotovitel?

Otázka:

Domníváme se správně, že Přílohu č.3 vypracuje a předloží až vybraný zhotovitel, tedy nemá být součástí nabídky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Zadavatel upravuje zadávací dokumentaci v čl. VII. Návrh smlouvy

Účastník není oprávněn při zpracování návrhů smluv měnit nebo přidat jakýkoliv údaj či ustanovení, vyjma následujících případů:

- a) Identifikace účastníka a osob oprávněných*
- b) Uvedení veškerých požadovaných údajů o ceně (čl.VII. odst. 1.)*
- c) Uvedení údajů o poddodavatelích (čl. X. odst. 6.).*
- d) Uvedení citlivých dat (čl. XVI. odst. 12.).*
- e) Příloha č. 1 obchodních podmínek – Položkový rozpočet stavby: Položkový rozpočet stavby (oceněný SP): Skladba rozpočtu bude přesně odpovídat skladbě přiloženého soupisu prací. Účastník je povinen*
- f) Příloha č. 2 obchodních podmínek - Harmonogram prací finanční a věcný - Účastník předloží*
- g) Příloha č. 3 obchodních podmínek - Kontrolní a zkušební plán účastník vyhotoví a předloží.*
- h) Do přílohy č. 5 obchodních podmínek - Oprávněné osoby zhotovitele- účastník*

Zadavatel doplňuje, že ve smlouvě o dílo účastník uvede v čl. X. PROVÁDĚNÍ STAVBY odst. 6

dodavatele obalované směsi již v rámci předložení nabídky. Systém změny poddodavatele je popsán v obchodních podmínkách.

Kontrolní a zkušební plán vyhotoví a předloží účastník v rámci předložení nabídky.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 4 :

Ve výkrese C4.6 je předepsána pro dlažbu z žulových kostek impregnace. Můžete nějak upřesnit, protože kamenná dlažba se běžně neimpregnuje?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

Předpis pro impregnaci dlažby v PD ignorujte. V SP není zahrnuta, provádět se nebude.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 5 :

V podélném profilu je popsána kamenná přídlažba. Ve vzorovém řezu není kreslena, v položkách je přídlažba z krajníků. Můžete nějak blíže upřesnit o co se jedná?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

Přídlažba je zahrnuta v pol. 91723 OBRUBY Z BETON KRAJNÍKŮ.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 6 :

Navíc jsme ve výkrese podélného profilu objektu SO 101 vypočítali délku přídlažby 742m, v rozpočtu je jen 628,38m. Můžete vysvětlit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

Platí údaj z podélného profilu $371 \times 2 = 742\text{m}$. Opraveno v SP na výměru $742,000 - 91,210 = 650,790\text{m}$.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 7 :

V situaci je kolem km 0,600 asi třikrát popsán překop(protlak). V položkách jsme nenalezli. Můžete prosím upřesnit, zda je součástí dodávky a pokud ano, tak doplnit bližší informace?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

Tyto práce jsou součástí SO 404 Osvětlení přechodu pro chodce II/602, který je ve správě městysu Ostrovačice a není předmětem zakázky. Informace z PD ignorujte, platí SP.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 8 :

Ve výkresech C 4.5 a 4.6 je jako konstrukční vrstva šterkodrt' 24/30. Můžete upřesnit, co toto označení znamená?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

Označení „Šterkodrt' 24/30“ ignorujte. Vycházejte z TZ a oceňte dle SP.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 9 :

Ve vzorových řezech např. C 4.5 je zakreslen obrubník 100/15/25 výšky 17cm. Není to omyl? V charakteristických řezech taková výška obrubníků totiž není.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

Vzorové řezy 4.1-4.6 neobsahují výšku obruby 17cm. Výška nášlapů dle PD: Silniční obruba 15cm, obruba v BUS zastávce 16cm, obruba ve sjezdech 2cm.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 10 :

Ve vzorových řezech jsou někde popsány i obruby 100/15/30, v rozpočtu ale zmiňovány nejsou. Můžete upřesnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

Je zahrnuto v pol. 917224.1 SILNIČNÍ A BETONOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH KRAJNÍKŮ ŠÍŘ 150MM.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 11 :

V podélném profilu je popsáno 908m trativodů, v rozpočtu o cca 100m méně. Můžete upřesnit, co platí?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11:

Platí údaj z podélného profilu 908m. Opraveno v SP na délku 908m.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 12 :

V km 0,460-0,600 je v situaci zakresleno rozšíření vozovky vlevo s plnou konstrukcí. Obdobně kolem km 0,8 a 0,9. V char. řezech ale není zakresleno. Obáváme se, že nebude tedy ani započítáno do objemů položek. Můžete zkontrolovat?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12:

V SP byly doplněny položky pro sanaci v rozšíření vozovky:

574A34.2 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+, TL. 40MM 387,96 m2

572213.3 SPOJOVACÍ POSTŘIK Z EMULZE DO 0,5KG/M2 387,96 m2

574C56.2 ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY ACL 16+, TL. 60MM 387,96 m2

572113.2 INFILTRAČNÍ POSTŘIK Z EMULZE DO 0,5KG/M2 387,96 m2

561431.3 KAMENIVO ZPEVNĚNÉ CEMENTEM TŘ. I TL. DO 150MM 387,96 m2

56335.2 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 250MM 407,358 m2

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 13 :

V km 0,610-0,645 je uprostřed v situaci použita tmavě červená barva pro plochu. V legendě není popsáno. Prosíme o objasnění, co to je za úpravu, protože charakteristické řezy tento úsek nezachycují.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13:

Doplněno do SP položkou 915111 VODOROVNÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ BARVOU HLADKÉ (plocha 63,840m2).

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 14 :

Ve výkrese C 9.1 je v legendě „silniční obruba ostrůvková 600x195x300“. Ve vzorovém řezu není, je tam jen 500/300/300. Prosíme o objasnění, co platí.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14:

Opraveno v SP, u položky č.42 917224.3 došlo k úpravě popisu položky. Oceňte dle SP.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 15 :

V situaci v km 0,400 je popsána úprava římsy propustku a nové zábradlí. V položkách jsme nenalezli. Je toto součástí nabídky?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15:

Opraveno v SP, do SO 101.1 přidány položky:

12940 ČIŠTĚNÍ RÁMOVÝCH A KLENBOVÝCH PROPUSTKŮ OD NÁ-NOSU
(výměra: $9 \times 0,196/2 = 0,9 \text{ m}^3$)

935842 OČIŠTĚNÍ BETON KONSTR OTRYSKÁNÍM TLAK VODOU DO 500 BARŮ 3,18m²

62631 SPOJOVACÍ MŮSTEK MEZI STARÝM A NOVÝM BETONEM 3,18m²

626112 REPROFILACE PODHLEDŮ, SVISLÝCH PLOCH SANAČNÍ MALTOU JEDNOVRST TL
20MM 0,71m²

626212 REPROFILACE VODOROVNÝCH PLOCH SHORA SANAČNÍ MALTOU JEDNOVRST TL
20MM 2,47m²

62641 SJEDNOCUJÍCÍ STĚRKA JEMNOU MALTOU TL CCA 2MM 3,18m²

9111A3 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLI DEMONTÁŽ, dl.3m

9111A1 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLI DODÁVKA A MONTÁŽ, dl.3m

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 16 :

V objektu 101-103 se odkopává pouze kubatura pro sanaci. Z podkladních vrstev se odstraňuje menší kubatura, než se tam v nových konstrukcích vrací. Můžete zkontrolovat a doplnit položky k odstranění dalších podkladních vrstev nebo zvětšit kubaturu odkopávek?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16:

Návrh konstrukčních vrstev vozovky vychází z diagnostického posouzení vozovky, kde byl společně s pasportizací poruch na vozovce navržen i rozsah a způsob rekonstrukce a sanace. Konkrétně se jedná především o frézování a provedení nové ložné a obrusné vrstvy po celé délce rekonstruovaného úseku.

Frézování bude provedeno v tloušťce 100 mm a nové vrstvy budou položeny v celkové tloušťce 100 mm v celém úseku rekonstrukce. V úseku staničení km 13,310 – 13,650 (dle PD km 0,116 00 – 0,456 00) ve směru staničení vlevo bude nutno, z důvodu četného výskytu příčných trhlin, provést kompletní výměnu konstrukčních vrstev.

Nové provedení konstrukčních vrstev bude realizováno i ve staničení km 13,400 – 13,760 (dle PD km 0,206 00 – 0,566 00) vpravo. V obou případech bude odstraněno stávající souvrství do celkové hloubky 700 mm a jeho nahrazení novou konstrukcí. V případě těchto rekonstrukčních prací se nepočítá s nadvýšením nebo snížením stávající nivelety. Platí výměry v SP. Oceňte dle SP.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 17 :

Máme ocenit položku Ohlašování pohybu třetích osob- blíže popsáno v obchodních podmínkách. Nenalezli jsme tam ale nic. Můžete tedy objasnit, s jakými náklady v rámci této položky počítat?"

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17:

Součástí položky je oznámení pohybu osob nebo subjektů mimo rozsah zhotovitele nebo obyvatel městyse po staveništi. V případě úplné uzavírky seznam povolených výjimek pro vjezd na staveniště.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 18 :

Ve vzorových řezech objektů 106 a 107 je zakreslena geotextilie. V položkách chybí, můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 18:

Doplněno do SP – pol. 289971 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ)Z GEOTEXTILIE.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 19 :

Rovněž je popsána v technické zprávě objektu 108. V položkách opět chybí. Můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19:

Doplněno do SP – pol. 289971 OPLÁŠTĚNÍ (ZPEVNĚNÍ) Z GEOTEXTILIE

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 20 :

V projektu je u všech autobusových zastávek uvedena sanace 300mm šterkodrtí. V rozpočtu s ní není počítáno. Můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 20:

Doplněno do SP – pol. 56330 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 21 :

Výměry u položek obj.301 se odvolávají na výkaz výměr tohoto objektu. Tento jsme neobdrželi, takže nemůžeme kontrolovat jeho správnost a úplnost. Můžete nám prosím dodat?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 21:

Výkaz výměr přiložen (příloha č.2).

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 22 :

SO 301 položka č.8 zahrnuje podkladní lože pod roury kanalizace. Rýha je dle výkresu 1m široká, délka rour je 45m, tloušťka lože 15cm, množství by tedy mělo být správně $45 \cdot 1 \cdot 0,15 = 6,75\text{m}^3$. Můžete opravit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č.22:

Opraveno v SP – pol. 45157 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z KAMENIVA TĚŽENNÉHO opravena na kubaturu 6,750m³.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 23 :

Obdobně položka č.7 pro lože přípojek: $290 \cdot 0,8 \cdot 0,1 = 23,2\text{m}^3$ a položka č.5 pro jejich obsyp:

$290 \cdot 0,5 \cdot 0,8 = 116\text{m}^3$. Můžete opravit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23:

Opraveno v SP - pol. 17581 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ Z NAKUPOVANÉHO MATERIÁLU opravena na kubaturu 106,894m³.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 24 :

Máme ocenit položku pro zřízení Vpusti kanalizační uliční kompletní z betonových dílců, nikde však není specifikováno, jak mají být vpusti hluboké. Můžete upřesnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 24:

Dno uliční vpusti je umístěno 1,5m pod úrovní terénu. Oceňte v souladu s tímto údajem.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 25 :

V TZ objektu SO 301 je uvedeno, že vpusti označené UVo budou obrubníkové. Ve výkrese uliční vpusti je tabulka, ve které je i u vpustí označených UVo uvedeno, že jsou uliční. Předpokládáme, že rozpočet je správně a v tomto objektu máme ocenit 31 kusů a celkem ve všech objektech 41 kusů obrubníkových vpustí?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 25:

Platí SP, oceňte dle SP.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 26 :

V objektu SO 301 je ve výkrese „Odvodňovací žlab“ tabulka, kde je zmíněn šterbinový žlab a odvodňovací žlab. Podle TZ má být provedeno sedm odvodňovacích žlabů a jeden šterbinový. V rozpočtu jsme našli jen položku č. 46 „Příkopové žlaby z beton tvárnice.“ u SO 101.1H v celkové délce 60m. Můžete položku blíže popsat, z čeho mají být žlaby provedeny, v jakých jednotlivých délkách, kde se nachází šterbinový žlab apod.?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 26:

Jednotlivé délky odvodňovacích žlabů jsou součástí přílohy (příloha č.3).

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 27 :

V situaci objektu SO 102 je zakreslena úprava stávajícího propustku, přeložka O2, úprava zdi hřbitova, kácení stromů, oplocení na betonové podezdívce. V rozpočtu jsme položky nenašli. Jsou součástí této stavby? Pokud ano, můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 27:

Přeložka O2 = SO 451 Přeložka kabelů telefonica O2 II/386 – není předmětem zakázky.

Ostatní práce jsou v režii městyse Ostrovačice, nejsou předmětem zakázky.

Zadavatel mění soupis prací a část projektové dokumentace.

Na základě výše uvedených změn mění lhůtu pro podání a následně otevírání nabídek, která nově zní:

XI. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **21.4.2017** do 10:00 hod.

XII. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Termín **21.4.2017** v 10:15 hod.

V Brně, dne 10.4.2017

*Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje,
příspěvková organizace kraje
Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 BRNO
IČO: 709 22 581 (217)*



Mgr. Martina Křivánková
Vedoucí právního oddělení

Přílohy:

Příloha č. 1 Soupis prací

Příloha č. 2 Výkaz výměr

Příloha č. 3 SO 301 odvodňovací žlab (př. C 7)