
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
II/420 STRACHOTÍN – DOLNÍ VĚSTONICE
(HRÁZ)

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 1 :

K opěrné zdi jsme neobdrželi podrobné výkresy. Má být provedena nějaká izolace rubu zdi ?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Vycházejte z přílohy C.4. Vzorové příčné řezy. Rub zdi bude proveden bez izolace.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 2 :

Bude zeď bez výztuže i v oblasti ukotvení svodidla šrouby?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Ano, zeď bude i v této oblasti provedena bez výztuže.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 3 :

Nemělo by být na opěrné zdi osazeno namísto svodidla H1 svodidlo mostní, jehož cena je výrazně vyšší, než vyplývá z popisu položky v rozpočtu?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Ne, bude použito svodidlo H1. Oceňte dle soupisu prací.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 4 :

V TZ je napsáno, že nově vzniklé spáry mezi obnovenou a původní konstrukcí chodníku budou proříznuty a vyplněny pružnou asfaltovou zálivkou. V rozpočtu jsme položky nenašli, můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupisu prací. Do položky č. 58920 VÝPLŇ SPAR MODIFIKOVANÝM ASFALTEM byla doplněna výměra zalití spáry v délce 1220,50m.

Opraveno v soupisu prací. Do položky č. 919111 ŘEZÁNÍ ASFALTOVÉHO KRYTU VOZOVEK TL DO 50MM doplněno proříznutí komůrky v délce 1220,50m.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 5 :

V rozpočtu chybí položka pro provedení výkopu pro opěrnou zeď. Můžete položku doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

*Opraveno v soupisu prací. Do položky č. 113328 ODSTRAN PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20KM doplněna kubatura 0,58*614= 356,12m3. Položka 014102. 2 POPLATKY ZA SKLÁDKU adekvátně navýšena na 712,24t.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 6 :

Podle rozpočtu máme madlo opatřit povrchovou úpravou dle požadavků projektu. Tam ale žádné není, soudíme tedy správně, že povrchová úprava nebude požadována?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

U pol. č.9111A1 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ je předepsána povrchová úprava zinkováním.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 7 :

Štěrkodrt' 8-16 platí název štěrkodrt' - tedy plynulá křivka zrnitosti 0-32 nebo 0-63, nebo platí frakce 8-16, pak je to ale kamenivo hrubé drcené?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupisu prací. U položky č. 56333 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM opraven popis ŠD fr. 8-16 na ŠD fr. 0-16.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 8 :

Ze vzorového řezu se zdá, že se v místě zdi mají odstraňovat obruby. Rozpočet položku odstranění neobsahuje. Není to zapomenuto? I technická zpráva se zmiňuje o odstraňování obrub na okraji chodníku. Takže by možná mělo být počítáno s odstraňováním obrub i v úsecích, kde nebude zřízena zeď?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupisu prací. Do soupisu prací doplněny položky:

- *pol. č. 113524 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH, ODVOZ DO 5KM v délce 1 216 m*
- *pol. č. 11352B ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH - DOPRAVA v množství 1003,20tkm*
- *pol. č. 014102.1 POPLATKY ZA SKLÁDKU adekvátně navýšena o 66,88t.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 9 :

V rozpočtu chybí podklad ze ŠD tl. 10cm pod přídlažbou. Můžete doplnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupisu prací. Do soupisu prací doplněna položka č. 56332 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 100MM v ploše 1772,8 m².

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 10:

Srážková voda bude stékat po povrchu zídky, nebude třeba zde udělat obvyklý okapový nos?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

V místě opěrné zdi je opačné klopení vozovky, takže voda z ní nebude přetékat přes opěrnou zídku. Okapový nos proto není navržen.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 11 :

Ve všech vzorových řezech je vlevo kreslena štěrkodrt' 15cm na krajnici v šířce 0,5m. V rozpočtu v pol. č. 14 je jí ale v součtu na délku komunikace 1660m započítáno jen cca 20cm na šířku. Platí tedy ještě i jiná úprava, než znázorňují vzorové řezy?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupise prací. U pol. č. 5633 VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. DO 150MM opravena výměra z 437,7 m² na 826,5 m² (z toho levá strana je 717,50m² a pravá 109,00 m²).

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 12 :

V řezech v km 1,480-1,640 je vpravo znázorněna úprava s notně vyvýšeným obrubníkem (možná i palisádou) kolem oddáleného chodníku. Ve vzorových řezech tato konstrukce zachycena není. Jaká bude konstrukční úprava, a můžete zkontrolovat, zda je vše započítáno v položkách rozpočtu?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Bude použita chodníková obruba se standardní výškou náslapu (2-10cm). Sklon přídlažby bude ponechán v 8%. Sklon betonové plochy v prostoru mezi obrubou a přídlažbou bude přizpůsoben nově vzniklým okolnostem (výška přídlažby a obruby) tak, aby voda volně odtékala na chodník. Soupis prací odpovídá.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 13 :

Totéž je i v úsecích km 0,920- 1,240 a 0,260-0,316. Takže úprava dle vzorových řezů – zapuštěná obruba se dle příčných řezů nikde nevyskytuje. Můžete tedy některý výkres opravit?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Viz odpověď k dotazu č.12.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 14 :

Jaká má být tloušťka betonového lože pod přídlažbou?

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Průměrná tloušťka betonového lože bude 12 cm.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 15 :

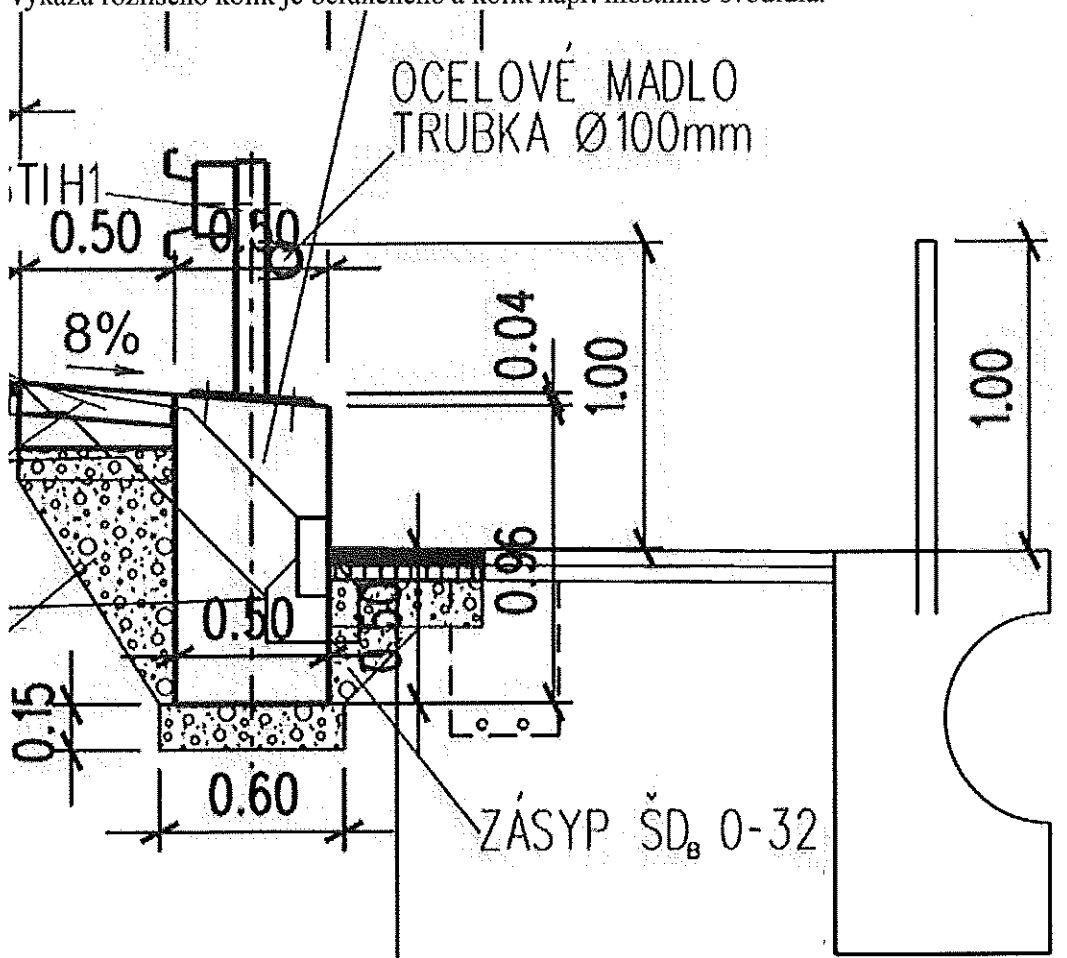
Prosím o kontrolu položky 11372 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH v objektu SO 201 Most 420. Dle našeho názoru je uvedené množství 1384,3m³ zadáno chybně a mělo by se jednat o m².

Vysvětlení zadávací dokumentace:

*Opraveno v soupisu prací. Opravena kubatura položky 11372 FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH na 69,22m³ (1384,30*0,05=69,22m³).*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 15 :

Prosíme Vás o vysvětlení následujícího. Na základě přiloženého detailu výkresu se domníváme, že je zde chybně uvažováno připevnění madla zábradlí přímo na sloupky svodidel. Dále jsou zde uvažovány sloupky svodidla JSNH4/H1 s patní deskou, což je v rozporu s platnými TP o svodidlech, tento systém není schválen. Pokud je zde římsa, musí být osazeno schválené svodidlo k osazení na římsu, a dle předpisů musí být na římsě zádržnost minimálně H2. Žádáme Vás proto, aby bylo ve výkazu rozlišeno kolik je beraněného a kolik např. mostního svodidla.



Dále je nevhodně řešeno připevňování konstrukcí na svodidlo. TP pro svodidla připouští jen odrážky a clony proti oslnění, a jen za určitých podmínek, na zábradlní svodidlo pak jen plotové nástavce (nad tratí) ale zase za určitých podmínek. Jde o to, že navrtáním a přišroubováním třmenů držících trubku o průměru 100mm dojde ke změně vlastností odzkoušeného svodidla, což může mít nebezpečné následky pro účastníky provozu v případě nárazu do takto pozměněných svodidel. Nemluvě o tom že by se při vrtání děr pro objímky narušilo PKO – zinek a výrobce by měl důvod neuznat záruku, protože je to nepovoleno.

Takže jsou zde 2 zásadní problémy:

- 1) jednak na římse musí být schválené mostní svodidlo, nikoliv svodidlo silniční, určené k beranění a upraveno navařením patní desky k nakotvení, toto nebyl odzkoušeno a není schválené
- 2) na sloupky silničního svodidla nelze navrtávat a šroubovat konstrukce, které změní jeho chování při nárazu, naruší sloupky, takto svodidlo opět nebylo odzkoušeno a povoleno.

Vysvětlení zadávací dokumentace:

Opraveno v soupisu prací. Položka 9113B1 rozdělena do dvou položek:

9113B1 SVODIDLO OCEL SILNIČ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ H1 –DODÁVKA A MONTÁŽ v dl. 1828,00m

9115C1 SVODIDLO OCEL MOSTNÍ JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ H2 -DODÁVKA A MONTÁŽ v dl.614,00m

Položka 9111A1 ZÁBRADLÍ SILNIČNÍ S VODOR MADLY - DODÁVKA A MONTÁŽ zahrnuje osazení do betonových bloků, tzn. nebude osazena ke svodidlu, ale samostatně zakotvena do zídky.

Zadavatel mění soupis prací.

Na základě výše uvedených změn mění lhůtu pro podání a následně otevírání nabídek, která nově zní:

XI. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **13.6.2017** do 09:00 hod.

XII. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Termín **13.6.2017** v 09:15 hod.

V Brně, dne 22.5.2017

Příloha: Upravená příloha č. 4 ZD – Soupis prací



Mgr. Martina Křivánková

Vedoucí právního oddělení