
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1
K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE
III/04712 MORAVSKÉ PRUSY – VÁŽANY
DÚR/DSP, IČ, PDPS, SP, AD

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 1 :

K výše uvedené veřejné zakázce poptáváte projekt ve stupni DÚR/DSP. Obě dokumentace mají odlišnou skladbu danou vyhláškou. DÚR standardně povoluje obecný stavební úřad a DSP speciální stavební úřad, tj. Odbor dopravy. Chtěl bych se zeptat, jakou máte představu o podobě, skladbě a rozsahu poptávané dokumentace ve stupni DÚR/DSP?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Z důvodu nutnosti získání jak územního rozhodnutí, tak stavebního povolení, požaduje objednatel v podrobnosti DSP tak, aby objednatel získal na základě této dokumentace samostatné územní rozhodnutí i stavební povolení.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 2 :

Zadavatel v bodu VI. Zadávací dokumentace stanovil jako jedno z hodnotících kritérií zkušenost osob, které se mají přímo podílet na plnění veřejné zakázky, konkrétně odpovědného projektanta, přičemž zadavatel stanovil, že pro hodnocení je rozhodné plnění obdobných zakázek (dokončený projekt novostavby či rekonstrukce obdobných pozemních komunikací o finančním objemu každé z nich min. 500 000,- Kč bez DPH) v posledních 3 letech před zahájením zadávacího řízení. Dle zadavatele je relevantní zakázkou řádně dokončená a objednateli předaná projektová dokumentace obdobné pozemní komunikace. Zadavatel tomuto kritériu přisoudil váhu 20%.

Dotaz:

Je možné zkušenost odpovědného projektanta prokázat dokončeným projektem starším 3 let?

Dle našeho názoru neexistuje objektivní důvod k limitaci zkušeností odpovědného projektanta s dokončenými zakázkami na poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, a proto takto nastavená pravidla hodnocení považujeme za diskriminační, tedy v rozporu se základní zásadou uvedenou v ustanovení § 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, když se v posledních třech letech zcela objektivně nezměnila technika výstavby natolik, aby zkušenosti projektanta, jenž dokončil a řádně předal zadavatelem v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 2 požadované projekty před např. čtyřmi lety byly jiné (horší) než u referencí získaných v posledních třech letech. Navíc se domníváme, že u "starších" referencí je zadavatel současně schopen si ověřit realizovatelnost takového projektu, na rozdíl od projektu, který byl dokončen např. minulý měsíc, což pro zadavatele představuje ekonomickou výhodu. Na základě výše uvedeného proto žádáme zadavatele, aby přehodnotil zadávací podmínky týkající se hodnocení a vypustil limitaci zkušeností na poslední tři roky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že nebude měnit podmínky stanovené v zadávací dokumentaci.

Zadavatel nemá za to, že by se jednalo o diskriminující požadavek. Se stejným zdůvodněním by účastník mohl napadnout i zákonem limitovanou lhůtu pro referenční zakázky v rámci technických kvalifikačních předpokladů.

V Brně, dne 29.6.2017

*Správa a údržba silnic
Jihomoravského kraje,
příspěvková organizace kraje
Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 BRNO
IČO: 709 32 581 (2)ř*



Mgr. Martina Křivánková
vedoucí právního oddělení