

---

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

## K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

### *III/42117 Lednice - Nejdek*

---

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 1:

V km 0,000-0,080 je vpravo navržen zvýšený obrubník. Vzhledem na minimální podélný spád (0,1%) hrozí, že se zde bude hromadit srážková voda. Z projektu není zřejmé, jak bude tento kraj odvodněn. Můžete upřesnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

*Vzhledem k nesouhlasnému vyjádření od Vodovodů a kanalizací Břeclav, a.s. nebylo možné v tomto místě umístit dešťovou vpust, proto bude odvodnění realizováno pouze podélným spádem do zeleně.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 2:

Upozorňujeme, že svodidlo se zádržností H2 má mít krajnici za rubem šířky 1,0m. Zde je menší. Zádržnost H2 tedy nelze zaručit.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

*Šířka nezpevněné krajnice je 1,0 m (0,5 m z R-materiálu a 0,50 ze zeminy). TP pro svodidla připouští u rekonstrukcí použít krajnici šířky 1,25m. Rozdíl, tedy 0,25m, by neměl mít vliv na zádržnost svodidla. Vzhledem k této skutečnosti je zde však použito svodidla se zádržností H2 ačkoli by byla dostatečná zádržnost N2. Vyšší navržená zádržnost tedy nahrazuje chybějících 0,25m (respektive 0,5m) deformační zóny.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 3:

Jaká konstrukce je navržena na tzv. zpevněné sjezdy? V dokumentaci není nikde upřesněno.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

*Konstrukce je popsána v příloze č. C.1 Technická zpráva - str. 6 (ACO 11+, ACL 16+ a spojovací postřiky).*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 4:

Okraj vozovky lemovaný dvouřádkem (na ZÚ) není dle vzorového řezu opatřen krajnicí, ihned za dvouřádkem je travnatý rigol. Není to omyl?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4:

*Omyl to není. Jelikož se jedná o intravilán, tak je hned za dvouřádkem travnatý rigol. Ve stávajícím stavu je také hned za dvouřádkem zatravnění.*

---

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 5:

V situaci je použita modrá barva pro úpravy z R materiálu, zejména kolem autobusového zálivu. Dále se o této konstrukci projekt nezmiňuje, ani rozpočet pro toto nemá položky. Můžete upřesnit?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5:

*Materiál bude použitý stejný jako pro nezpevněnou krajnici a to R-materiál o tl. 150 mm. Výměra je součástí položky č. 22 (Zemní krajnice a dosypávky z jiných materiálů).*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 6:

Podle výkazu výměr v položkách se zdá, že u autobusového zálivu je počítáno jen s obrusnou vrstvou (127m<sup>2</sup>). Můžete prosím zkontrolovat, zda zde další podkladní vrstvy a zemní práce jsou opravdu do rozpočtu zahrnuty?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6:

*Ano do rozpočtu jsou zahrnuty všechny konstrukční vrstvy a práce související s autobusovým zálivem. Výměra 127,5 m<sup>2</sup> u položky č. 49 Asfaltový beton pro obrusné vrstvy se vztahuje k výměně krytu na začátku úseku, nikoliv pro autobusový záliv.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 7:

Můžete prosím upřesnit požadované vlastnosti pro „bezpečnostně barevný povrch“?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7:

*V souladu s technickými předpisy TP 213 Bezpečnostní protismykové úpravy povrchů vozovek.*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 8:

V položce 31 Zásyp nenamrzavou zeminou je zřejmě pro výpočet plochy řezu zásypu v krajnici použita výměra 0,01\*0,01. Není to omyl? 1cm<sup>2</sup> plocha řezu krajnicí?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8:

*Opraveno v soupisu prací. Výměra opravena na  $0,1*0,1*1598,2 = 15,98 \text{ m}^3$ .*

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 9:

Opravdu se i pro podkladní vrstvu ACP 16 má použít také modifikované pojivo jako pro obě horní vrstvy?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9:

*Platí zadávací dokumentace tedy modifikované pojivo. Oceňte dle soupisu prací.*

---

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 10:

Technická zpráva uvádí, že v intravilánu obce v km 0,000-0,135 bude po levé straně pročištěn stávající rigol. Výkaz výměr však tyto práce nezahrnuje.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10:

*Tyto práce jsou zahrnuty v položce č. 16 Odkopávky a prokopávky obecné.*

Zadavatel mění soupis prací (položka č. 31). Na základě výše uvedených změn mění lhůtu pro podání a následně otevírání nabídek, která nově zní:

XI.            **PODÁNÍ NABÍDKY**  
Lhůta        **19.7.2017** do 11:00 hod.

XII.          **OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI**  
Termín      **19.7.2017** v 11:15 hod.

V Brně, dne 11.7.2017

*Správa a údržba silnic  
Jihomoravského kraje,  
příspěvková organizace kraje  
Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 BRNO  
IČO: 709 32 581*

*M. Křivánková*  
**Mgr. Martina Křivánková**  
vedoucí právního oddělení

Příloha: Upravená příloha č. 4 ZD – Soupis prací