
VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

II/385 ČEBÍN INTRAVILÁN

Dobrý den,
mám tyto dotazy k VZ „II/385 Čebín intravilán“:

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 1:

Objekt osvětlení přechodů není součástí zadání. Pro jeho budoucí provedení bude potřeba uložit do vozovky chráničky pro kabely osvětlení. Tato položka mi v soupisu prací chybí. Prosím o vysvětlení a příp. doplnění položky.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Opraveno v soupisu prací, do objektu SO 101.1 doplněny položky 87627 CHRÁNIČKY Z TRUB PLASTOVÝCH DN DO 100MM a 89952 OBETONOVÁNÍ POTRUBÍ Z PROSTÉHO BETONU

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 2:

Je nesoulad v počtu svislých dopravních značek mezi výkazem výměr a výkresem situace dopravního značení. Výkaz výměr udává toto: přechody – 2 x (2 x Z4e + 2 x C4a), ostatní - 1x P4, 1x P6, 2x B2, 1x B24a, 3x B24b, 1x C2b, 2x IP4b, 1x E9, znovu 2x C4a (už obsažena v přechodech – SO 101 pol. 39 a 40) a značku IP 11a. Celkem 19 ks. Ve výkresu situace dopravního řešení však chybí nová značka IP 11a, přechody jsou označeny značkou IP6 (4x) a v ostrůvcích jsou 4 ks značky C4a (nikoli 6 ks, jak vyplývá z výkazu výměr). Celkem je tedy na situaci DZ zaznačeno 24 ks nových značek, nikoli 23 (19+4) ks, jak je uvedeno ve VV a soupisu prací. Prosím o vysvětlení a příp. opravu v SP. Také nevím, proč „místo pro přecházení“ v km 0,412 není označeno jako „přechod pro chodce“, když svislé i vodorovné značení je stejné. Dle vyhlášky 294/2015 Sb. je „místo pro přecházení“ označeno svislým i vodorovným značením jinak, než je uvedeno v situaci dopravního řešení. Prosím o vysvětlení.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Opraveno v soupisu prací, v objektu SO 101 u položky 914111 DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ NEREFLEXNÍ - DOD A MONTÁŽ byla změněna výměra na 20 ks + přidán výpis značek.

Dotaz k zadávací dokumentaci č. 3:

Prosím o vysvětlení výměry „doplnění konstrukčních vrstev 6283,1 m²“ v SO 101.2 v pol. 9 a10. Výměra je stejná jako položka obrusné vrstvy v SO 101. Vzorové řezy tuto vrstvu neuvádí. Jedná se snad o nějakou celoplošnou vyrovnavku? A proč z ACO 11?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3:

Opraveno v soupisu prací, v objektu SO 101.2 v položkách 572213 SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z EMULZE DO 0,5KG/M² a 574A34 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY ACO 11+, 11S TL. 40MM byla změněna výměra.

Zadavatel mění soupis prací. Na základě výše uvedených změn mění lhůtu pro podání a následně otevírání nabídek, které zní:

XI. PODÁNÍ NABÍDKY

Lhůta **1.11.2017 10:00 hod.**

XII. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK S NABÍDKAMI

Termín **1.11.2017 ve 10:15 hod.**

Dále zadavatel z vlastního podmětu mění příloh č. 3 návrhy textu smlouvy

Návrh textu smlouvy pro obec – kde mění název smlouvy a to na Smlouva o dílo II/385 ČEBÍN
INTRAVILÍN

Návrh textu smlouvy pro SÚS JMK – Kde zadavatel mění záhlaví smlouvy na II/385 ČEBÍN
INTRAVILÁN

V Brně, dne 24.10.2017



Mgr. Martina Křivánková

Vedoucí právního oddělení

Příloha: Soupis prací
Návrh textu smluv