

Písemná zpráva zadavatele o zadávacím řízení „Poskytování služeb podpory – Kybernetické operační centrum“

Tento dokument je vyhotoven jako Písemná zpráva o zadávacím řízení dle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZVZ“).

1. Označení zadavatele

Název: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno
IČO: 70888337

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem podlimitní veřejné zakázky na služby s názvem „*Poskytování služeb podpory – Kybernetické operační centrum*“ je poskytování služeb technické podpory bezpečnostnímu dohledovému centru provozovanému objednatelem – Kybernetické operační centrum, včetně poskytování potřebných konzultací v rozsahu a za podmínek specifikovaných smlouvou.

CPV: 72100000-6 Poradenské služby v oblasti technického vybavení počítačů; 72800000-8 Audity a testování počítačů.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena za realizaci předmětu veřejné zakázky je 10.000,- Kč bez DPH za 1 MD technika (12.100,- Kč včetně DPH za 1 MD technika).

4. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

5. Označení účastníků zadávacího řízení

- AXENTA a.s., se sídlem Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 28349822;

6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl vyloučen z účasti v předmětném zadávacím řízení.

7. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva byla uzavřena s dodavatelem AXENTA a.s., se sídlem Mlýnská 326/13, Trnitá, 602 00 Brno, IČO: 28349822. Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 zákona o ZVZ v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti s tím, že ekonomická výhodnost měla být hodnocena v kritériích 1) nabídková cena (60 %); 2) referenční zakázky v oblasti kybernetické bezpečnosti (40 %). Vzhledem k tomu, že zadavatel obdržel v předmětném zadávacím řízení pouze jednu nabídku, a to nabídku shora uvedeného dodavatele, nebylo hodnocení nabídky v souladu se zákonem o ZVZ provedeno. U nabídky bylo pouze posouzeno, zda splňuje všechny požadavky zadavatele stanovené zadávací dokumentací, přičemž bylo zjištěno, že tyto požadavky splňuje.

8. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Zadavateli nejsou známi.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem
Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.
10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu
Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.
11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení
Zadávací řízení nebylo zrušeno.
12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků
Zadavatel v souladu se zákonem o ZVZ stanovil požadavek na podání nabídek v listinné podobě.
13. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření
U žádné z osob, které se podílely na veřejné zakázce, nebyl zjištěn střet zájmů.
14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části
Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.
15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ustanovení § 78 odst. 3 zákona o ZVZ
Zadavatel nepostupoval podle ustanovení § 78 odst. 3 zákona o ZVZ.

Otisk razítka

Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru kancelář ředitele
Krajského úřadu Jihomoravského kraje