

Vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky č. 2/17312

„Stavební úpravy objektu dílen Střední školy Strážnice – stavební část“

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Název: Střední škola Strážnice, příspěvková organizace
Sídlo: J. Skácela 890, 696 62 Strážnice
IČO: 00837385
zastoupený: Ing. Petrou Fialovou, ředitelkou školy

Zadavatel je na základě ustanovení § 43 ZZVZ zastoupen v zadávacím řízení na základě příkazní smlouvy č. 17312 zástupcem.

Zástupce: DEA Energetická agentura, s.r.o.
Sídlo: Benešova 425, 664 42 Modřice
Pracoviště: Sladkého 13, Brno - Komárov (areál MU)
IČO: 415 39 656
Registrace: OR u KS v Brně oddíl C, vložka 2078
Kontaktní osoba: Ing. Anna Kroulíková, email: zakazky@dea.cz,
tel.: 545 110 145



Informace o zadávacím řízení:

Druh (předmět) veřejné zakázky (§ 14 ZZVZ):
Veřejná zakázka na stavební práce
Určení režimu veřejné zakázky podle její předpokládané hodnoty (§ 24 ZZVZ):
Podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení veřejné zakázky (§ 3 ZZVZ):
Zjednodušené podlimitní řízení

Použité zkratky:

ZZVZ Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“), Vám oznamujeme vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1 účastníka ze dne 22. 12. 2017

- 1) „Ve výkazu výměr D.1 R 01 položka č. 68 a č. 69 jsou totožné, dle názoru uchazeče má být položka č. 68 uvedena jako odstranění (nikoliv zřízení a upraven kód položky)
- 2) Ve výkazu výměr D.1 R 01, u položky č. 262 nelze určit jednotná cena za 3ks madel, kdy každé madlo je jiné délky a charakteristiky. Položka č. 262 by měla být rozdělena na 3 samostatné položky se samostatnými cenami
- 3) Ve výkazu výměr D.1 R 01, u položky č. 270 je uvedeno, že má uchazeč ocenit : „Ostatní práce neuvedené, které mohou nastat, při rekonstrukci objektu“ – uchazeč doporučuje specifikovat konkrétněji danou položku a to z důvodu přesnějšího ocenění této položky (uchazeč doporučuje stanovit tarifní třídou, či jinak upřesnit položku)
- 4) Při prohlídce staveniště bylo zřejmé, že v hlavní části objektu (tj. ve středu objektu) jsou na podlaze položeny žulové kostky. Ve výkresech stávajícího stavu je zakreslena betonová podlaha, tj. i ve VV.“

Dotaz č. 2 účastníka ze dne 22. 12. 2017

z pozice účastníka výběrového řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku se s dovolením obrácíme na Vás. Žádáme touto cestou o vysvětlení zadávací dokumentace.

- 1) *V zadávací dokumentaci není projektová a výkresová část pro objekt D.11 Realizace prvků zeleně a mobiliáře, ale je obsahem výkazu výměr. Pro ocenění prvků pergoly a laviček je nutné znát tvar a podrobný popis prvků. U sadových úprav není možná kontrola výkazu výměr.*

Žádáme Vás o doplnění této části zadávací dokumentace.

- 2) *V zadávací dokumentaci v části D.10 Technologie strojního vybavení revize 04_2016 (Rozvod stlačeného vzduchu) je v technické zprávě uvedeno : „Jako zdroj stlačeného vzduchu je navržena nová kompresorová stanice, umístěná vedle stávající trafostanice.“ Ale nikde v projektové dokumentaci nejsou kompresor a související prvky nijak blíže specifikovány. Pouze ve výkazu výměr je uveden popis, jenž je pro ocenění nedostatečný bez výkresové dokumentace.*

Žádáme Vás o doplnění této části zadávací dokumentace.

- 3) *Ve výkazu výměr je položka p.č. 194 Mazanina samonivelační, tloušťka 5 - 8 cm, 30 MPa, anhydritová – 126,64 m3. V projektové dokumentaci je pouze část podlah jako anhydritový potěr a to podlaha V2: $694,85 \times 0,055 = 38,21675$ m3. Ostatní podlahy této položky uvedené ve výkazu výměr jsou v projektu řešeny jako samonivelační cementový potěr.*

Žádáme Vás o vysvětlení této části zadávací dokumentace.

- 4) *Ve výkazu výměr je položka p.č. 207 Soklíky H 10 cm, z MC, rovné, tažené s jed.profilem– 501,11 m. Kde je řešen sokl s fabionkem $v=100\text{mm}$ u podlah L2 epoxidová stěrka, ale tato výměra je také řešena v p.č. 506 Podlahy lité epoxidové tl. 5 mm, vč.penetrace - $279,5 \times 0,1 = 27,95\text{m}^2$*

Dále ostatní sokly jsou řešeny pro podlahy L1, L3, L4 – polymercementová stěrka, V1 – zátěžové PVC. U podlahy V1 je sokl řešen v p.č. 499 Lepení podlahových soklíků z měkčeného PVC, včetně dodávky soklíku PVC. Domníváme se, že pro podlahy L1, L3, L4 – polymercementová stěrka by měl být sokl řešen ze stejného materiálu jako podlaha a zároveň není blíže specifikováno ukončení fabionu. Má být fabion ukončen nějakým profilem nebo bude vytažen jen na stěnu bez ukončení, jelikož tloušťka polymercementová stěrky je 5mm.

Žádáme Vás o úpravu výkazu výměr zadávací dokumentace.

- 5) *Součástí nabídky má být doložení splnění technických parametrů pro všechny výrobky zateplovacího systému fasády. V projektu je navrhnut systém s tepelnou izolací EPS70F. Námi známé systémy ETICS na bázi EPS70F splňují reakci na oheň B - s1, d0. Což si odporuje na závazný požadavek na ETICS : „b) povrchová úprava bude provedena silikátovou nebo silikonově pryskyřičnou probarvovanou tenkovrstvou omítkou armovanou vlákny zabraňující mikrotrhlinám a s přísadou proti plísním a řasám s dlouhodobým účinkem např. ve formě mikrokapslí nebo jiným ekvivalentním způsobem ochrany proti plísním a řasám. Ekvivalentní tloušťka vzduchové vrstvy omítky musí být vzhledem k zajištění paropropustnosti $sd \leq 0,08\text{m}$ a faktor difuzního odporu musí splnit třídu V1. Minimální nasákavost (vodopropustnost) bude třída nasákavosti W3 (dle EN 1062-3). Reakce na oheň A2 – s1, d0 dle ČSN EN 13501. Vše nutno doložit k nabídce.“*

Musí být omítkovina armována vlákny zabraňujícím mikrotrhlinám? Většina dodavatelů má certifikovaný systém ETICS zakončený omítkovinou bez obsahu vláken zabraňujícím mikrotrhlinám. Uvedená podmínka

pravděpodobně směřuje pouze na určitého dodavatele. Není tento požadavek v rozporu se zadáváním veřejných zakázek?

Dále námi oslovení výrobci a dodavatelé ETICS nejsou schopni nebo neví jak doložit: „a) armovací vrstva ETICS nesmí při 1,5% protažení dle ETAG 004 vykazovat žádné trhliny“. Je možné tento požadavek řešit doložením protokolu o zkoušce odolnosti proti zvýšenému rázu systém zateplení se zvýšenou mechanickou odolností kategorie I/30J nebo I/60J.

Žádáme Vás o vysvětlení této části zadávací dokumentace.

V souvislosti s povahou dotazů Vás žádáme o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 dotazu ze dne 22. 12. 2017

- 1) Zadavatel upravuje ve výkazu výměr D.1 R 01 pol. č. 69 na položku 33135-1102 odstranění bednění sloupů.
- 2) Zadavatel uvádí, že účastníci jsou povinni ve výkaze výměr D.1 R 01 pol. č. 262-madla invalidní jednotkovou cenu zpřůměrovat za 1 ks.
- 3) Zadavatel uvádí, že ve výkazu výměr D.1 R 01 je pol. č. 270 vyspecifikována hodinovou sazbou.
- 4) Ve střední části objektu jsou žulové kostky. Projektová dokumentace ale obecně říká (viz výkr 02 – bourací a sanační práce – SÚ 16), že podlaha bude odstraněna vč. podkladního betonu v max tl. 300mm – ocenit dle výkazu výměr

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 dotazu ze dne 22. 12. 2017

- 1) Zadavatel poskytuje výkresovou a textovou část této dílčí části PD – 5x výkres, 2x zpráva, 1x seznam příloh jako Přílohu č. 1 tohoto vysvětlení.
- 2) Kompresor je dostatečně specifikován ve výkazu v pol. č. 2 oddílu D.10 Tech. a strojní vybavení - Kompresor 1,5kW, 100l, max. přetlak 10bar, otáčky 900/min, množství vzduchu 200/115 l/min – el. pohon. Prostor pro kompresor je nakreslen ve stavební části.
- 3) Vzhledem k ceně anhydritové a cementové mazaniny možno nacenit podle výkazu výměr. (bude naceněno jako anhydritová mazanina).
- 4) K položkám soklíků: ty jsou obsaženy v položkách
pol. č. 200-podlaha + sokl L1,L3,L4,L5
pol. č. 207-sokl podlaha L1,L2,L3,L4,V4
pol. č. 506-podlaha+sokl L2

Sokly budou ukončeny bez lišty zednickým zapravením horní hrany.

- 5) Požadavky na ETICS zůstávají, pouze část "reakce na oheň" se upravuje takto: Ucelená sestava vnějšího zateplení musí vyhovovat třídě reakce na oheň alespoň "B" a index šíření plamene po povrchu musí být $i_s = 0$ mm/min. Tepelně izolační materiál sestavy musí vyhovovat třídě reakce na oheň alespoň "E" . Doložit požadovaným způsobem. Existuje více výrobců ETICS, kteří tyto požadavky splňují.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

V souvislosti s povahou dotazů dodavatele a doplněním zadávacích podmínek zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to následovně:

Znění dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1/17312

*Lhůta pro podání nabídek končí: **8. 1. 2018 v 10:00 hod.***

*Otevírání nabídek bude zahájeno **bez zbytečného odkladu** po uplynutí lhůty pro podání nabídek tj. dne **8. 1. 2018 v 10:10 hod.** v zasedací místnosti zástupce zadavatele č. 212 společnosti DEA Energetická agentura, s.r.o., pracoviště Sladkého 13, 617 00 Brno – Komárov.*

Znění dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2/17312

*Lhůta pro podání nabídek končí: **10. 1. 2018 v 13:00 hod.***

*Otevírání nabídek bude zahájeno **bez zbytečného odkladu** po uplynutí lhůty pro podání nabídek tj. dne **10. 1. 2018 v 13:10 hod.** v zasedací místnosti zástupce zadavatele č. 212 společnosti DEA Energetická agentura, s.r.o., pracoviště Sladkého 13, 617 00 Brno – Komárov.*

Ve Strážnici dne 29. 12. 2017

② Střední škola Strážnice,
příspěvková organizace
J. Skácela 890, 696 62 Strážnice
IČ: 00837385, Tel: 518 307 361

Ing. Petra Fialová
ředitelka školy

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Doplnění technických podmínek části Realizace prvků zeleně a mobiliáře
(Příloha_c_1_Vysvetleni_ZD_c_2_zelen.zip)