

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Vážení,

jménem zadavatele - **Emin zámek, příspěvková organizace, Šanov 275, 67167 Hrušovany nad Jevišovkou, IČ: 45671826** – Vám poskytuji vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 k výběrovému řízení s názvem „**Výměna oken a dveří**“.

Dotaz:

Technická zpráva a technické požadavky se neshodují v bodech

- povrchové úpravy

- použitého kování, typu okenních závěsů, obrtlíků či půloliv s jazýčky

Co mám brát v úvahu jako směrodatné?

Odpověď zadavatele:

Povrchová úprava stejně jako sada použitého kování bude odsouhlasena na zkušebním vzorku příslušným stavebním dozorem, zástupcem investora a odpovědného zástupce památkového úřadu.

Směrodatné je však níže uvedené:

Povrchová úprava (vycházející z typového vzoru např. Adler):

2x impregnace Pullex

1x nátěr Pullex color ředěn 50%

1x nátěr Pullex color neředěn

Ruční nanášení.

Dotaz 1: Myslíme si správně, že ručním nanášením je myšleno jen u položek týkající se repase?

Povrchová úprava u nových oken bude provedena stříkáním -2x impregnace ,1x základní vrstva, 1x konečná-finální vrstva. Jedná se o standardní postup při výrobě replik oken.

Odpověď zadavatele:

Po konzultaci s památkovým úřadem bylo domluveno, že výsledný vzhled nátěru nemusí odpovídat ručnímu nanášení, ale může být proveden technologií dle zvyklostí dílny.

Stále ale platí, že tento vzhled nátěru bude předveden a odsouhlasen na zkušebním vzorku.

S pozdravem a přáním pěkného dne

Mgr. Milan Konečný, VIA Consult a.s.

