



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Rada Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 11516/2018

Sp. zn.: S-JMK 156718/2017

Vyřizuje: Mgr. Váňa

Telefon: 541 651 244

Počet listů: 2

Počet příloh/listů: 0/0

Datum: 22.01.2018

Oznámení o výběru dodavatele

I. Informace o zadavateli

Zadavatel:	Jihomoravský kraj
Sídlem:	Brno, Žerotínovo nám. 3, PSČ 601 82
Zastoupený:	Ing. Pavlem Šromem, vedoucím odboru investic Krajského úřadu Jihomoravského kraje
IČ:	70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky:	Zpracování studie proveditelnosti investičního řešení pobytového zařízení sociálních služeb Brno – Tomešova
Režim veřejné zakázky:	Veřejná zakázka malého rozsahu dle ustanovení § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na <i>služby</i>
Druh zadávacího řízení:	Dle interních předpisů zadavatele (nejedná se o zadávací řízení dle Zákona, zadavatel je povinen dodržet zásady uvedené v ustanovení § 6 Zákona)

III. Rozhodnutí zadavatele

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě hodnocení a posouzení nabídek rozhodl o tom, že

vybraným dodavatelem

je účastník **NEWTON Business Development, a.s.**, se sídlem Politických vězňů 10, 110 00 Praha 1, IČ **27455947** (dále jen „vybraný dodavatel“).

IV. Odůvodnění rozhodnutí zadavatele:

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Zadavatel stanovil tato hodnotící kritéria:

- | | |
|---|-------------|
| 1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH | 50 % |
| 2. kritérium: Kvalita dodavatele a nabízeného plnění | 50 % |

1. kritérium:

Celkovou nabídkovou cenou se pro účely hodnocení nabídek rozumí cena uvedená účastníkem v návrhu smlouvy. Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH. Počet bodů v rámci 1. kritéria je určen podle vzorce:

nejnižší cena v Kč

----- x 100 x váha kritéria (0,5)

hodnocená cena v Kč

2. kritérium:

Při hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Kvalita dodavatele a nabízeného plnění“ zadavatel zohlednil zejména další zkušenosti dodavatele nad rámec minima požadovaného pro prokázání kvalifikace, tzn. další významné zakázky realizované dodavatelem, kvalitu realizačního týmu – počet a role členů, délku jejich praxe v oblasti finančního poradenství zejména ve vztahu k zajišťování veřejných služeb, v oblasti partnerství veřejného a soukromého sektoru a dalších oblastech odpovídajících předmětu veřejné zakázky, množství obdobných projektů, na kterých se členové realizačního týmu podíleli apod. Dále v rámci tohoto kritéria zadavatel hodnotil návrh postupu dodavatele při realizaci veřejné zakázky. Hodnocen byl zejména zvažovaný rozsah prověřovaných variant financování výstavby a provozu plánovaného zařízení sociálních služeb; zdroje, množství, aktuálnost, relevanci a způsob zpracování podkladových dat; metody, techniky a postupy navrhované k vypracování studie. Jako nejvhodnější zadavatel hodnotil návrh postupu, který obsahoval nejširší rozsah prověřovaných variant financování, pracoval s nejrelevantnějším souborem dat a navrhl využití metod a postupů, které nejlogičtěji a nejefektivněji povedou k realizaci veřejné zakázky.

Zadavatel přidělil každému účastníkovi za jím navržený postup body v rozmezí 1 – 100.

Počet bodů v rámci 2. kritéria je určen podle vzorce: počet přidělených bodů x váha kritéria (0,5).

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Seznam hodnocených nabídek a popis hodnocení:

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsáním výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

<i>Účastník</i>	<i>Nabídková cena (v Kč bez DPH)</i>	<i>Počet bodů 1. kritérium</i>	<i>Počet bodů 2. kritérium</i>	<i>Počet bodů celkem</i>	<i>Pořadí nabídek</i>
NEWTON Business Development, a.s.	628 400	49,65	42,50	92,15	1.
Atelier 99 s.r.o.	624 000	50,00	0,00	50,00	3.
Ernst & Young, s.r.o.	740 000	42,16	35,00	77,16	2.

NEWTON Business Development, a.s. - 85 bodů

Dodavatel prokázal řadu zkušeností s realizací projektů zahrnujících prověření možností financování výstavby a provozu zařízení sociálních služeb pobytového typu pro seniory či obdobných zařízení (ekonomická studie proveditelnosti se zaměřením na budoucí provoz domova pro seniory Praha 13 + příprava soutěže, strategická analýza na vyhodnocení záměru vybudování a provozu Domova pro seniory Praha 12 + projektový záměr, koncesní projekt výstavby a provozu domova pro seniory Kopřivnici, studie proveditelnosti / koncesní projekt rekonstrukce, výstavby a provozu domova seniorů v Humpolci a další). Disponuje kvalitním realizačním týmem, v rámci kterého obsadil klíčové posty nezbytné pro kvalitní zpracování studie proveditelnosti osobami, které se již v minulosti na přípravě a realizaci obdobných projektů podílely (odborník na strukturování a financování projektu, expert pro modelování ekonomiky sociálních zařízení, experti v oblasti PPP, technický expert, právní experti). Dodavatel navrhl široký rozsah možností a variant financování výstavby a provozu zařízení, na které se hodlá v průběhu realizace veřejné zakázky zaměřit (realizace v režii zadavatele, provozní koncese, BFO, DBFO), naopak neuvádí možnosti prověření dotačního financování, nezabývá se problematikou veřejné podpory a příliš se nevěnuje možnostem příjmů zařízení během provozu. Dodavatel přehledně a logicky nastiňuje postup realizace veřejné zakázky od zdrojů (veřejně dostupných, potřebných od zadavatele), přes důležité milníky včetně vymezení jednotlivých kroků k jejich dosažení (analýza výchozí situace, posouzení současného projektu včetně posouzení klíčových prvků navrženého stavebně-technického řešení, analýza ekonomiky a dopadů do rozpočtu zadavatele, návrh možného řešení, návrh strategie realizace), až po aspekty projektu, které považuje za klíčové (výhodnost pro zadavatele, dostupnost, proveditelnost, rozdělení rizik a odpovědnosti, atraktivita pro soukromý sektor). V rámci analýzy výchozí situace dodavatel navrhuje podrobný rozbor stávající nabídky a poptávky pobytových služeb DZR a odlehčovací služby pro seniory v dané lokalitě, demografickou analýzu a prognózu se zaměřením na seniorskou část populace v dané lokalitě a identifikaci současné a budoucí potřeby kapacit na území města Brna – uvedené záležitosti však nejsou předmětem veřejné zakázky. Zadavatel pozitivně hodnotí zejména množství zkušeností dodavatele a jeho realizačního týmu s realizací obdobných projektů a podrobnost navrhovaného postupu včetně popisu organizačního zajištění a způsobu komunikace se zadavatelem. Naopak negativně podrobnou analýzu výchozí situace, která jde nad rámec vymezeného předmětu veřejné zakázky, nezohlednění možností dotačního financování a nedostatečnou pozornost možným příjmům zařízení během provozu.

Atelier 99 s.r.o. – 0 bodů

Dodavatel neprokázal žádné zkušenosti s realizací projektů v obdobné oblasti jako je předmět zadávané veřejné zakázky (finanční poradenství, výstavba a provoz zařízení sociálních zdravotních či obdobných služeb pobytového typu) nad rámec minima požadovaného pro prokázání kvalifikace.

Dodavatel v nabídce navrhuje pouze jediného člena realizačního týmu, což není dostatečné pro komplexní pokrytí všech oblastí nezbytných pro řádnou realizaci veřejné zakázky. Návrh postupu dodavatele při realizaci veřejné zakázky není v nabídce obsažen vůbec.

Ernst & Young, s.r.o. – 70 bodů

Dodavatel prokázal zkušenosti s realizací projektů v oblasti finančního poradenství, nedisponuje však širšími zkušenostmi v obdobné oblasti jako je předmět zadávané veřejné zakázky – tzn. financování výstavby a provozu zařízení sociálních zdravotních či obdobných služeb pobytového typu (kromě vypracování studie proveditelnosti výstavby nové univerzitní nemocnice v Bratislavě a poskytnutí souvisejících poradenských služeb). Dodavatel disponuje širokým realizačním týmem, jehož členové mají kvality potřebné pro řádnou realizaci veřejné zakázky – jak v oblasti finančního poradenství, tak v oblasti stavebně-technické. V rámci návrhu postupu realizace veřejné zakázky dodavatel přehledně uvádí podklady, ze kterých bude vycházet a zdroje, ze kterých podklady získá. Navrhuje realizaci veřejné zakázky rozdělit do dvou fází, čímž zcela nenaplní požadavky zadavatele stanovené ve výzvě k podání nabídek a obchodních podmínkách, byť lze konstatovat, že samostatná první fáze by většinu požadavků zadavatele na realizaci veřejné zakázky naplnila. Dodavatel nastiňuje varianty financování výstavby a provozu zařízení, zaměřuje se financování z veřejných zdrojů, kofinancování z fondů EU, ze soukromých zdrojů, formou PPP projektu a možné kombinace. V oblasti provozu uvažuje i možnost zvýšení příjmů prodejem nadstandardních služeb či pronájem areálu. Dodavatel dále navrhuje porovnání variant z hlediska jejich finanční náročnosti (investičních a provozních nákladů) a zpracování finančního modelu. Zadavatel pozitivně hodnotí šířku realizačního týmu dodavatele, navrhovaných variant financování výstavby a zejména provozu zařízení a podrobný popis zpracování finančního modelu. Naopak negativně nedostatek zkušeností dodavatele s realizací obdobných projektů a v návaznosti na to očekávanou vyšší součinnost ze strany zadavatele, rozdělení realizace veřejné zakázky na dvě fáze a nízké množství informací ve vztahu k možnému financování výstavby a provozu zařízení ze soukromých zdrojů či formou PPP projektu.

Výsledek hodnocení nabídek:

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **NEWTON Business Development, a.s., se sídlem Politických vězňů 10, 110 00 Praha 1, IČ 27455947**, která dosáhla nejvyššího bodového hodnocení v součtu za všechna kritéria a splňuje požadavky zadavatele stanovené v zadávací dokumentaci.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Pavel Šrom, v.r.
vedoucí odboru investic