



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Odbor regionálního rozvoje**  
**Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

**profil zadavatele**

Č. j.:

JMK 33078/2018

Sp. zn.:

S-JMK 1999/2018

Vyřizuje:

Ing. Jaroslav Keprt

Telefon:

541 651 325

Počet listů:

5

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

26.02.2018

## **Oznámení o výběru dodavatele**

### **I. Informace o zadavateli**

Zadavatel:

**Jihomoravský kraj**

Sídlem:

Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

Zastoupený:

Ing. Ivo Minaříkem, MPA, vedoucím odboru regionálního rozvoje  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje

IČ:

70888337

### **II. Informace o veřejné zakázce**

Název veřejné zakázky:

**Cyklostezka Brno – Jinačovice – Kuřim**

Režim a druh veřejné zakázky:

podlimitní veřejná zakázka na služby zadávaná dle ustanovení § 53  
zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění  
pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

Druh zadávacího řízení:

zjednodušené podlimitní řízení

### **III. Rozhodnutí zadavatele**

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky na základě posouzení a hodnocení nabídek provedeného zadavatelem rozhodl usnesením Rady Jihomoravského kraje č. 3768/18/R51 ze dne 26.02.2018 podle ustanovení § 122 odst. 1 Zákona o tom, že

**vybraným dodavatelem**

k uzavření smlouvy na předmětnou veřejnou zakázku je účastník zadávacího řízení **Ing. Adolf Jebavý, Gorkého 59/9, Veverí, 602 00 Brno-střed, IČ 64313743** (dále jen „vybraný dodavatel“).

#### **IV. Odůvodnění rozhodnutí zadavatele:**

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona. Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

<b>1. kritérium: Nabídková cena bez DPH</b>	<b>90 %</b>
<b>2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky</b>	<b>10 %</b>

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

##### **1. kritérium: Nabídková cena bez DPH**

Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění bez DPH uvedená účastníkem v čl. VII.1. návrhu smlouvy.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší cena bez DPH v Kč}}{\text{hodnocená cena bez DPH v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria}$$

##### **2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky**

Hodnocení v rámci 2. kritéria vycházelo z údajů uvedených v nabídce dodavatele a probíhalo následovně:

Účastníkovi bylo přiděleno **12 bodů za druhou a každou další zkušenost** (tj. vyjma zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace na tuto veřejnou zakázku dle čl. 5. zadávací dokumentace) člena jeho realizačního týmu označeného jako hlavní projektant **s výkonem funkce hlavního projektanta, v posledních 10 letech** při projektové činnosti ve vztahu ke zpracování projektové dokumentace na cyklostezky nebo cyklotrasy, s realizačními náklady ve výši alespoň 30,0 mil. Kč bez DPH.

Takto mohl účastník obdržet **max. 60 bodů** (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria).

Nebylo-li z údajů v nabídce dodavatele dostatečně zřejmé, zda hlavní projektant disponuje zkušeností nutnou pro udělení bodového hodnocení v rámci tohoto kritéria, zadavatel byl oprávněn nepřidělit za danou profesní zkušenost dodavateli body.

Počet bodů v rámci 2. kritéria byl určen podle vzorce:

$$(\text{počet zkušeností} - 1) \times 12 \text{ (tj. počet bodů za druhou a každou další zkušenost)} \times \text{váha kritéria}$$

##### **Celkové hodnocení**

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu váženého počtu bodů za 1. a 2. kritérium získala nejvyšší bodové ohodnocení.

#### **Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení a popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení**

##### **1. kritérium: Nabídková cena bez DPH**

Nabídkovou cenou se pro účely hodnocení rozumí cena za poskytnutí celého plnění bez DPH uvedená účastníkem v čl. VII.1. návrhu smlouvy. Vážené bodové ohodnocení nabídek v rámci 1. kritéria bylo vypočteno podle vzorce stanoveného v zadávací dokumentaci.

Identifikační údaje účastníka:	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Výpočet	Počet bodů (dle váhy 90%)
<b>Ateliér DPK, s.r.o.</b> sídlo: Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno IČ: 25348817	<b>1 440 000,00</b>	1 345 174,00 ----- x 100 x 0,9 1 440 000,00	<b>84,07</b>
<b>HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.</b> sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8 IČ: 45797170	<b>1 497 000,00</b>	1 345 174,00 ----- x 100 x 0,9 1 497 000,00	<b>80,87</b>
<b>Ing. Adolf Jebavý</b> sídlo: Gorkého 59/9, Veverčí, 602 00 Brno-střed IČ: 64313743	<b>1 345 174,00</b>	1 345 174,00 ----- x 100 x 0,9 1 345 174,00	<b>90,00</b>

## 2. kritérium: Zkušenosti osoby podílející se na realizaci veřejné zakázky

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria, zadavatel vycházel z údajů o profesních zkušenostech člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant uvedených v nabídce.

Identifikační údaje účastníka:	Počet zkušeností	Výpočet počtu bodů bez váhy	Počet bodů (dle váhy 10%)
<b>Ateliér DPK, s.r.o.</b> sídlo: Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno IČ: 25348817	0	$(0 - 0) \times 12 = 0$	<b>0,00</b>
<b>HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.</b> sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8 IČ: 45797170	1	$(1 - 1) \times 12 = 0$	<b>0,00</b>
<b>Ing. Adolf Jebavý</b> sídlo: Gorkého 59/9, Veverčí, 602 00 Brno-střed IČ: 64313743	6	$(6 - 1) \times 12 = 60$	<b>6,00</b>

### Komentář k hodnocení 2. kritéria:

#### Účastník Ateliér DPK, s.r.o.:

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant:

Účastník v nabídce neoznačil žádnou osobu jako hlavního projektanta.

Nabídka obsahuje výčet 3 referenčních projekčních zakázek, které nesplňují požadavky zadavatele na prokázání kvalifikace ani přidělení bodů v rámci hodnocení – z popisu referenčních zakázek nevyplývá, že se jednalo o projektovou činnost ve vztahu ke zpracování projektové dokumentace na cyklostezky nebo cyklotrasy a u žádné z referenčních zakázek nejsou uvedeny realizační náklady stavby.

Z uvedených důvodů zadavatel nepřidělil účastníkovi v daném kritériu žádné body.

#### Účastník HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.:

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Václav Starý:

Zakázka „Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka“ splňuje požadavky zadavatele na profesní zkušenost požadovanou v rámci prokázání kvalifikace.

V nabídce nejsou uvedeny žádné další referenční projekční zakázky. Z uvedeného důvodu zadavatel nepřidělil účastníkovi v daném kritériu žádné body.

#### **Účastník Ing. Adolf Jebavý:**

Zkušenosti člena realizačního týmu označeného jako hlavní projektant – Ing. Adolf Jebavý:

Zakázka „Stavba integrovaného systému bezpečných cyklostezek na území Šlapanicka“ splňuje požadavky zadavatele na profesní zkušenost požadovanou v rámci prokázání kvalifikace.

Vzhledem k tomu, že účastník může v rámci tohoto kritéria obdržet max. 60 bodů (před vynásobením vahou dílčího hodnotícího kritéria), zadavatel v rámci hodnocení nabídek přidělil účastníkovi po 12 bodech za každou z těchto profesních zkušeností výše uvedeného člena realizačního týmu:

- „Cyklotrasy v meste Banská Bystrica“, rozsah projektové činnosti: dokumentace pro územní rozhodnutí, vykonávaná pozice: hlavní projektant, termín ukončení: 06/2017, realizační náklady stavby: 2 818 995,- € bez DPH,
- „Cyklostezka Hodice-Třešť-Jezdovice-Salavice-Kostelec“, rozsah projektové činnosti: dokumentace pro územní rozhodnutí, vykonávaná pozice: hlavní projektant, termín ukončení: 10/2017, realizační náklady stavby: 57 783 822,- Kč bez DPH,
- „Dostavba bezpečných úseků na cyklotrase Brno-Vídeň na území ČR – I. etapa, projekt 1“, rozsah projektové činnosti: dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, dokumentace pro výběr zhotovitele, vykonávaná pozice: hlavní projektant, termín ukončení: 03/2010, realizační náklady stavby: 38 103 879,- Kč bez DPH,
- „Dostavba bezpečných úseků na cyklotrase Brno-Vídeň na území ČR – II. etapa“, rozsah projektové činnosti: dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, dokumentace pro výběr zhotovitele, vykonávaná pozice: hlavní projektant, termín ukončení: 06/2014, realizační náklady stavby: 43 924 771,- Kč bez DPH,
- „Cyklostezka Ždánicko“, rozsah projektové činnosti: dokumentace pro územní rozhodnutí, dokumentace pro stavební povolení, dokumentace pro výběr zhotovitele, vykonávaná pozice: hlavní projektant, termín ukončení: 06/2013, realizační náklady stavby: 36 456 787,- Kč bez DPH,

Zbývající v nabídce uvedená profesní zkušenost („Cyklostezka Oslavany-Ivančice“) nesplňuje podmínky pro udělení bodového ohodnocení, neboť realizační náklady stavby nedosahují požadované výše.

Zadavatel tedy přidělil účastníkovi v daném kritériu maximální možný počet bodů, tj. celkem 60 bodů.

## Výsledek hodnocení

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsaným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

Identifikační údaje účastníka:	Počet bodů		Celkový počet bodů	Pořadí nabídek
	za 1. kritérium	za 2. kritérium		
<b>Ing. Adolf Jebavý</b> sídlo: Gorkého 59/9, Veverčí, 602 00 Brno-střed IČ: 64313743	90,00	6,00	<b>96,00</b>	<b>1.</b>
<b>Ateliér DPK, s.r.o.</b> sídlo: Šumavská 416/15, Ponava, 602 00 Brno IČ: 25348817	84,07	0,00	<b>84,07</b>	<b>2.</b>
<b>HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.</b> sídlo: Sokolovská 100/94, Karlín, 186 00 Praha 8 IČ: 45797170	80,87	0,00	<b>80,87</b>	<b>3.</b>

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka vybraného dodavatele, která dosáhla nejvyššího celkového počtu bodů.

Vybraný dodavatel rovněž splnil podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem.

S pozdravem

Otisk razítka

Ing. Ivo Minařík, MPA  
vedoucí odboru regionálního rozvoje