

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Ing. Pavlem Šromem, vedoucím odboru investic Krajského úřadu Jihomoravského kraje
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Dodávka nábytkového vybavení kavárny budovy Česká 11, Brno**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 Zákona
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2018-005393

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je část vybavení interiérů budovy Česká 11, Brno sestávající z dodávky nábytkového vybavení kavárny.

Součástí předmětu veřejné zakázky je i montáž a instalace dodaných interiérových prvků v budově a úklid po provedené montáži včetně likvidace použitých obalů.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku (jedná se o kupní smlouvu)

Cena za předmět koupě **bez DPH** (základ pro určení výše DPH): **1 865 361,00 Kč**
Sazba DPH: 21 %
Výše DPH: 391 725,80 Kč
Celková kupní cena za předmět koupě včetně DPH: 2 257 086,80 Kč

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka:
Dřevozpracující výrobní družstvo Sídlo: Stromořadní 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou IČ: 00030520
A.M.O.S. DESIGN s.r.o. Sídlo: Beethovenova 641/9, 602 00 Brno IČ: 63479982

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Dodavatel: A.M.O.S. DESIGN s.r.o.
Sídlo: Beethovenova 641/9, 602 00 Brno
IČ: 63479982

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnížší nabídkové ceny.

a. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím

Hodnoceny byly nabídkové ceny účastníků. Dle zadávacích podmínek se nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek rozumí celková cena za splnění předmětu veřejné zakázky bez daně z přidané hodnoty uvedená účastníkem v čl. VI. návrhu smlouvy na plnění zakázky.

b. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Pořadí nabídek bylo stanoveno dle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnížší nabídkovou cenou a naopak nejméně výhodnou je nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka A.M.O.S. DESIGN s.r.o., se sídlem Beethovenova 641/9, 602 00 Brno, IČ 63479982, která obsahuje nejnížší nabídkovou cenu.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se zákonem stanovil požadavek na podání nabídek v listinné podobě.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. V návaznosti na tuto skutečnost nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 12. 06. 2018

Otisk razítka

Ing. Pavel Šrom, v. r.
vedoucí odboru investic