

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Zastoupený: Ing. Pavlem Šromem, vedoucím odboru investic Krajského úřadu Jihomoravského kraje
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Dodávka kuchyňské technologie budovy Česká 11, Brno**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona

III. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka kuchyňské technologie do interiérů budovy Česká 11, Brno sestávající z vybavení prostor kavárny, obchodních prostor, cvičného baru a kuchyněk v ostatních prostorách budovy.

IV. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku (jedná se o kupní smlouvu)

Cena za předmět koupě **bez DPH** (základ pro určení výše DPH): **2 017 285,- Kč**

Sazba DPH: 21 %

Výše DPH: 423 630,- Kč

Celková kupní cena za předmět koupě včetně DPH 2 440 915,- Kč

V. Označení účastníků zadávacího řízení

Identifikační údaje účastníka:
TULI – FORM s.r.o. Sídlo: Otakara Vrby 300, 190 11 Praha 9 IČ: 26492369
IMESO spol. s r.o. Sídlo: Rosická 372, 664 17 Tetčice IČ: 46963171
Petr Hrůza - CHEVRON GASTRO Sídlo: Nová 1293/23, 692 01 Mikulov IČ: 49132806

VI. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Identifikační údaje účastníka:

Identifikační údaje účastníka:
Petr Hrůza - CHEVRON GASTRO Sídlo: Nová 1293/23, 692 01 Mikulov IČ: 49132806

Při posuzování splnění podmínek účasti v zadávacím řízení bylo u účastníka Petra Hrůzy – CHEVRON GASTRO, se sídlem Nová 1293/23, 692 01 Mikulov, IČ: 49132806 (dále jen „Účastník“) zjištěno, že jeho nabídka obsahuje nejasnost. Nejasnost spočívala v tom, že součet jednotlivých položek oceněného Soupisu, který Účastník předložil ve své nabídce, neodpovídal nabídkové ceně uvedené v článku VI. kupní smlouvy znějící na částku 1 864 924,20 Kč bez DPH.

Na základě této skutečnosti byl Účastník zadavatelem dle ustanovení § 46 Zákona vyzván k objasnění nabídky, a to ve lhůtě 7 pracovních dnů od doručení výzvy zadavatele. Účastník ve stanovené lhůtě svou nabídku neobjasnil, a proto byl ve smyslu ustanovení § 48 odst. 2 Zákona zadavatelem vyloučen ze zadávacího řízení.

VII. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Identifikační údaje dodavatele:
TULI – FORM s.r.o. Sídlo: Otakara Vrby 300, 190 11 Praha 9 IČ: 26492369

Zadavatel v rámci zadávacího řízení na veřejnou zakázku provedl hodnocení podaných nabídek v souladu s pravidly vymezenými v zadávací dokumentaci postupem stanoveným v souladu s ustanovením § 115 Zákona.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 114 Zákona v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejnižší nabídkové ceny.

a. Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím

Hodnoceny byly nabídkové ceny účastníků. Dle zadávacích podmínek se nabídkovou cenou pro účely hodnocení nabídek rozumí celková cena za splnění předmětu veřejné zakázky bez daně z přidané hodnoty uvedená účastníkem v čl. VI. odst. 1 návrhu smlouvy na plnění zakázky.

b. Popis hodnocení údajů z nabídek v jednotlivých kritériích hodnocení a popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Pořadí nabídek bylo stanoveno dle výše nabídkové ceny bez DPH, přičemž nejvýhodnější nabídkou je nabídka s nejnižší nabídkovou cenou a naopak nejméně výhodnou je nabídka s nejvyšší nabídkovou cenou.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka TULI – FORM s.r.o., se sídlem Otakara Vrby 300, 190 11 Praha 9, IČ: 26492369, která obsahuje nejnižší nabídkovou cenu.

VIII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

IX. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

X. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

XI. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XII. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Jiné komunikační prostředky nebyly zadavatelem připuštěny.

XIII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. V návaznosti na tuto skutečnost nebyla přijata žádná opatření.

XIV. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Zadavatel podlimitní veřejnou zakázku nerozdělil na části, jelikož by to vzhledem k povaze plnění, které je předmětem této veřejné zakázky, nebylo účelné.

XV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 Zákona

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 09. 07. 2018

Otisk razítka

Ing. Pavel Šrom, v. r.
vedoucí odboru investic