

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE V

Název zadavatele: Nemocnice TGM Hodonín, p. o.
Sídlo: Purkyňova 2731/11, 695 26 Hodonín
IČO: 00226637
Zastoupený: Ing. Antonínem Tesaříkem

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Nemocniční informační systém“

Jako osoba smluvně zastupující zadavatele vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále jen „zákon“) zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce na dodávky, zadávané v otevřeném řízení.

Dotaz č. 1

Dle 2.6 zadávací dokumentace: *„Zadavatel nepřipouští podmiňovat nabídku pro jakoukoliv část veřejné zakázky jakýmkoli jinými podmínkami, než jsou stanoveny v této zadávací dokumentaci.“*

Pro legální užívání software je však nutné vložit další podmínky, a to licenční podmínky (EULA), bez jejichž akceptace a souhlasu nemůže zadavatel software legálně užívat.

Do které části nabídky má uchazeč vložit EULA?

- a) Do přílohy č. 1 smlouvy o dílo? (příp. jaký obsah očekává Zadavatel v příloze č. 1?)
- b) Nebo má být v příloze č. 4 smlouvy o dílo další odrážka „Licenční podmínky“, a ty uchazeč vloží do nabídky, stanou se tak nedílnou součástí všech smluv a pro zadavatele závazná?

V tomto kontextu nám uniká smysl ustanovení článku X smlouvy o dílo, protože dílem jsou fakticky i právně pouze implementační práce, proto bychom chtěli předejít překvapivým výkladům smlouvy ze strany zadavatele.

Odpověď č. 1

Licenční podmínky (EULA) uchazeč vloží do přílohy č. 4 návrhu smlouvy o dílo (příloha č. 1b Zadávací dokumentace)

Dotaz č. 2

Jaké části díla, jaké způsoby užití a jaká vlastnická práva má zadavatel na mysli v odstavci X. 1 smlouvy o dílo? (prosíme o vysvětlení a o výčet všech takových „děl“, které zadavatel očekává a na která se má vztahovat článek X)

Odpověď č. 2

Výhradně se bude jednat o užívání díla LIS pro potřeby nemocnice.

Dotaz č. 3:

Jakým způsobem plánuje zadavatel zapracovávat, slučovat nebo připojovat autorská díla? (prosíme o příklady)

Odpověď č. 3

Jedná se o propojení se SW třetích stran (NIS, ext. ambulantní lékaři).

Dotaz č. 4:

Ve smlouvě o dílo, odstavec IV. 3, co znamená „vedení díla do řádného provozu“? Protože dílem jsou jen implementační práce, neměl dodavatel na mysli „vedení LIS do řádného provozu“?

Odpověď č. 4

Ano má být správně uvedeno „vedení LIS do řádného provozu“. Viz upravená příloha č. 1b (návrh smlouvy o dílo) zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5

Zadavatel již odpověděl na dotaz ohledně počtu uživatelů a pracovních stanic pro NIS.

Pro volbu vhodného licenčního modelu pro 2. část VZ potřebuje uchazeč znát také počet uživatelů a pracovních stanic pro LIS.

Licence lze totiž poskytovat buď na uživatele („User CAL“), nebo na pracovní stanice („Device CAL“).

Pro kolik uživatelů a pracovních stanic je uvažován uvedený systém LIS?

Odpověď č. 5

Transfuzní služba:	10 stanic	15 uživatelů
Hematolog. Laboratoř	8 stanic	15 uživatelů
Oddělení klinické bioch.	14 stanic	13 uživatelů
Mikrobiologie	12 stanic	13 uživatelů

Dotaz č. 6

Preferuje zadavatel pro LIS User CAL nebo Device CAL?

(vodítkem pro odpověď může být způsob, jakým má zadavatel přiřazené licence CAL pro produkty Microsoftu)

Odpověď č. 6

Licence pro LIS preferujeme Device CAL.

Dotaz č. 7

Zadavatel v odpovědích na dotazy uvádí: „CGM dle ofic. vyjádření ze dne 12. 4. 2018 zaslané na adresu vedoucího IT nabízí migraci orientačně za částku 100.000,- Kč bez DPH, částka bude upřesněna dle počtu a množství migrovaných dat, neměla by však přesáhnout částku 150.000,- Kč bez DPH.“

Standardně jdou náklady na součinnost třetích stran za zadavatelem, ze zadávací dokumentace a následných odpovědí na dotazy uchazečů to však přestává být jednoznačné, proto prosíme o upřesnění.

Částku za součinnost CGM při migraci zaplatí společnosti CGM zadavatel, nebo mají všichni uchazeči uzavřít subdodavatelskou smlouvu s CGM a navýšit o tuto částku své nabídky? (potom, o kterou – 100tis nebo 150tis? Rozdíl 50tis může mít vliv na výběr vítězného uchazeče...)

Odpověď č. 7

Přikládáme prohlášení CGM o rovném přístupu (příloha č. 6), a sdělujeme Vám, že náklady na migraci dat nebudou součástí nabídkové ceny. Pro obě dvě části veřejné zakázky, náklady na migraci dat budou v plné výši hrazeny zadavatelem. Viz příloha 3a) Technická specifikace NIS Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 8

V případě, že má společnosti CGM zaplatit za součinnost uchazeč, je částka za migraci 100 až 150tis Kč za každý systém zvlášť (LIS/NIS), nebo je to částka dohromady za oba systémy? A pokud bude uchazeč nabízet pouze jednu část (např. pouze NIS nebo pouze LIS), v jakém poměru se částka za migraci rozdělí mezi LIS/NIS?

Odpověď č. 8

Přikládáme prohlášení CGM o rovném přístupu (příloha č. 6), a sdělujeme Vám, že náklady na migraci dat nebudou součástí nabídkové ceny. Pro obě dvě části veřejné zakázky, náklady na migraci dat budou v plné výši hrazeny zadavatelem. Upravena ZD.

Dotaz č. 9

Součástí zadávací dokumentace je i návrh servisní smlouvy pro LIS, která má v příloze č. 1 kapitolu 6 Řešení incidentů s popisem „části děl“, pro které jsou definované úrovně služeb.

Odpovídá výše zmíněná kapitola skutečně produktu LIS, který má být dle této smlouvy servisován? (LIS většinou neobsahuje PACS, Stravovací provoz, Plánování operací, Dodaný hardware...)

Odpověď č. 9

Zadavatel upravil přílohu č. 2b Návrh Servisní smlouvy pro LIS.

Dotaz č. 10

Dle zadávací dokumentace není předmětem smlouvy o dílo (pro část LIS) vývoj software, ale dílem se rozumí pouze implementace již existujícího software, tj. dílem není samotný software, ale dílem jsou pouze práce spojené s jeho nasazením a uvedením do provozu (autorská díla se totiž poskytují na základě licenční smlouvy, která je podmínkou nutnou pro legální užívání software).

Následující dotazy směřují na článek XI. Záruční podmínky ve smlouvě o dílo:

Chápe uchazeč ustanovení smlouvy správně, že záruka dle smlouvy o dílo se vztahuje pouze na implementační práce?

Odpověď č. 10

Ne zadavatel požaduje poskytnutí záruky na dodávku LIS i na jeho implementaci.

Dotaz č. 11

Obecně – proč je odstraňování vad řešeno ve dvou různých smlouvách duplicitně? Podle které smlouvy se bude postupovat při hlášení vad, podle smlouvy o dílo nebo podle servisní smlouvy?

(nebo tím zadavatel myslel právě to, že záruka ve smlouvě o dílo se vztahuje jen na implementační práce, zatímco záruka dle servisní smlouvy se vztahuje na servisní práce?)

Odpověď č. 11

Záruka ve smlouvě o dílo požaduje zadavatel jak na dodávku LIS, tak na implementační práce. Poskytnutí záruky dle servisní smlouvy se vztahuje na dodané servisní práce.

Dotaz č. 12

Z jakého důvodu je záruka nadstandardních 60 měsíců?

(i s ohledem na to, že vady budou pravděpodobně hlášeny na základě servisní smlouvy, která bude trvat 10 let?)

Odpověď č. 12

Požadovaná délka záruky stanovena na 60 měsíců.

Dotaz č. 13

V případě, že bude dle odstavce XI. 5 nahlášena vada, je nutné ji řešit v místě? Dnes je naprosto běžné, že se tyto věci řeší vzdáleným přístupem.

Odpověď č. 13

Pokud to charakter nahlášené vady bude umožňovat, lze po dohodě s pověřeným pracovníkem řešit i vzdáleným přístupem.

Dotaz č. 14

Jak se použije odstavec IX. 1 ve vztahu k dílu = implementačním pracem?

(neměl by zadavatel přesně popsat v článku IV. Předmět díla, co konkrétně si pod „dílem“ představuje? Současná definice ve smlouvě je velmi nejasná, nejednoznačná a může být příčinou budoucích sporů ohledně výkladu.)

Odpověď č. 14

Dílo je přesně specifikováno v čl. IV návrhu smlouvy o dílo (viz příloha 1b) zadávací dokumentace).

Účastník zadávacího řízení je povinen vyplnit upravené přílohy zadávací dokumentace č. 1b, 2a, 2b, 3a, které jsou součástí Vysvětlení zadávací dokumentace IV.

V Brně dne 21. 8. 2018

Ing. Martin Cetkovský

WALLET s.r.o.

(osoba smluvně zastupující zadavatele)

