

# Zpráva o hodnocení nabídek

podle ustanovení § 119 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

---

## I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj  
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno  
IČ: 70888337

## II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby Koncertní sál, Konzervatoř Brno II**  
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle § 53 Zákona

## III. Doručené nabídky

Nabídky podali následující dodavatelé:

1. PS Brno s.r.o., se sídlem Vídeňská 153/119b, 619 00 Brno, IČO: 25506820
2. EB – Konzervatoř Brno, tvořený obchodními společnostmi ESOX, spol. s r.o. se sídlem Libušina třída 826/23, 623 00 Brno, IČO: 00558010 a BV-Dex, s.r.o. se sídlem Vranovská 68/21, 614 00 Brno, IČO: 26926938
3. PORR a.s. se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 43005560
4. 3V & H, s.r.o. se sídlem Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod, IČO: 46992715

## IV. Popis hodnocení

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona podle **celkové nabídkové ceny bez DPH a přidané hodnoty** spočívající v:

- a) eliminaci záboru veřejného prostranství v ulici Lužánecká včetně jejího uzavření pro dopravu materiálu (viz B. Souhrnná technická zpráva, B.8 zásady organizace výstavby str. 33), dále jen „Eliminace“  
*(nástin úvahy zadavatele – zpracovatel DPS počítal pro dopravu materiálu s jednorázovým naskladněním jeřábem z ulice Lužánecká, přičemž by tuto na dva dny zcela uzavřel pro provoz, zadavatel se domnívá, že zhotovitel by mohl vyřešit logistiku zásobování stavby jiným způsobem, aniž by byl nutný zábor a uzavření ulice; tento návrh vyjádří finanční hodnotou včetně zohlednění položek zahrnutých v Soupisu)*
- b) snížení hladiny akustického výkonu do okolí (na plášti každé jednotky, součet obou ventilátorů!) o min 2 dB(A) vůči navržené hodnotě (viz D.1.4.3 – Vzduchotechnika a chlazení – technická zpráva), dále jen „Snížení“  
*(nástin úvahy zadavatele – stavba se nachází ve vnitrobloku, jehož nedílnou součástí jsou obytné prostory, každé snížení vlivu technických zařízení na okolí je přínosem, byť toto snížení sebou nese zvýšený pořizovací náklad; navrhuje se tedy zvážit zlepšení projektovaných parametrů, toto zlepšení je pak vyjádřeno finanční náročností)*

Informace o nabízené přidané hodnotě dodavatel uvede v dokumentu Přidaná hodnota.

Hodnocení nabídek provede zadavatel takto:

- do hodnocení u každého dodavatele zahrne cenu stanovenou oceněním Soupisu a cenu upravenou dle dodavatelem nabízené přidané hodnoty (pokud dodavatel přidanou hodnotu nabídne); k oběma cenám zadavatel připočítá odměnu za obstarání záležitostí (dle čl. VI.5. obchodních podmínek) nabídnutou dodavatelem (*poznámka: všechny tři hodnoty zadavatel převezme z formuláře nabídky*),

- stanoví nejnižší nabídnutou cenu ze všech cen vstupujících do hodnocení dle předchozího bodu, tuto označí pro potřeby výpočtu hodnotou „C“,
- stanoví maximální akceptovatelnou nabídkovou cenu, která bude o 3 % vyšší než nejnižší nabídnutá cena (v matematickém vyjádření  $C_h = C \times 1,03$ ),
- rozdělí cenové nabídky do čtyř skupin dle následujícího klíče:
  1. nabídky obsahující přidanou hodnotu Eliminace i Snížení,
  2. nabídky obsahující pouze přidanou hodnotu Eliminace,
  3. nabídky obsahující pouze přidanou hodnotu Snížení,
  4. nabídky neobsahující žádnou přidanou hodnotu,
- jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka bude vybrána nabídka z 1. skupiny obsahující nejnižší nabídkovou cenu, pokud bude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch)
- pokud žádná z nabídek z 1. skupiny nebude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch), bude jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka ze 2. skupiny obsahující nejnižší nabídkovou cenu, pokud bude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch),
- pokud žádná z nabídek z 2. skupiny nebude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch), bude jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka ze 3. skupiny obsahující nejnižší nabídkovou cenu, pokud bude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch),
- pokud žádná z nabídek z 3. skupiny nebude nižší než maximální akceptovatelná nabídková cena (Ch), bude jako ekonomicky nejvýhodnější nabídka vybrána nabídka ze 4. skupiny obsahující nejnižší nabídkovou cenu (nabídka s hodnotou „C“).

#### V. Hodnocení nabídek

Údaje z nabídek rozhodné pro hodnocení:

Dodavatel	Přidaná hodnota – Eliminace	Přidaná hodnota – Snížení	Nabídková cena bez přidaných hodnot	Nabídková cena s přidanými hodnotami
PS Brno s.r.o.	ano	ne	42 946 047	42 946 047
EB – Konzervatoř Brno	ano	ano	39 994 713	39 994 713
PORR a.s.	ano	ano	40 936 391	41 146 391
3V & H, s.r.o.	ne	ano	40 999 999	41 109 999

Nejnižší nabídnutá cena: C = 39 994 713

Maximální akceptovatelná nabídková cena:  $C_h = 41 194 554$

Rozdělení nabídek do skupin dle přidaných hodnot:

1. skupina – nabídky obsahující přidanou hodnotu Eliminace i Snížení:

Dodavatel	Nabídková cena
EB – Konzervatoř Brno	39 994 713
PORR a.s.	41 146 391

2. skupina – nabídky obsahující pouze přidanou hodnotu Eliminace:

<b>Dodavatel</b>	<b>Nabídková cena</b>
PS Brno s.r.o.	42 946 047

3. skupina – nabídky obsahující pouze přidanou hodnotu Snížení:

<b>Dodavatel</b>	<b>Nabídková cena</b>
3V & H, s.r.o.	41 109 999

4. skupina – nabídky neobsahující žádnou přidanou hodnotu:

<b>Dodavatel</b>	<b>Nabídková cena</b>
PS Brno s.r.o.	42 946 047
EB – Konzervatoř Brno	39 994 713
PORR a.s.	40 936 391
3V & H, s.r.o.	40 999 999

Výsledek hodnocení:

Ekonomicky nejvýhodnější nabídku podal účastník EB – Konzervatoř Brno, tvořený obchodními společnostmi ESOX, spol. s r.o. se sídlem Libušina třída 826/23, 623 00 Brno, IČO: 00558010 a BV-Dex, s.r.o. se sídlem Vranovská 68/21, 614 00 Brno, IČO: 26926938, který nabídl obě přidané hodnoty a jeho nabídková cena 39 994 713,- Kč bez DPH nepřesahuje maximální akceptovatelnou nabídkovou cenu.

#### **VI. Posouzení nabídky účastníka, který předložil nejvýhodnější nabídku**

Při kontrole nabídky účastníka, který předložil nejvýhodnější nabídku, bylo zjištěno, že neobsahuje část soupisu stavebních prací dodávek a služeb. Zadavatel proto dne 29.8.2018 účastníka vyzval, aby nabídku doplnil a zaslal kompletní soupis. Účastník nabídku ve stanovené lhůtě doplnil zasláním kompletního soupisu.

Splnění požadované základní a profesní způsobilosti a technické kvalifikace účastník v nabídce prokázal.

Zadavatel proto konstatuje, že účastník, který předložil nejvýhodnější nabídku, splnil veškeré požadavky stanovené v zadávacích podmínkách a jeho nabídka je způsobilá k akceptaci.

V Brně dne 29. 8. 2018

Jména a podpisy osob, které se na hodnocení podílely:

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Naděžda Křemečková, předsedkyně finančního výboru Zastupitelstva Jihomoravského kraje	Ing. Naděžda Křemečková, v.r.
JUDr. Jana Pejchalová, členka Rady Jihomoravského kraje	JUDr. Jana Pejchalová, v.r.

Ing. Jaroslav Vokál, odbor investic	Ing. Jaroslav Vokál, v.r.
Mgr. Jakub Váňa, odbor investic	Mgr. Jakub Váňa, v.r.
Mgr. Lenka Ingrová, odbor investic	Mgr. Lenka Ingrová, v.r.