

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 176 856/2017

S-JMK 155 399/2017/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

13.12.2017

Viadesigne, s. r. o.

Na Zahradách 1151/16

690 02 BŘECLAV

„II/420 Dolní Věstonice průtah a most “ k. ú. Dolní Věstonice, okres Břeclav

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 30.10.2017 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „II/420 Dolní Věstonice průtah a most“ k. ú. Dolní Věstonice, okres Břeclav, projektová dokumentace: Viadesigne, s. r. o., Na Zahradách 1151/16, 690 02 Břeclav.

Stručná charakteristika záměru: Projektová dokumentace se zabývá rekonstrukcí mostního objektu ev. č. 420-012, vozovky v průtahu obcí Dolní Věstonice a přilehlých chodníků. Investorem záměru je obec Dolní Věstonice a Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, p. o. k., Žerotínovo náměstí 449/3, 602 00 Brno.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Mikulov. (Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

1/01

IČ

DIČ

Telefon

Fax

E-mail

Internet

708 88 337

CZ70888337

541 651 111

541 651 579

vodicova.hana@kr-jihomoravsky.cz

www.kr-jihomoravsky.cz

Dle ust. § 9 odst. 2 písm. d) zákona souhlasu k odnětí půdy ze ZPF není třeba, má-li být ze ZPF odňata půda k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Zdejší orgán ochrany přírody dále požaduje, aby vzhledem k migračním trasám živočichů byl povrch podmostí co nejpřírozenější. Optimálním řešením by bylo ponechat podmostí v těchto částech neupravené a nezpevněné, s převahou hlinité složky, což umožní snadnější nálet vegetace. Současně orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny tímto záměrem a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

(Ing. Marek Krchňavý, kl. 4320)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací předmětné akce nebudou umístěny nové ani měněny stávající stacionární zdroje znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku provádění stavebních prací.

(Ing. Opletal, kl. 2610)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Kompetentním správním orgánem k vyjádření v územním a stavebním řízení z hlediska nakládání s odpady je dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. Městský úřad Mikulov, odbor životního prostředí.

(Ing. Zuzana Kapustová, kl. 2620)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje posoudil předloženou žádost s konstatováním, že záměr svým charakterem a umístěním, nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje tedy definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., a proto není nutné podrobit jej zjišťovacímu řízení podle § 7 uvedeného zákona.
(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.
(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předmětný záměr investora nespadá do režimu zákona.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba sice leží v chráněném ložiskovém území Dolní Dunajovice I. (č. 40019000), stanoveném pro ochranu výhradního ložiska zemního plynu a podzemního zásobníku plynu, ale svým umístěním v intravilánu obce a hlavně charakterem, kdy se jedná o opravu nevyhovujícího technického stavu mostního objektu, komunikace a chodníků, nemůže znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska resp. provozování podzemního zásobníku plynu. Z uvedeného důvodu krajský úřad stanoví, že není třeba žádat o závazné stanovisko k umístění stavby v chráněném ložiskovém území ve smyslu § 19 zákona č. 1988 Sb.

Krajský úřad však doporučuje vyžádat si vyjádření organizace innogy Gas Storage s.r.o., která je pověřena evidencí a ochranou výhradního ložiska a provozovatelem podzemního zásobníku plynu z hlediska možného dotčení inženýrských sítí ve vlastnictví organizace.
(Mgr. Richterová, kl. 2684)

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

otisk razítka

Ing. František Havíř
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Hana Vodičková