

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I

**Název zadavatele:** KORDIS JMK, a.s.  
**Sídlo:** Nové sady č. 946/30, 602 00 Brno  
**IČO:** 26298465  
**Zastoupený:** Ing. Václav Tvrдый, předseda představenstva, Bc. Jakub Hruška, místopředseda

## VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

### „ Dopravní zúčtovací centrum 2019“

Jako osoba smluvně zastupující zadavatele vám zasíláme vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané jako zakázka malého rozsahu.

#### **Dotaz č. 1**

Počítá se požadovaná garantovaná dostupnost 99,98 % jako dostupnost pouze aplikace jako takové, nebo dostupnost celého řešení (vč. infrastruktury)? Zadavatel očekává dostupnost infrastruktury též 99,98 % - to by mohlo znamenat v extrémním případě nutnost 100% dostupnosti aplikace.

#### **Odpověď č. 1**

Dodavatel neposkytuje infrastrukturu, proto se na dodavatele vztahuje parametr dostupnosti pouze pro jím dodávanou aplikaci, tzn. 99,98%. Dostupnost aplikace a infrastruktury se hodnotí odděleně.

#### **Dotaz č. 2**

Počítají se do požadované dostupnosti i plánované výpadky / upgrady aplikace na jednotlivých serverech?

#### **Odpověď č. 2**

Do požadované dostupnosti jsou zahrnuty běžné updaty operačního systému, updaty aplikace a servisní zásahy nutné pro udržení aplikace v provozu dle požadovaných parametrů. Případné úpravy a upgrady systému či aplikace vyžádané nad rámec smlouvy objednatelem nejsou do požadované dostupnosti zahrnuty a budou řešeny samostatně. Do požadované dostupnosti nejsou zahrnuty ani výpadky způsobené třetími stranami (např. provozovatelem cloudových služeb).

#### **Dotaz č. 3**

Rozlišuje požadované SLA nějakým způsobem kritické procesy (např. prodej jízdenek) a nekritické procesy (např. drobné chyby, překlepy apod.) jak je standardní, nebo zadavatel požaduje dané SLA pro jakýkoliv druh vady?

#### **Odpověď č. 3**

Jak je uvedeno v příloze 1 smlouvy, za kritické považuje objednatel udržení systémů DZC a RAP v trvalém provozu – tzn. zajištění přebírání a předávání dat z/do odbavovacích a

kontrolních zařízení, RAP a pro AQR. Případné závady bez vlivu na finanční toky a na pořízení a kontrolu jízdních dokladů zadavatel ze SLA výslovně nevylučuje, avšak drobné chyby – např. překlepy, chyby v textu a další drobné chyby bez vlivu na finanční toky nebudou za závady dle SLA považovány.

#### **Dotaz č. 4**

V sekci X. Sankce, bodu 14. návrhu smlouvy, zadavatel uvádí: „Smluvní pokuty sjednané touto smlouvou zaplatí povinná strana nezávisle na zavinění“ – což je možné chápat jako odpovědnost poskytovatele řešení i za např. delší výpadek celého cloudového řešení. Prosíme tímto o upřesnění.

#### **Odpověď č. 4**

Uvedené ustanovení se vztahuje výhradně na předmět smlouvy – tzn. na dodávané služby. Zadavatel potvrzuje, že v případě prokazatelného výpadku cloudového řešení způsobeného poskytovatelem cloud hostingu nebudou sankce uplatněny.

**Protože nedošlo k provedení úpravy zadávacích podmínek, která by měla vliv na potenciální okruh uchazečů, zadavatel rozhodl tak, že lhůta pro podání nabídek se neprodlužuje.**

V Brně dne 10. 05. 2019

Ing. Martin Cetkovský  
WALLET s.r.o.  
(osoba smluvně zastupující zadavatele)