

---

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 2

## K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE

### II/602, III/3798 PŘIBYSLAVICE

---

#### **Dotaz č. 1:**

Zadavatel poskytl Zadávací dokumentaci, jejíž součástí je Příloha č. 5 Projektová dokumentace. V projektové dokumentaci je pro objekt SO 102 v souboru 5\_vzorový příčný řez. pdf znázorněno SCHEMA OPATŘENÍ V MÍSTĚ PŘÍČNÉ TRHLINY, kde je v rámci skladby Asfaltový beton ACP 22 + 60 mm, avšak v poskytnutém soupisu prací není uvedena žádná položka, která by zahrnovala tuto vrstvu ACP 22+. Prosíme o doplnění nebo vysvětlení.

#### **Odpověď k dotazu č. 1:**

*Zadavatel doplnil do soupisu prací v patřičném rozsahu na sanaci trhlin následující položky:*

*11372.2 – FRÉZOVÁNÍ VOZOVEK ASFALTOVÝCH*

*572211.2 – SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z ASFALTU DO 0,5KG/M2*

*574E58 – ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY ACP 22+, TL.60MM*

#### **Dotaz č. 2:**

V přiloženém soupisu prací pro OBEC je v objektu SO 104 v oddíle č. 0 – Všeobecné konstrukce uvedena položka č. 1 – POPLATKY ZA SKLÁDKU v množství 109,81 T, ve výkazu ploch a kubatur objektu je uveden součet 77,770 m<sup>3</sup> + 32,040 T v rozdílných měrných jednotkách.

Jsou uvedené měrné jednotky opravdu správně přiřazené ? Respektive jsou sečtené správné hodnoty ? Prosíme o vysvětlení nebo doplnění položky.

#### **Odpověď k dotazu č. 2:**

*Zadavatel upravil množství materiálu určeného k uložení na skládku:*

*Položka 014102 – POPLATKY ZA SKLÁDKU*

*Zemina 77,77m<sup>3</sup> \* 2,0 T/m<sup>3</sup> = 155,54T*

*Štěrka 32,04T*

*Celkem 155,54 + 32,04 = 187,58T*

#### **Dotaz č. 3:**

Zadavatel poskytl Zadávací dokumentaci, jejíž součástí je Příloha č. 5 Projektová dokumentace. V projektové dokumentaci je pro objekt SO 102 je v technické zprávě a vzorovém příčném řezu uveden spojovací postřík kationaktivní modifikovanou emulzí, avšak asfaltový beton v tomto objektu jako modifikovaný uveden není.

Uchazeč předpokládá, že modifikovaný spojovací postřík ba se měl používat ve spojení s modifikovaným asfaltovým betonem. Prosíme o doplnění nebo vysvětlení.

#### **Odpověď k dotazu č. 3:**

*Zadavatel požaduje aplikaci klasického nemodifikovaného spojovacího postříku z asfaltu, který je v soupisu prací uvažován. Oceňte dle soupisu prací – položka 572211 SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z ASFALTU DO 0,5KG/M2.*

---

**Dotaz č. 4:**

Zadavatel poskytl Zadávací dokumentaci, jejíž součástí je Příloha č. 5 Projektová dokumentace. V projektové dokumentaci není pro objekt SO 409 Veřejné osvětlení uveden světelně technický výpočet, který je nezbytný k adekvátnímu ocenění nabídky. Bez tohoto světelně technického výpočtu nemůže být nabídka oceněna tak, aby byla porovnatelná. Prosíme o doplnění světelně technického výpočtu.

**Odpověď k dotazu č. 4:**

*Zadavatel přílohu Světelně technický výpočet doplňuje do zadávací dokumentace.  
Účastník může konkrétní výrobky nahradit jinými se srovnatelnými parametry a srovnatelné kvality.*

**Dotaz č. 5:**

Zadavatel poskytl Zadávací dokumentaci, jejíž součástí je Příloha č. 5 Projektová dokumentace a Příloha č. 4 Soupis prací.

V soupisu prací je uvedeno pro: Objekty Správy a údržby silnice Jihomoravského kraje

Objekt SO 102

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 5 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA je uveden výpočet  $343,874 \times 3 = 34\,031,52$ , položka má uvedenou výměru 343,84 tkm. Uchazeč předpokládá, že hodnota 343,874 (t) vychází dle souboru 11\_výkaz ploch a kubatur.pdf odkazy B5 a B6 z výpočtu hmotnosti z položky č. 4 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH s výměrou 238,75 m<sup>3</sup>. Zároveň při výpočtu hmotnosti byla použita objemová hmotnost 1,44 t/m<sup>3</sup>, o které se uchazeč domnívá, že je nižší, než je hodnota obvyklá.

**Odpověď k dotazu č. 5:**

*Zadavatel opravil výměru položky 11332B ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA -  $477,55 \text{ m}^2 \times 0,720 \text{ t/m}^2 = 343,836 \text{ t} \times 3 \text{ km} = 1\,031,51 \text{ tkm}$ . Objemovou hmotnost  $0,720 \text{ T/m}^2 (=1,44 \text{ T/m}^3)$  zadavatel upravovat nebude.*

**Dotaz č. 6:**

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 9 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. 1, ODVOZ DO 1 KM ve výměře 24,30 m<sup>3</sup>. Avšak dle souboru 11\_výkaz ploch a kubatur.pdf odkaz I6, na který položka odkazuje, nabývá hodnoty 24,32 m<sup>3</sup> a odkazuje se na výpočet  $D6\ 246,32 \times 0,1 = 24,32$ . Uchazeč se domnívá, že vznikla numerická chyba. Na což navazuje položka č. 12 – VYKOPÁVKY ZE ZEMNÍKŮ A SKLÁDEK TR. I, ODVOZ DO 1 KM s výměrou 24,32 m<sup>3</sup>.

**Odpověď k dotazu č. 6:**

*Zadavatel upravil výměru položky 113328 ODKOP PRO SPOD STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I, ODVOZ DO 1KM na 24,32m<sup>3</sup>.*

**Dotaz č. 7:**

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 1 PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1 KM DOPRAVY ZEMINY ve výměře 276,510 m<sup>3</sup> vychází z výpočtu  $92,17 \times 3 = 276,510$ . Uchazeč se domnívá, že položka se vztahuje k položce č. 13 HLOUBENÍ RÝH ŠÍŘ DO 2M PAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20 KM ve výměře 92,117 m<sup>3</sup>. Při srovnání těchto dvou položek je zřejmé, že došlo ke ztrátě či záměně desetinného čísla. Analogicky pak obdobná chyba při položce č. 25, v oddíle č. 5 Komunikace při položce č. 41 a v objektu SO 105a v odd. č 5 komunikace při položce č. 34.

---

**Odpověď k dotazu č. 7:**

SO 102

Zadavatel opravil výměru položky 132739 - PŘÍPLATEK ZA DALŠÍ 1KM DOPRAVY ZEMINY 20KM na  $92,117\text{m}^3 * 3 = 276,351\text{m}^3$ .

Zadavatel opravil výměru položky 18241 ZALOŽENÍ TRÁVNÍKU RUČNÍM VÝSEVEM na  $408,00 + 1805,20 = 2213,20\text{m}^2$ .

Zadavatel opravil výměru položky 58261A KRYTY Z BETN. DLAŽDIC SE ZÁMKEM BAREV. RELIÉF TL. 60 MM na  $3,92\text{m}^2$ .

SO 105a

Zadavatel opravil výměru položky 56333 – VOZOVKOVÉ VRSTVY ZE ŠTĚRKODRTI TL. 150 MM na  $2351,50\text{m}^2$ .

**Dotaz č. 8:**

V oddíle č. 5 Komunikace je při položce č. 38 VRSTVY PRO OBNOVU A OPRAVY Z ASF BETONU ACL 16 ve výměře  $32,386\text{m}^3$  s výpočtem  $103,8/10 * 2,4 * 1,3 = 32,386$ . Avšak položka se odkazuje na C3 dle 11\_výkaz ploch a kubatur.pdf, kde je uveden výpočet  $102,8/10 * 2,4 * 1,3 = 32,07\text{t}$ . Uchazeč se domnívá, že se jedná o numerickou chybu ve výkazu ploch a kubatur a chybnou měrnou jednotku v soupisu prací.

**Odpověď k dotazu č. 8:**

Jedná se o chybu ve výkazu výměr, správná výměra viz soupis prací  $103,8/10 \times 2,4 \times 1,3 = 32,386\text{m}^3$ . Oceňte dle soupisu prací.

**Dotaz č. 9:**

Objekt SO103

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 5 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA ve výměře  $64,80\text{tkm}$ . Obdobně jako v objektu SO 102 odd. 1 pol. č. 5 byla při výpočtu hmotnosti použita objemová hmotnost  $1,44\text{t/m}^3$ , o které se uchazeč domnívá, že je nižší, než je hodnota obvyklá.

**Odpověď k dotazu č. 9:**

Objemovou hmotnost  $0,720\text{T/m}^2 (=1,44\text{T/m}^3)$  zadavatel upravovat nebude.

**Dotaz č. 10:**

Objekt SO 105a

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 7 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH KAMENIVA NESTMELENÉHO - DOPRAVA ve výměře  $258,645\text{tkm}$ . Uchazeč se domnívá, že se tato vztahuje k položce č. 6 ODSTRAN PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20 KM ve výměře  $258,645\text{m}^3$ . Při srovnání těchto dvou položek je zřejmé, že u položky dopravy nedošlo k přepočtu na  $\text{tkm}$ , respektive dopočtu  $3\text{km}$  na skládku.

**Odpověď k dotazu č. 10:**

Zadavatel opravil výměru položky 11332B - ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL – DOPRAVA na  $1724,3\text{m}^2 \times 0,40\text{t/m}^2 = 689,72\text{t} \times 0,5 \times 3\text{km} = 1034,58\text{tkm}$ .

---

**Dotaz č. 11:**

Objekt SO 307

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 4 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA ve výměře 597,218 tkm s výpočtem  $452,438 \cdot 0,440 \cdot 3 = 597,218$ . Uchazeč se domnívá, že se tato vztahuje k položce č. 3. ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20 KM ve výměře 135,731 m<sup>3</sup> s výpočtem  $452,438 \cdot 0,3 = 135,731$ . Srovnáním těchto dvou položek vyplývá, že byla použita objemová hmotnost 1,46 t/m<sup>3</sup>, o které se uchazeč domnívá, že je nižší, než hodnota obvyklá.

**Odpověď k dotazu č. 11:**

*Objemovou hmotnost zadavatel upravovat nebude.*

**Dotaz č. 12:**

Objekt SO 104

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 4 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA ve výměře 22,5 tkm. Obdobně jako v objektu SO 102 odd. 1 pol. č. 5 byla při výpočtu hmotnosti použita objemová hmotnost 1,44 t/m<sup>3</sup>, o které se uchazeč domnívá, že je nižší, než je hodnota obvyklá.

**Odpověď k dotazu č. 12:**

*Objemovou hmotnost zadavatel upravovat nebude.*

**Dotaz č. 13:**

Objekt SO 105b

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 5 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA ve výměře 192,816 tkm s výpočtem  $64,272 \cdot 3 = 192,816$ . Uchazeč se domnívá, že se tato vztahuje k položce č. 4. ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20 KM ve výměře 64,272 m<sup>3</sup>. Při srovnání těchto dvou položek je zřejmé, že nedošlo k přepočtu m<sup>3</sup> na t.

V oddíle č. 7 Přidružená stavební výroba položka č. 27 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN PŘES 100 DO 200 MM ve výměře 14 m se odkazuje na 12\_výkaz ploch a kubatur.pdf, kde je pod oddílem P. Chránička uveden výpočet délky  $2 \times 8 = 14$  m. Uchazeč se domnívá, že se jedná o numerickou chybu.

**Odpověď k dotazu č. 13:**

*Zadavatel opravil výměru položky 11332B - ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL – DOPRAVA na  $428,48 \text{ m}^2 \times 0,40 \text{ t/m}^2 = 171,392 \text{ t} \times 0,50 \times 3 \text{ km} = 257,088 \text{ tkm}$ .*

*Zadavatel opravil výměru položky 702212 KABELOVÁ CHRÁNIČKA ZEMNÍ DN 100 DO 200 MM na  $2 \times 8,0 = 16,00 \text{ m}$ .*

**Dotaz č. 14:**

Objekt SO 106

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 5 ODSTRANĚNÍ PODKLADŮ ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMELENÉHO – DOPRAVA ve výměře 71,52 tkm s výpočtem  $23,84 \cdot 3 = 71,52$ .

---

Uchazeč se domnívá, že tato se vztahuje k položce č. 5 ODSTRAN PODKL ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z KAMENIVA NESTMEL, ODVOZ DO 20 KM ve výměře 20,29 m<sup>3</sup>. Obdobně jako v objektu SO 102 odd. 1 pol. č. 5 byla při výpočtu hmotnosti použita objemová hmotnost 1,17 t/m<sup>3</sup>, o které se uchazeč domnívá, že je nižší, než je hodnota obvyklá.

**Odpověď k dotazu č. 14:**

*Objemovou hmotnost zadavatel upravovat nebude.*

**Dotaz č. 15:**

V oddíle č. 1 Zemní práce položka č. 8 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z BETONU VČET PODKLADU – DOPRAVA ve výměře 25,50 tkm s výpočtem  $8,50 \cdot 3 = 25,50$ . Uchazeč se domnívá, že tato se vztahuje k položce č. 7 ODSTRAN KRYTU ZPEVNĚNÝCH PLOCH Z BETONU VČET PODKLADU, ODVOZ DO 20 KM ve výměře 1,889 m<sup>3</sup>. Při výpočtu hmotnosti byla použita objemová hmotnost 4,50 t/m<sup>3</sup>, o které se uchazeč domnívá, že je VYŠŠÍ, než je hodnota obvyklá.

Z výše uvedených důvodů nesrovnalostí výpočtu objemové hmotnosti odstraňovaného podkladu z nestmeleného kameniva dochází k chybnému výpočtu uložení kameniva na skládku ve všech výše zmíněných objektech.

U všech výše uvedených nesrovnalostí uchazeč žádá o doplnění či upřesnění jednotlivých výpočtů a položek, nebo vysvětlení.

**Odpověď k dotazu č. 15:**

*Zadavatel opravil výměru položky 11345B - ODSTRAN PODKL VOZOVEK A CHODNÍKŮ Z KAMENIVA NESTMEL – DOPRAVA na  $18,89 \text{ m}^2 \times 0,225 \text{ t/m}^2 = 4,25 \text{ t} \times 3 \text{ km} = 12,75 \text{ tkm}$ .*

Na základě výše uvedeného vysvětlení mění zadavatel lhůtu pro podání nabídek. V textu zadávací dokumentace čl. XI. :

**PODÁNÍ NABÍDKY**

**Lhůta 17.7.2019 do 10:00 hod.**

Na základě vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 mění zadavatel text zadávací dokumentace v čl. II. VEŘEJNÁ ZAKÁZKA, Předpokládaná hodnota 18.137.000,- Kč bez DPH.

V Brně, dne 02. 07. 2019

**Mgr. Martina Křivánková**  
vedoucí právního oddělení

Přílohy:

Příloha č. 1 Soupis prací

Příloha č. 2 Světelně technický výpočet