

Záznam o hodnocení a posouzení nabídek

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
 Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
 Zastoupený: Ing. Miroslavem Vaculou, vedoucím Odboru informatiky
 Krajského úřadu Jihomoravského kraje
 IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Strategie rozvoje ICT Jihomoravského kraje**
 Režim veřejné zakázky: Veřejná zakázka malého rozsahu dle ustanovení § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)
 Druh veřejné zakázky: Veřejná zakázka na služby
 Druh zadávacího řízení: Dle interních předpisů zadavatele (nejedná se o zadávací řízení dle Zákona, zadavatel je povinen dodržet zásady uvedené v ustanovení § 6 Zákona)

III. Předmět a předpokládaná hodnota veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je vytvoření dokumentu Strategie rozvoje ICT a její dlouhodobé řízení s využitím principů a postupů „Enterprise architektury“. Doba trvání projektu je stanovena na dobu 4 let od nabytí účinnosti smlouvy. Po celou dobu trvání smlouvy budou probíhat pravidelné konzultace za účelem aktualizace nastavených principů a postupů a aktualizace dokumentu s popisem ICT strategie organizace.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je **2.000.000,- Kč bez DPH**.

IV. Popis způsobu hodnocení

Zadavatel stanovil v zadávacích podmínkách předmětné veřejné zakázky, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil dle následujících hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

1. kritérium: Celková nabídková cena bez DPH – váha kritéria 40 %

2. kritérium: Kvalita nabídky – váha 35 %

Kritérium je rozděleno na dvě dílčí kritéria:

2.1 dílčí kritérium: Hodnocení návrhu struktury dokumentu strategie ICT vymezené v čl. 6.1 písm. a) Výzvy k podání nabídek. Zároveň bude zadavatel hodnotit návaznost na strategické dokumenty veřejné správy a evropskou legislativu. Za toto kritérium může uchazeč získat max. 50 bodů podle následujícího klíče:

Hodnocená oblast	Max. počet bodů
a) Úplnost návrhu struktury dokumentu	20
b) Přehlednost návrhu struktury dokumentu a členění do kapitol	5
c) Návaznost dokumentu na národní strategické dokumenty veřejné správy a	10

evropskou legislativu	
d) Nabízené služby v rámci zakázky (servis, revize apod.)	15

Přidělení bodů v rámci jednotlivých oblastí bude prováděno relativně porovnáním nabídek. Nejvyšší počet bodů v každé hodnocené oblasti (nejvyšší percentil) bude stanoven podle nabídky uchazeče jehož nabídka bude v dané oblasti obsahovat nejúplnější, resp. nejprehlednější, či pro zadavatele nejvýhodnější variantu (např. rozsah a frekvence nabízených služeb), která současně musí být realizovatelná vzhledem k navržené ceně a termínu dodání. V případě, kdy žádná z nabídek v hodnocené oblasti nebude dostatečná, vyhrazuje si zadavatel právo neudělit plný počet bodů za danou oblast žádnému uchazeči, přičemž toto snížení maximálního počtu bodů za danou oblast při vyhodnocení zakázky písemně zdůvodní. Tím bude stanoveno referenční maximum. Každému uchazeči bude za každou oblast uděleno množství bodů odpovídající poměru úplnosti, resp. přehlednosti či výhodnosti nabídky k referenčnímu maximu v dané oblasti.

2.2 dílčí kritérium: Kvalita předloženého referenčního materiálu vymezeného v čl. 6.1 písm. b) Výzvy k podání nabídek. Za toto kritérium může uchazeč získat max. 50 bodů podle následujícího klíče:

Hodnocená oblast	Max. počet bodů
a) Úplnost struktury a obsahu dokumentu	20
b) Přehlednost struktury dokumentu a členění do kapitol	5
c) Návaznost dokumentu na národní strategické dokumenty veřejné správy a evropskou legislativu	10
d) Nabízené služby v rámci zakázky (servis, revize apod.)	15

Přidělení bodů v rámci jednotlivých oblastí bude prováděno relativně porovnáním referenčních materiálů. Nejvyšší počet bodů v každé hodnocené oblasti (nejvyšší percentil) bude stanoven podle referenčního materiálu uchazeče jehož referenční materiál bude v dané oblasti obsahovat nejúplnější, resp. nejprehlednější, či pro zadavatele nejvýhodnější variantu (např. rozsah a frekvence nabízených služeb). V případě, kdy žádný z referenčních materiálů v hodnocené oblasti nebude dostatečný, vyhrazuje si zadavatel právo neudělit plný počet bodů za danou oblast žádnému uchazeči, přičemž toto snížení maximálního počtu bodů za danou oblast při vyhodnocení zakázky zdůvodní. Tím bude stanoveno referenční maximum. Každému uchazeči bude za každou oblast uděleno množství bodů odpovídající poměru úplnosti, resp. přehlednosti, či výhodnosti referenčního materiálu k referenčnímu maximu v dané oblasti.

3. kritérium: Termín dodání strategického dokumentu – váha kritéria 5 %

Za minimální reálný termín dodání zadavatel považuje 3 měsíce od doby účinnosti Smlouvy. Zadavatel si vyhrazuje právo na vyřazení nabídek s nereálně krátkým termínem dodání.

4. kritérium: Počet osob v realizačním týmu dle níže uvedené specifikace (nad rámec kvalifikačních předpokladů) – váha kritéria 20 %

Bodové hodnocení bude stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium – Celková nabídková cena:

Pro hodnocení ceny je rozhodná její výše bez DPH. Každé nabídce bude přidělen počet bodů podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{Nabídková cena hodnocené nabídky v Kč bez DPH}} \times 100 \times 0,40$$

Důvodem pro přidělení 40 % váhy pro kritérium celkové nabídkové ceny cenu je skutečnost, že ač jsou finanční prostředky vynaložené na plnění této veřejné zakázky pro zadavatele důležité, stěžejní faktorem je kvalita očekávaného výstupního dokumentu strategie ICT a poskytovaných služeb (realizační tým), která musí odpovídat nejvyšším nárokům.

2. kritérium – Kvalita nabídky:

V rámci tohoto hodnocení může Uchazeč získat max. 100 bodů jako součet bodů z dílčích kritérií 2.1 a 2.2, viz výše.

U tohoto kritéria lze hodnotu číselně vyjádřit. Pro hodnocení kvality návrhu je rozhodný počet bodů přidělených hodnotitelem dle výše uvedené specifikace. Každé nabídce bude přidělen počet bodů podle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů hodnocené nabídky} \times 0,35$$

3. kritérium – Termín dodání strategického dokumentu:

Pro hodnocení termínu dodání předmětu plnění veřejné zakázky je rozhodný počet dnů od nabytí účinnosti smlouvy do předání strategického dokumentu. Každé nabídce bude přidělen počet bodů podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Počet dnů dodání s nejkratší dobou dodání}}{\text{Počet dnů dodání hodnocené nabídky}} \times 100 \times 0,05$$

4. kritérium – Počet osob v realizačním týmu:

Zadavatel bude hodnotit pozice, resp. jejich počet v rámci realizačního týmu nad rámec kvalifikačního minima vymezeného v čl. 4.3 písm. d) a e) Výzvy k podání nabídek následujícím způsobem:

Zadavatel v čl. 4.3. písm. d) a e) Výzvy k podání nabídek stanovil jednotlivé pozice členů realizačního týmu a požadavky na tyto pozice, které je uchazeč pro splnění technických kvalifikačních předpokladů povinen splnit. Nad rámec těchto kvalifikačních předpokladů zadavatel níže stanovuje další možné pozice v realizačním týmu včetně požadavků na členy realizačního týmu na těchto pozicích, jejichž počet (za předpokladu splnění požadavků na tyto pozice) bude předmětem hodnocení a které uchazeč může či nemusí ve své nabídce předložit. Uchazeč tedy není povinen dokládat žádnou pozici v realizačním týmu nad rámec kvalifikačního minima. Maximálně pak lze doložit 11 pozic v realizačním týmu nad rámec kvalifikačního minima. Každé nabídce bude přidělen počet bodů podle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Počet osob hodnocené nabídky (z uvedených rolí)}}{\text{Maximální počet nabídnutých osob (z uvedených rolí)}} \times 100 \times 0,20$$

Ekonomicky nejvýhodnější nabídka:

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu bodů za všechna kritéria získala nejvyšší bodové ohodnocení.

V. Seznam hodnocených nabídek a výsledek hodnocení

Hodnoceny byly nabídky účastníků:

Pořadové číslo účastníka	Identifikační údaje účastníka
1.	Akademie digitální ekonomiky, s.r.o., Blažkova 186, 104 00 Praha 10, IČO: 05610761
2.	Instrategy Consulting, s.r.o., Slavíkova 2731/26, Žižkov, 130 00 Praha 3, IČO: 05034345

Na základě provedeného hodnocení nabídek způsobem popsaným výše bylo stanoveno pořadí nabídek takto:

1. kritérium – Celková nabídková cena bez DPH

Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	1.149.400,-	40
Instrategy Consulting, s.r.o.	1.991.200,-	23,09

2. kritérium – Kvalita nabídky

Účastník	Dílní kritérium	a)	b)	c)	d)	Celkem	Počet bodů
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	2.1	17	2	2,7	15	36,7	21,74
	2.2	15	2,7	2,7	5	25,4	
Instrategy Consulting, s.r.o.	2.1	20	5	10	14,3	49,3	34,76
	2.2	20	5	10	15	50	

Odůvodnění výsledku hodnocení v rámci 2. kritéria:

Hodnocení kvality nabídky posuzovala tříčlenná komise pracovníků odboru informatiky ve složení Ing. Miroslav Vacula, Ing. Vít Rapčan a Mgr. Jiří Lang. Každý člen komise přidělil body za každý aspekt obou dílčích kritérií samostatně. Přidělený počet bodů za každý aspekt hodnocené kvality je potom průměrem bodů přidělených všemi členy hodnotící komise za daný aspekt.

Jako referenční maxima (nejvyšší percentil) za jednotlivé hodnocené aspekty předložených materiálů byl výše uvedeným způsobem stanoven uchazeč takto:

Dílčí kritérium 2.1 – kvalita návrhu struktury dokumentu strategie ICT

a) Úplnost návrhu struktury dokumentu	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
b) Přehlednost návrhu struktury dokumentu a členění do kapitol	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
c) Návaznost dokumentu na národní strategické dokumenty veřejné správy a evropskou legislativu	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
d) Nabízené služby v rámci zakázky (servis, revize apod.)	Účastník č. 1 – Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.

Dílčí kritérium 2.2 – kvalita předloženého referenčního materiálu

a) Úplnost struktury a obsahu dokumentu	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
b) Přehlednost struktury dokumentu a členění do kapitol	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
c) Návaznost dokumentu na národní strategické dokumenty veřejné správy a evropskou legislativu	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.
d) Nabízené služby v rámci zakázky (servis, revize apod.)	Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o.

Účastník č. 1 - Akademie digitální ekonomiky, s.r.o. v předloženém návrhu struktury dokumentu strategie ICT vykazoval nedostatky v chybějící kapitole zabývající se personálním obsazením ICT pracovníků a nedostatečným zohledněním legislativního rámce EU. Rovněž přehlednost struktury a členění struktury dokumentu byla v porovnání s nabídkou druhého uchazeče nízká. Plný počet bodů získal pouze v rozsahu nabízených služeb.

Předložený referenční materiál – Strategie rozvoje informačních a komunikačních technologií rezortu životního prostředí v letech 2016 – 2020 sice už zahrnoval i oblast rozvoje lidských zdrojů ICT pracovníků a v jednotlivých kapitolách byl poměrně obsáhlý, kapitoly však působily izolovaně a chybělo zřetelné provázání do jediného kontextu. Prakticky nesměřoval k zavedení enterprise architektury, což bylo jedním z klíčových požadavků zadavatele. Přehlednost se oproti návrhu struktury dokumentu strategie ICT nezlepšila, naopak poněkud neintuitivní rozčlenění do různých dokumentů od samotného materiálu přes prezentace po rozsáhlou analýzu rizik situaci ještě zkomplikovala tím, že smíchala strategickou úroveň s dokumenty menšího (prezentace) i většího (analýza rizik) detailu do jednoho materiálu. Referenční materiál rovněž nevykazoval známky jakýchkoliv revizí či aktualizací, které by dokladovaly deklarované nabízené následné služby po vytvoření dokumentu.

Komise se shodla na tom, že předložené materiály působí více akademicky než jako praktické nástroje pro podporu řízení rozvoje ICT. Bodové ohodnocení kvality jednotlivých aspektů nabídky je uvedeno v tabulce 2. kritérium – Kvalita nabídky oddílu V. Seznam hodnocených nabídek a výsledek hodnocení. Komise přidělila uchazeči za toto kritérium celkem 21,74 vážených bodů.

Účastník č. 2 – Instrategy Consulting, s.r.o. v předloženém návrhu struktury dokumentu strategie ICT obsahoval všechny potřebné kapitoly a jasné a komplexní ukotvení jak v rámci národní, tak evropské legislativy a strategického rámce. Struktura a členění dokumentu byla přehledná, logická a udržovala strategickou úroveň. V rozsahu nabízených služeb oproti prvnímu uchazeči chyběla pravidelná tvorba zpráv o vyhodnocování naplňování strategie.

Předložený referenční materiál – ROB – Analýza současného stavu a návrh strategie rozvoje 2018 – 2022 je sice materiálem projektu menšího rozsahu, než je předmět zakázky, nicméně jeho strukturování, přehlednost, komplexnost a návaznost na legislativní a strategické rámce vykazuje všechny potřebné kvality. Použití čistého stylu, jednotné úrovně detailu a přehledného členění do tematických tabulek představuje potřebnou praktičnost pro každodenní použití. Proto se nabídka tohoto uchazeče stala v sedmi z osmi hodnocených aspektů relativním maximem a v souladu s použitou metodologií bodování za ně získala plný počet bodů.

Bodové ohodnocení kvality jednotlivých aspektů nabídky je uvedeno v tabulce 2. kritérium – Kvalita nabídky v oddílu V. Seznam hodnocených nabídek a výsledek hodnocení. Komise přidělila uchazeči za toto kritérium celkem 34,76 vážených bodů.

3. kritérium – Termín dodání strategického dokumentu

Účastník	Termín dodání strategického dokumentu (počet dnů)	Počet bodů
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	120	3,83
Instrategy Consulting, s.r.o.	92	5

4. kritérium – Počet osob v realizačním týmu dle níže uvedené specifikace (nad rámec kvalifikačních předpokladů)

Účastník	Počet osob v realizačním týmu dle níže uvedené specifikace (nad rámec kvalifikačních předpokladů)	Počet bodů
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	6	10,91
Instrategy Consulting, s.r.o.	11	20

Celkový počet bodů a pořadí nabídek:

Účastník	Počet bodů za kritérium č. 1	Počet bodů za kritérium č. 2	Počet bodů za kritérium č. 3	Počet bodů za kritérium č. 4	Celkový počet bodů	Pořadí nabídky
Akademie digitální ekonomiky, s.r.o.	40	21,74	3,83	10,91	76,48	2.
Instrategy Consulting, s.r.o.	23,09	34,76	5	20	82,85	1.

Na základě provedeného hodnocení členové hodnotící komise zjistili, že nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka č. 2 - Instrategy Consulting, s.r.o., která v součtu bodů za všechna kritéria získala nejvyšší bodové ohodnocení.

VI. Posouzení nejvýhodnější nabídky

Nabídka účastníka Instrategy Consulting, s.r.o. splňuje všechny požadavky zadavatele stanovené ve výzvě k podání nabídek.

V Brně dne 3. 7. 2019

Jména a podpisy osob, které se na posouzení a hodnocení nabídek podílely:

Jméno a příjmení	Podpis
Ing. Miroslav Vacula	v.r.
Ing. Vít Rapčan	v.r.
Mgr. Jiří Lang	v.r.