



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 97628/2019
Sp. zn.: S - JMK 39921/2019
Vyřizuje: Mgr. Mádrová
Telefon: 541 651 237
Počet listů: 13
Počet příloh/listů: 12/svazek
Datum: 03.07.2019

Profil zadavatele

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace XIV a prodloužení lhůty pro podání nabídek

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: **Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**
IČ: **70888337**

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Domov pro seniory Bučovice**
Režim a druh veřejné zakázky: **podlimitní veřejná zakázka na stavební práce**
Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)**
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2019-016380**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 12. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/1:

„Žádáme o upřesnění složení skla na světlíky (Z 07 a Z 08), zejména zatížení pochozího skla.“

Odpověď č. XIV/1:

Zatížení min. 500 kg/m². Složení skla musí být takové, aby dokázalo přenést zatížení, splnilo požární odolnost REI45 DP1 (jen světlík Z08), bezpečnostní předpisy, splnilo požadavky normy ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov. Konkrétní složení je záležitostí dílenské dokumentace.

Dotaz č. XIV/2:

„D.1.1. - ASŘ - výpis prvků-ostatní

Nesouhlasí množství v soupisu prací „D.1.1-2.1 - Výpis prvků“ a v PD ve výpisu ostatních výrobků „AS-01-407-OSTATNI VYROBKY“ u položek OV 04, OV 09, OV10, OV 212, OV 17, OV 29.

Dále v soupisu prací chybí položka OV 71 - poklop pro zadláždění 600x600 – ks - 5 pro šachty. Žádáme Vás tímto o kontrolu a úpravu soupisu prací.“

Odpověď č. XIV/2:

Co se týče množství položek ostatních výrobků OV04, OV09, OV10, OV12 („OV212“ je patrně překlep), OV17 a OV29 byla chyba v soupisu prací, ve specifikacích OV jsou počty správně. Zadavatel uveřejnil soupis prací s opravenými položkami v rámci odpovědi na dotaz č. VIII/1 dne 13. 6. 2019.

Položka OV 71 - poklop pro zadláždění byla doplněna do soupisu prací, a to celkem 7ks (5ks pro ZTI, 2ks pro topení).

Dotaz č. XIV/3:

„IO 12 - Odlučovač tuků z kuchyně

Zjistili jsme rozpor mezi projektovou dokumentací a soupisem prací v dodávce revizních šachet a jednotlivých dílců.

V technické zprávě se uvádí, že revizní šachty budou betonové prefabrikované DN 600, v soupise prací jsou uvedeny šachty plastové (položky 2,3,4,9,10).

Položka 11 má nulové množství.

Dále není zřejmé, kde budou použity betonové skruže DN 100 (položky 5,6)

Vstupní komín pro odlučovač je podle našeho názoru zhotoven z položek 15-19.

2	K	2.	RŠ plastová DN600 - DNO PP KG 160 PŘÍMÉ	ks	1,000
3	K	3.	RŠ plastová DN600 - DNO PP KG 160 ÚHEL 30°	ks	1,000
4	K	4.	ŠACHT. ROURA 600/2000, Délka šachtové roury: 1900	ks	2,000
5	K	5.	Skruž šachtová se stupadly DN 1000, výška 1000, t 90 mm, stupadlo	ks	1,000
6	K	6.	Skruž šachtová se stupadly DN 1000, výška 500, t 90 mm, stupadlo	ks	4,000
7	K	7.	TĚSNĚNÍ PRO TELESKOP A BET. PRSTENEC	ks	2,000
8	K	8.	Přechodová skruž - konus TBR-Q100-63/58/9, stupadlo	ks	5,000
9	K	9.	TELESKOPICKÝ ADAPTÉR 600/1000	ks	2,000
10	K	10.	Litinový poklop D400 (40t)	ks	2,000
11	K	11.	Montáž revizních šachet	kpl	0,000
12	K	12.	Kuchyňský lapák tuků, jmenovitá velikost 6,5 , dvoupříšťový s prefabrikovanou výstuží pro zabetonování, lapol bude pojízdný pro automobily	ks	1,000
13	K	13.	Obbetonován lapáku, C 35/45 dle ČSN EN 206, třída sednutí kužele S1	m3	3,000
14	K	14.	Manipulační a usazovací práce s ORL	kpl	1,000
15	K	15.	Skruž šachtová se stupadly DN 1000, výška 1000, t 90 mm, stupadlo	ks	1,000
16	K	16.	Skruž šachtová se stupadly DN 1000, výška 500, t 90 mm, stupadlo	ks	1,000
17	K	17.	Výrovnávací prstenec dle skutečnosti 20-120mm	ks	2,000
18	K	18.	Litinový poklop D400 (40t)	ks	1,000
19	K	19.	Zákrytová deska 1000/625, třída zatížení D400	ks	1,000
20	K	20.	Usazení dílcu na nádrž	kpl	1,000

Žádáme Vás tímto o kontrolu a úpravu soupisu prací.“

Odpověď č. XIV/3:

Zde došlo k chybě v PD, revizní šachty budou plastové DN600. Betonovky DN1000 jsou určeny pro LAPAK. Položky 5, 6, a 8 byly ze soupisu prací smazány a přidána byla montáž 2ks šachet.

Dotaz č. XIV/4:

„D.1.1. - ASŘ

V PD jsou zakresleny 5ks šachet pro čistící kusy ležaté splaškové kanalizace – 2 rozměr 1,0*0,8m + 3* rozměr 1,0*1,6m. tyto šachty nejsou vykázány v soupisu prací.*

Žádáme Vás tímto o kontrolu a úpravu soupisu prací.“

Odpověď č. XIV/4:

V PD ZTI jsou zakresleny vnitřní obdélníkové revizní šachty, které byly následně změněny na plastové DN600, ukončené pod podlahou utěsněným poklopem a překryté poklopem v podlaze (OV71 - poklop pro zadláždění). Změna proběhla těsně před odevzdáním PD zadavateli a do části ZTI nebyla bohužel zapracována. Plastové revizní šachty byly doplněny do soupisu prací - D.1.4.1. ZTI.

Dotaz č. XIV/5:

„D.1.1. - ASŘ + ZTI

V projektové dokumentaci v části „D.1.4.1 - ZDRAVOTNĚ TECHNICKÉ INSTALACE“ – ve výkresu „D.1.4.1.3 PŮDORYS 2.NP – KANALIZACE“ je zakreslena bodová vpust' „Bodová vpust' (STAVBA)“ v místech nad místností 1.71 Technická místnost chlazení. Tato vpust' není zakreslena ve výkresech ASŘ a není ani vykázána v soupisu prací.

Žádáme Vás tímto o kontrolu a úpravu soupisu prací.“

Odpověď č. XIV/5:

Platí použití 2ks bodových vpustí; byly přidány do soupisu prací.

Dotaz č. XIV/6:

„D.1.2. - SKŘ

V projektové dokumentaci statického konstrukčního řešení je stanovena třída betonu pro sloupky C40/50 XC2, Dmax 22, S3, krytí 30 mm (40 mm v zemině). V soupisu prací je vykázána třída betonu sloupů C 37/37 odolný proti agresivnímu prostředí. Tím vzniká nesoulad mezi soupisem prací a projektovou dokumentací.

Žádáme Vás tímto o kontrolu a úpravu soupisu prací.“

Odpověď č. XIV/6:

V soupisu prací byla opravena třída betonu sloupů v D.1.1 – D.1.2.

Dotaz č. XIV/7:

„IO 04 a IO 13

V situačních výkresech u uvedených objektů jsou zakresleny přípojky k uličním vpustem z kameninového potrubí DN 150. V soupise prací ovšem žádná kameninová roura není uvedena.

Žádáme Vás tímto o doplnění do soupisu prací, případně o upřesnění z jakého materiálu přípojky budou.“

Odpověď č. XIV/7:

IO 04 – do soupisu prací bylo doplněno potrubí DN 150 kamenina - 7m.

IO 13 – do soupisu prací bylo doplněno potrubí DN 150 kamenina - 35 m.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 13. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/8:

„Ve výkazu výměr jsou uvedeny v truhlářských výrobcích kuchyňské linky vč. dřezů 500x425mm 6ks a 1250x450mm 4ks. Ve výkazu výměr ZTI, jsou uvedeny dvě velikosti dřezů 450x450mm 12ks a 450x500mm 2ks. Avšak v projektové dokumentaci jsme našli - dřez jednoduchý 450x500mm 12ks a dřez dvojitý 450x500+500mm v počtu 4ks. Požádáme o prověření které informace jsou správné, případně o opravu výkazu výměr.“

Odpověď č. XIV/8:

V objektu jsou projektovány tyto dřezy:

6ks - jednoduchý dřez - součást pracovní desky T06 (specifikace i soupis prací souhlasí).

4ks - dvojitý dřez - součást pracovní desky T13 (specifikace i soupis prací souhlasí).

Ostatní dřezy jsou integrované v jiných výrobcích, např. 2ks - SV27.1, kde jsou 2 jednoduché dřezy součástí jednoho výlisku z nerezového plechu a tvoří s pracovní deskou jeden výrobek (specifikace i položka v soupisu prací souhlasí).

Dřezy v části soupisu prací ZTI (D.1.4.1) byly duplicitní, a proto byly ze soupisu prací odstraněny (položky 163-165).

Další dřezy jsou součástí např. vybavení gastro, nejedná se však o samostatné dřezy, ale součástí celého výrobku (pracovního pultu se skříní apod.)

Dotaz č. XIV/9:

„U položek slunolamů bychom potřebovali doplnit informace, které jsou zcela nezbytné pro správné ocenění prvků. Chtěli bychom požádat o uvedení konkrétních hodnot a přesného popisu požadovaného řešení.

a. - jak má být slunolam kotvený do ŽB

b. - mají být použity kotvy s PTM, nebo bez. Pokud ano, jaké tepelně-technické parametry mají kotvy splnit.

c. - jaké svislé zatížení mají slunolamy přenést s ohledem na čištění fasády, musí přenést člověka, který si při čištění stoupne na vnější hranu slunolamu? Jak vůbec bude probíhat čištění fasády?

d. - má být součástí ceny ochrana proti pádu ledu

e. - má být součástí ceny ochrana proti okapu vody

f. - má být součástí ceny ochrana proti ptactvu

g. - jak bude vypadat detail skružené kolejnice a neskrúženého slunolamu

h. - kam má být odvodněná kolejnice

i. - jak má vypadat detail styku dvou slunolamů

j. - jaký je vnější radius slunolamu

k. - jak má vypadat detail styku KZS a slunolamu a okna

l. - jaká je požadovaná rovinnost slunolamu (podle toho určíme tl plechu)“

Odpověď č. XIV/9:

a., b. – Pro kotvení slunolamu bude použit kotevní materiál s přerušeným tepelným mostem - kotvení přes tepelný izolant do ŽB konstrukce.

c. – Slunolam nemusí přenést váhu člověka, čištění venkovní fasády bude probíhat z vysokozdvižné plošiny, z atriá se bude čistit teleskopickými stěrkami.

d. – Ano, ochrana proti pádu ledu bude v místech nad vstupy do objektu.

- e. – Bude vytvořen okapový nos, ochrana proti okapu vody pouze v místě nad vstupy.
- f. – Ne, ochrana proti ptactvu se nepožaduje.
- g. – Slunolam bude kopírovat rádiusy obvodové stěny objektu, stejně jako kolejnice.
- h. – Spodní vodící lišty budou osazeny s mezerou a budou lokálně perforované, aby voda mohla odtékat.
- i. – Ve styku segmentů slunolamů bude provedena mezera z důvodu roztažnosti materiálu.
- j. – Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje doplněnou specifikaci slunolamu – v souboru AS-01-405-ZAMECNICKE VYROBKY.
- k. – Z horní i ze spodní strany bude tepelný izolant oplechován.
- l. – Požadovaná rovinnost slunolamu činí 1mm/1m.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 14. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/10:

„Účastník zadávacího řízení, společnost (...) na veřejnou zakázku s názvem „Zhotovení stavby-Domov pro seniory Bučovice“, které bylo uveřejněno ve věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2019-016380, dne 15.5.2019, žádá zadavatele Jihomoravský kraj o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen, jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.

Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.

Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele. Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.

Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.“

Odpověď č. XIV/10:

Jak dodavatel správně ve své žádosti uvádí, na rozdíl od otevírání nabídek v listinné podobě není zadavatel povinen otevírat elektronické nabídky za přítomnosti účastníků zadávacího řízení, není povinen těmto účastníkům sdělovat identifikační údaje účastníků zadávacího řízení ani údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení nebo vyhotovovat protokol o otevírání nabídek. Tyto povinnosti zadavateli nevyplývají ani ze základních zásad uvedených v § 6 Zákona, neboť transparentnost otevírání nabídek v elektronické podobě je zajištěna elektronickým nástrojem, v němž se nabídky otevírají. Takový elektronický nástroj musí splňovat požadavky uvedené v § 213 Zákona a ve vyhlášce č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, zejména tedy musí zajistit, aby nabídka nebyla otevřena před koncem lhůty pro podání nabídek, a zaznamenat, kdo a kdy nabídku otevřel.

Ačkoliv tedy zadavatel nemá zákonnou povinnost vyhotovit o otevírání nabídek v elektronické podobě protokol ani poskytovat účastníkům informace o nabídkových cenách ostatních účastníků, na druhou stranu vnímá potřebu účastníka být co nejdříve po otevření nabídek informován o pořadí své nabídky.

Zadavatel proto sděluje, že požádá-li o to některý z účastníků a neexistují-li objektivní překážky takového postupu, běžně po otevření elektronických nabídek poskytuje údaje o nabídkových cenách, a to s ohledem na zásadu rovného zacházení všem účastníkům podávajícím nabídku. Tyto údaje však poskytuje anonymizovaně (tj. bez identifikace účastníků), a to zejména z důvodu předcházení uzavírání zakázaných dohod mezi účastníky zadávacího řízení.

(Viz též stanovisko expertní skupiny MMR k Zákonu s názvem „Sdělování údajů z nabídek v elektronické podobě“ dostupné zde: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Stanoviska/Stanoviska-expertni-skupiny-MMR-k-novemu-zakonu-o-zadavani-verejnych-z>)

Dotaz č. XIV/11:

„Ve výkazu výměr je v objektu SO 01 uvedena položka č.289 D+M požární ucpávky a další prvky PBŘ (dle PD) - KPL - 1,00. Žádáme zadavatele o konkrétní specifikaci co všechno tato položka má obsahovat, takto nelze ocenit.“

Odpověď č. XIV/11:

Požadavky na prostupy jsou uvedeny ve zprávě požárně bezpečnostního řešení (D.1.3). Zde jsou uvedeny technické podmínky a parametry. Ucpávky ZTI, elektro apod. musí být na prostupech požárně dělícími konstrukcemi. Počet je závislý na konkrétním způsobem provedení, které zhotovitel použije.

Dotaz č. XIV/12:

„V obdržené zadávací dokumentaci je fasádní systém konstrukčně navržen jako dřevohliník (např. v Technické zprávě na straně 9, ve výpisech AS-01-320 Prosklenné fasády - cca 80% stěn je dřevohliník). Žádáme o doplňující informaci, zda-li tento návrh je zcela v souladu s PBŘ stavby.“

Odpověď č. XIV/12:

Návrh je v souladu s PBŘ, z 80% jde o dřevohliník, v místě požárních pásů je navržen pouze hliník. V reakci na tento dotaz a ve snaze předejít nejasnostem byla provedena revize prosklených fasád a do jejich specifikací byly doplněny informace, které byly původně jen v technické zprávě, takže jsou nyní přehlednější. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje doplněný soubor AS-01-320-PROSKLENE FASADY. Na technickém řešení fasád se však nic nemění.

Dotaz č. XIV/13:

„Dle projektové dokumentace Elektronické komunikace jsou umístěny u hl. vchodu a zásobování 2ks dveřních komunikačních panelů, tyto však nejsou vykázány ve výkazu výměr. Požádáme o doplnění do výkazu výměr elektronické komunikace.“

Odpověď č. XIV/13:

Příslušná položka byla doplněna do soupisu prací do oddílu D.1.4.8 - Elektronické komunikace.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 17. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/14:

„V dodatečných informacích ze dne 29.5.2019 byla předána dokumentace k MaR. Avšak dle názvů souborů chybí ještě soubory "RDS_Senior_Bucovice_MAR_02_TOP_MaR.pdf" až "RDS_Senior_Bucovice_MAR_05_TOP_MaR.pdf". Dle našeho předpokladu by to měly být výkresy technologických schémat jednotlivých zařízení, které jsou potřebné k řádnému ocenění. Můžeme tyto výkresy obdržet?“

Odpověď č. XIV/14:

Zadavatel uveřejnil kompletní projektovou dokumentaci části D.1.4.6 Měření a regulace včetně chybějících výkresů dne 21. 6. 2019 v rámci odpovědi na dotaz č. XI/4.

Dotaz č. XIV/15:

„Prosím o doplnění dokumentace k MaR. Chybí zde výkresy MaR 02 až MaR 05.“

Odpověď č. XIV/15:

Viz odpověď č. XIV/14 výše.

Dotaz č. XIV/16:

„Ve výkazu výměr objekt IO 04-Přeložka kanalizace chybí odvoz vykopané zeminy z vyhloubených rýh na skládku.“

Odpověď č. XIV/16:

Zemina bude použita ke zpětnému zásypu po odstraněném potrubí a po uložení nového (které bude uloženo v obsypu pískem dle schématu uložení).

Dotaz č. XIV/17:

„OV 40, OV 41, OV 42, OV 43 : výkazu výměr nesouhlasí uvedené výměry s výměrami v tabulkách. Které rozměry jsou správné?“

Odpověď č. XIV/17:

Správné jsou rozměry v tabulce a soupisu prací, kóty na zakreslení ve specifikacích OV byly opraveny. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje opravený soubor AS-01-407-OSTATNI VYROBKY.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručitou dne 21. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/18:

„V zadávací dokumentaci je uvedeno v čl. 8.3.: „Cena bude doložena oceněným Soupisem. Jednotkové ceny uvedené v Soupisu jsou cenami pevnými po celou dobu provádění stavby. Dodavatel je povinen ocenit každou položku uvedenou zadavatelem v Soupisu.“ Avšak ve výkazu výměr Silnoproudu jsou položky s nulovou výměrou (pol. Č. 30-37, 54-57 a 89). Musí být i u těchto položek vyplněna jednotková cena?“

Odpověď č. XIV/18:

Zmíněné položky s nulovým množstvím byly v aktualizovaném soupisu prací vymazány.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručitou dne 24. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/19:

„Prosíme o zaslání statického výpočtu dřevěné nosné konstrukce dřevohliníkové fasády na projekt Domov pro seniory v Bučovicích.

Statický výpočet dřevěné nosné konstrukce jsme bohužel nenašli v zadání ani v projektové dokumentaci.

Bez doplnění statického výpočtu dřevěné konstrukce nelze dřevěnou část fasády zodpovědně ocenit.

Děkujeme za zaslání.“

Odpověď č. XIV/19:

Paždíky pro uchycení oken jsou dimenzovány ve dvou variantách na stranách 111-114 Statického výpočtu v části D.1.2. Stavebně konstrukční řešení.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručitou dne 27. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/20:

„V projektové dokumentaci mimo jiné je uvedeno potrubí pro větrání, přívody vzduchu a odkouření kotle – viz příloha výřez výkresu ASŘ 3. NP a půdorys střechy. Na ostatních výkresech taktéž neřešeno. Avšak k těmto „komínům“ nám chybí jakákoliv bližší specifikace, vč. např. úchytů, opláštění apod. Taktéž jsme nenašli ve výkazu výměr k těmto dodávkám patřičné položky. Můžeme k tomuto obdržet bližší detaily, vč. upřesnění ve výkazu výměr?“

Odpověď č. XIV/20:

Položka Z17 - Opláštění komínu byla doplněna do soupisu prací do oddílu D.1.1-2.1 Výpis prvků. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení dále poskytuje specifikaci výrobku Z17 - Opláštění kouřovodu.

Dotaz č. XIV/21:

„17.6.2019 byly zaslány dotazy, ne které postrádáme odpovědi :

Dotaz 17: OV 40, OV 41, OV 42, OV 43 : výkazu výměr nesouhlasí uvedené výměry s výměrami v tabulkách. Které rozměry jsou správné ?“

Odpověď č. XIV/21:

Viz odpověď č. XIV/17 výše.

Dotaz č. XIV/22:

„Autorský dozor – Žádáme o vysvětlení důvodu položky v soupisu prací u inženýrských sítí a ZTI.“

Odpověď č. XIV/22:

Daná položka byla odstraněna ze soupisu prací.

Dotaz č. XIV/23:

„Ve vysvětlení zadávací dokumentace IX ze dne 14.6.2019 byla přislíbena revize soupisu prací. Kdy můžeme počítat s vydáním revize a prodloužením termínu odevzdání nabídky?“

Odpověď č. XIV/23:

Revidovaný soupis prací je přílohou tohoto vysvětlení. Zároveň zadavatel rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek (viz závěr tohoto vysvětlení).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 28. 6. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/24:

„Zadavatel se ve vysvětlení zadávací dokumentace č. XI odkazuje na dotazy doručené v období 12.6 – 17.6.2019. Rádi bychom se zeptali, o jaké typy dotazů se jedná, jelikož nebyly do dnešního dne zodpovězeny. Lze tedy soudit, že je jejich objasnění složité a bude nutné přepracovat výkaz výměr a z naší strany znovu poptat subdodavatele? Žádáme zadavatele v souvislosti s těmito dotazy o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.“

Odpověď č. XIV/24:

Zmiňované dotazy jsou dotazy zodpovězené výše pod č. XIV/1 až XIV/17. S ohledem na prodlení zadavatele s poskytnutím odpovědí byla přiměřeně prodloužena lhůta pro podání nabídek (viz závěr tohoto vysvětlení).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 1. 7. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/25:

„Závazek zhotovitele specifikovaný v čl. III odst. 18 smlouvy, že uhradí svým subdodavatelům do 5 pracovních dnů poté, co došla na účet zhotovitele úhrada od investora za příslušné práce není prakticky proveditelný, když nezohledňuje, že k tomu dni (tedy ke dni, kdy musí zhotovitel podle tohoto odstavce poddodavateli zaplatit) nemusí být daňový doklad poddodavatele ve splatnosti (faktura může obsahovat vady, nedostatky nebo chyby). Zhotovitel si sjedná s poddodavatelem platební podmínky tak, aby zajistit řádné plnění vůči všem svým poddodavatelům a podle svého účetně - organizačního modelu, tzn., že u zhotovitele např. dochází k úhradám faktur v určitý den v týdnu, lhůta 5 pracovních dnů je velice krátká a podle názoru uchazeče zadavatel nastavil tuto podmínku tak, že ji nelze splnit. . Uchazeč navrhuje zadavateli, aby tento odstavec, který zhotoviteli ukládá povinnosti, kterou nemůže zhotovitel zaručit,

vypustil s ohledem na jeho nesplnitelný obsah a nespravedlivý požadavek, který může vést k porušení smlouvy a na straně zhotovitele k porušení daňových zákonů. Nehledě na skutečnost, že tato povinnost zhotovitele je sankcionovaná vysokou smluvní pokutou ve výši 0,1% z ceny dle čl. XIV.1 smlouvy.“

Odpověď č. XIV/25:

Zadavatel v reakci na opakované připomínky dodavatelů k smluvnímu ustanovení, které upravuje platby poddodavatelům, mění text čl. III. odst. 18 obchodních podmínek takto: „Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem řádně vystavených a doručených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 10 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění. Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce.“

V rámci principů odpovědného zadávání má zadavatel zájem na řádném a včasném placení pohledávek poddodavatelů vzniklých v souvislosti s řádným plněním jejich povinností. Svévolné zdržování plateb poddodavatelům ze strany generálního zhotovitele stavby může vyvolat druhotnou platební neschopnost poddodavatelů, která se může přenášet celým dodavatelským řetězcem. Pravidla řádného a včasného placení musí fungovat jak ve vztahu mezi zadavatelem a dodavatelem, tak i mezi dodavatelem a poddodavatelem veřejné zakázky, a to i dále na všech úrovních jejího plnění.

Zadavatel má za to, že prodloužená lhůta 10 pracovních dnů ode dne obdržení platby objednatele je dostatečná pro provedení plateb poddodavatelům. Pokud poddodavatel zhotoviteli nedoručí řádně vystavenou fakturu, příp. doručí fakturu s vadami, nevzniká zhotoviteli povinnost k úhradě dané faktury. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený text obchodních podmínek.

Dotaz č. XIV/26:

„Žádáme zadavatel, aby z působnosti čl. V. odst. 10 vyloučil riziko klimaticky nevhodného období alespoň pro zahradnické práce, které lze provádět pouze v určitém roční období. V případě, že realizace díla padne do klimaticky nevhodného období roku, nelze tyto práce provádět ani s vynaložením veškeré snahy. Nelze tedy požadovat po zhotoviteli nemožné plnění, v takové případě by byl zhotovitel nespravedlivě v prodlení. A dále, aby do dotčeného odstavce doplnil, že tento odstavec bude použit pouze v případech, kdy se zahájení či realizace díla posunula do klimaticky nevhodného období z viny zhotovitele. Nelze spravedlivě požadovat, aby byl zhotovitel takto znevýhodněn i v případech, kdy prodlení a nevhodné podmínky zavinil objednatel nebo jiné objektivní okolnosti.“

Odpověď č. XIV/26:

Zadavatel akceptuje návrh na změnu obchodních podmínek a mění text čl. V. odst. 10 obchodních podmínek takto: „V takto sjednaném termínu pro dokončení a předání stavby je zohledněno též riziko zahájení a realizace stavby v klimaticky nepříznivém období, což znamená, že zhotovitel není oprávněn požadovat prodloužení termínu dokončení stavby kvůli přerušení prací na zhotovování stavby z důvodu klimaticky nepříznivého období. Za klimaticky nepříznivé období se považují dny, kdy s ohledem na technické normy a pokyny výrobců stavebních prvků a materiálů užitých k realizaci stavby dle této smlouvy nelze kvůli klimatickým a povětrnostním podmínkám s těmito stavebními materiály a prvky pracovat. Z tohoto ujednání platí výjimka pro část díla spočívající ve výsadbě zeleně. V případě, kdy nepříznivé klimatické podmínky prokazatelně brání řádné výsadbě zeleně, je zhotovitel povinen o této skutečnosti učinit neprodleně zápis do stavebního deníku. V případě odsouhlasení této skutečnosti IR a TDS zápisem do stavebního deníku se lhůta pro předání dotčené části díla prodlužuje, a to vždy nejdéle o dobu trvání nepříznivých klimatických podmínek. Prodloužení lhůty dle tohoto odstavce smlouvy neopravňuje zhotovitele k účtování jakýchkoliv vícenákladů. Zhotovitel je však povinen plánovat výsadbu zeleně do období příznivých klimatických

podmínek. Prodloužení lhůty pro předání této části díla se neuplatní, pokud se výsadba zeleně posunula do klimaticky nepříznivého období z důvodu prodlení na straně zhotovitele.“

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený text obchodních podmínek.

Dotaz č. XIV/27:

„Dle zadávací dokumentace má být cena stanovena tak, že je oceněn objednatel předložený soupis. V čl. VI. Odst. 4 smlouvy však rozsah a obsah ceny zadavatel opírá o textovou a výkresovou část projektové dokumentace, kterou sám zpracoval a dále o soupis. Jak má tedy uchazeč postupovat, když zadávací podmínky říkají, že "Pro obsah sjednané ceny je rozhodující Soupis, který je nedílnou součástí projektové dokumentace", ale smlouva přitom odkazuje při určení rozsahu a obsahu ceny na projektovou dokumentaci? Podle názoru uchazeče by měla být cena stanovena stejně jako je uvedeno v zadávacích podmínkách přesně v čl. 8.2 ZD tzn., že uvedený odstavec by měl znít: "Pro obsah a rozsah ceny za zhotovení stavby dle této smlouvy je rozhodující Soupis, který je nedílnou součástí projektové dokumentace".“

Odpověď č. XIV/27:

Zadavatel akceptuje návrh na změnu obchodních podmínek a mění text čl. VI. odst. 4 obchodních podmínek takto: „Pro obsah a rozsah sjednané ceny za zhotovení stavby dle této smlouvy je rozhodující rozsah stavby vycházející z oceněného Soupisu a z této smlouvy.“ Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený text obchodních podmínek.

Dotaz č. XIV/28:

„Žádáme zadavatele o opravu odkazu v čl. XIII. Odst. 28/1 smlouvy, kde se objevuje místo odkazu na konkrétní odstavec "Chyba! Nenalezen zdroj odkazů".“

Odpověď č. XIV/28:

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje opravený text obchodních podmínek s odstraněným chybným odkazem v čl. XIII. odst. 28.2.

Dotaz č. XIV/29:

„Ve vysvětlení a doplnění zadávací dokumentaci VI odpovídáte na dotaz č. VI/8, že poskytujete opravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb, ve kterém dveře DP 024 byly doplněny jako položka č. 547 do oddílu D.1.1-2.1 – Výpisu prvků. Tuto položku jsme v opraveném soupisu prací nenašli, mohli bychom poprosit o doplnění do soupisu prací?“

Odpověď č. XIV/29:

Položka 547 (dveře DP 024) je v oddílu D.1.1-2.1 – Výpis prvků, v části Konstrukce truhlářské na řádku č. 140.

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje opravený a doplněný soupis prací se zohledněním jak výše uvedených odpovědí, tak následujících odpovědí uveřejněných v rámci předchozích vysvětlení zadávací dokumentace:

- **Odpověď č. VIII/2 ze dne 13. 6. 2019** – v oddílu D.2.5 Rehabilitační pomůcky byl upraven název položky RP 03 na vířivou vanu;

- **Odpověď č. IX/2 ze dne 14. 6. 2019** – v oddílu D.1.4.9 Silnoproudá elektrotechnika bylo doplněno napájení LED pásků v zábradlí. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje též výkresy silnoproudu s doplněným LED osvětlením zábradlí schodišť (upravené soubory SO-01_201_1NP_svetla-TISK, SO-01_202_2NP_svetla-TISK, SO-01_203_3NP_svetla-TISK, SO-01_205_1NP_zasuvky-TISK, SO-01_206_2NP_zasuvky-TISK, SO-01_207_3NP_zasuvky-TISK);
- **Odpověď č. IX/5 ze dne 14. 6. 2019** – v oddílu D.1.1-2.1 Výpis prvků byly odstraněny položky 41—44 (dveře chladících boxů);
- **Odpověď č. X/7 ze dne 17. 6. 2019** – v oddílu D.1.4.1 Zdravotně technické instalace byly odstraněny duplicitní položky č. 174 Montáž sprchových koutů/dveří a č. 175 Sprchový kout/dveří dle SEZNAMU SANITÁRNÍCH VÝROBKŮ SO01. Ve specifikacích je uvedeno, že jde o sprchový kout tvořený spádem podlahy a vpustí, resp. žlábkem – ty jsou v soupisu prací uvedeny (D+M), dveře a závěsy jsou v ostatních výrobcích;
- **Odpověď č. X/9 ze dne 17. 6. 2019** – v oddílu D.1.1-2.1 Výpis prvků byla do položky č. 265 (Z11 zastřešení vstupu) doplněna poznámka, že logo (nápis s názvem objektu) je součástí této položky, aby mohlo být naceněno. Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje též opravený soubor AS-01-405-ZAMECNICKE VYROBKY s doplněnou specifikací nápisu (loga nad vstupem). Konkrétní název objektu bude určen v průběhu stavby.
- **Odpověď č. XII/1 ze dne 24. 6. 2019** – v oddílu byla v položkách č. 101 a 102 odstraněna chybná zmínka o odvětrávané fasádě.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel neposkytl odpovědi na dotazy č. XIV/1 až XIV/23 ve lhůtě tří pracovních dnů po jejich doručení, jak ukládá Zákon, prodlužuje zadavatel v souladu s ust. § 98 odst. 4 Zákona lhůtu pro podání nabídek o dvanáct pracovních dnů, tj. do 26. 7. 2019 do 10:00 hod.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek
odbor investic

Přílohy:

- opravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb
- opravený soubor AS-01-405-ZAMECNICKE VYROBKY
- opravený soubor AS-01-407- OSTATNI VYROBKY
- doplněný soubor AS-01-320-PROSKLENE FASADY
- upravené soubory – SO-01_201_1NP_svetla-TISK
 - SO-01_202_2NP_svetla-TISK
 - SO-01_203_3NP_svetla-TISK

- SO-01_205_1NP_zasuvky-TISK
 - SO-01_206_2NP_zasuvky-TISK
 - SO-01_207_3NP_zasuvky-TISK
- specifikace výrobku Z17 - Opláštění kouřovodu
- upravený text obchodních podmínek