



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 102232/2019
Sp. zn.: S - JMK 39921/2019
Vyřizuje: Mgr. Mádrová
Telefon: 541 651 237
Počet listů: 5
Počet příloh/listů: 3/svazek
Datum: 12.07.2019

Profil zadavatele

Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace XVI

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Domov pro seniory Bučovice**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb.,
o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,
(dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve
Věstníku veřejných zakázek: Z2019-016380

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 9. 7. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XVI/1:

„Zadavatel stanovuje v čl. VIII odst. 13 návrhu smlouvy, že „Zhotovitel zajistí střežení staveniště, jeho oplocení nebo jiné vhodné zabezpečení po celou dobu zhotovování stavby dle této smlouvy. Způsob zabezpečení staveniště je zhotovitel povinen předem projednat s objednatelům a zohlednit jeho požadavky a připomínky.“. Dodavatel se domnívá, že požadavky na střežení staveniště by měl zadavatel říct předem, nikoli až následně. Dodavatel jako zpracovatel nabídky, jímž jediným kritériem je nejnižší nabídková cena, nemůže ocenit tyto náklady, když tyto ke dni zpracování své nabídky nezná. Žádáme tedy zadavatele, aby požadavky a připomínky k zabezpečení staveniště určil už nyní, jinak je není možné zohlednit v ceně.“

Odpověď č. XVI/1:

Rozsah staveniště vyplývá z uveřejněné projektové dokumentace pro provádění stavby. Zadavatel zejména požaduje zamezit v průběhu realizace stavby neoprávněnému vstupu cizích osob na staveniště z důvodu ochrany zdraví a majetku. Účinná opatření, kterými zhotovitel stavby bude tento standardní požadavek průběžně naplňovat jsou plně v jeho kompetenci.

Dotaz č. XVI/2:

„Žádáme zadavatele, aby v čl. XVI. odst. 3 návrhu smlouvy změnil znění písm. i) tak, aby vznik nároku na odstoupení byl vázán až na zjištění úpadku nikoli už na zahájení (s výjimkou případu, kdy na sebe dlužník podá návrh sám), a to s ohledem na riziko, že se dodavatel stane terčem tzv. šikanózního jednání jiného subjektu nebo v případě, že takto bude chtít někdo dodavatele poškodit. Dále navrhuje vypuštění odst. 4 tamtéž pro svou nejasnost a zneužitelnost.“

Odpověď č. XVI/2:

Cílem zmíněného ustanovení je ochrana oprávněné smluvní strany, tj. objednatele. Zadavatel však do jisté míry akceptuje návrh na změnu obchodních podmínek, a proto upravuje text ustanovení v čl. XVI. odst. 3 písm. i) takto:

„3. Objednatel má dále právo od této smlouvy odstoupit v těchto výslovně sjednaných případech:

...

a) bylo zahájeno insolvenční řízení ve věci zhotovitele jako dlužníka a insolvenční návrh nebyl v zákonné lhůtě soudem odmítnut pro zjevnou bezdůvodnost,”

Zadavatel dále akceptuje návrh na vypuštění ustanovení čl. XVI. odst. 4 obchodních podmínek, který zní:

„4. Je-li zřejmé již v průběhu plnění předmětu této smlouvy, že právní, technické, finanční či organizační změny na straně zhotovitele budou mít podstatný vliv na plnění této smlouvy, může objednatel od smlouvy odstoupit.“

Jako přílohu tohoto vysvětlení zadavatel poskytuje upravený text obchodních podmínek.

Dotaz č. XVI/3:

„Dle zadávací dokumentace a smlouvy má být cena stanovena tak, že je oceněn objednatelem předložený soupis. V čl. VI. Odst. 14 smlouvy se uvádí, že „Dodatečnými stavebními pracemi se rozumí práce nepředpokládané textovou a výkresovou částí projektové dokumentace, oceněným Soupisem a smlouvou, jejichž potřeba vznikla v průběhu realizace stavby dle této smlouvy a které rozšiřují rozsah předmětu plnění včetně finančního objemu stavby, sjednaného touto smlouvou. Dodatečné stavební práce lze provést pouze na základě nové úpravy smluvních vztahů mezi zhotovitelem a objednatelem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. V případě, kdy v průběhu realizace stavby zjistí potřebu dodatečných stavebních prací zhotovitel, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu oznámit objednateli.“ Vzhledem k tomu, že zadavatel vyhověl připomínce uchazeče v rámci úpravy znění čl. VI. Odst. 4 návrhu smlouvy, měla by být z citovaného odst. 14 vypuštěna slova „nepředpokládané textovou a výkresovou částí projektové dokumentace“ tak, aby tento odstavec nebyl v rozporu s odstavcem 4. (čl. VI.). Podle současného znění platí, že dodatečnými pracemi nejsou ty, které nebyly obsaženy v soupisu, ale byly obsahem projektové dokumentace. Pokud je ale cena stanovena na základě oceněného soupisu prací, jaký důsledek budou mít tyto (více)práce, jak bude s těmito (více)náklady naloženo?“

Odpověď č. XVI/3:

Zadavatel akceptuje návrh na změnu obchodních podmínek a upravuje text ustanovení čl. VI. odst. 14. takto:

„Dodatečnými stavebními pracemi se rozumí práce nepředpokládané oceněným Soupisem a smlouvou, jejichž potřeba vznikla v průběhu realizace stavby dle této smlouvy a které rozšiřují rozsah předmětu plnění včetně finančního objemu stavby, sjednaného touto smlouvou. Dodatečné stavební práce lze provést pouze v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění. V případě, kdy v průběhu realizace stavby zjistí potřebu dodatečných stavebních prací zhotovitel, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu oznámit objednateli.“

V této souvislosti zadavatel upravuje též text ustanovení čl. VI. odst. 11. písm. a) obchodních podmínek, a to takto:

„Změna sjednané ceny díla je možná pouze:

- a) pokud se objednatel se zhotovitelem za dále sjednaných podmínek dohodnou na provedení i jiných prací, dodávek nebo služeb než těch, které byly obsahem oceněného Soupisu, nebo na vyloučení některých prací nebo dodávek z předmětu plnění;“*

Dále zadavatel upravuje text ustanovení čl. VI. odst. 17. obchodních podmínek, a to takto:

„Méněpracemi se rozumí práce předpokládané oceněným Soupisem a smlouvou, jejichž potřeba se v průběhu realizace stavby ukázala jako nadbytečná a které zužují rozsah stavby, včetně rozsahu finančního objemu stavby, sjednaný touto smlouvou. V důsledku výskytu méněprací má objednatel vůči zhotoviteli právo na poskytnutí přiměřené slevy ze sjednané ceny stavby. Výše slevy bude určena obdobným způsobem, jako v případě ocenění dodatečných stavebních prací. V případě, kdy v průběhu realizace stavby zjistí potřebu méněprací zhotovitel, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu oznámit objednateli.“

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje upravený text obchodních podmínek.

Dotaz č. XVI/4:

„Zhotovení stavby – domov pro seniory Bučovice

Zadavatel Jihomoravský kraj, předpokládaná cena stanovena 90 000 000,- Kč bez DPH, zadáno v podlimitním zadávacím řízení.

V souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek je zadavatel povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Předmět soutěže je vymezen zadávací dokumentací zpracovanou Ateliérem Velehradský, s.r.o. ve stupni prováděcí dokumentace, souborem dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele a to v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky.

Za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky pro účely soutěže se rozumí zadavatelem předpokládaná výše peněžitého závazku vyplývající z plnění veřejné zakázky, který je zadavatel povinen stanovit pro účely postupu v zadávacím řízení před jeho zahájením. Při stanovení předpokládané hodnoty je vždy rozhodná cena bez daně z přidané hodnoty. Zadávací dokumentace v požadovaném standardu, která je podkladem pro ocenění, vykazuje již v průběhu naceňování výraznou odchylku od předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Připravovaná nabídková cena se nám již nyní dostává na více jak dvojnásobek předpokládané hodnoty. Z toho důvodu považujeme zadavatelem určenou předpokládanou hodnotu za nepřiměřeně nízkou.

Dotaz zní, zda má zadavatel zajištěno financování stavby i nad rámec dvojnásobku předpokládané hodnoty veřejné zakázky, nebo bude nedostatek finančních prostředků důvodem, který povede ke zrušení soutěže? Pokud budou veškeré odevzdané nabídky přesahovat limit pro zadání zakázky v podlimitním řízení, domníváme se správně, že zadavatel bude povinen zadávací řízení zrušit?“

Odpověď č. XVI/4:

Pokud bude nabídka vybraného dodavatele výrazně překračovat předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zadavateli se nepodaří najít dodatečné finanční prostředky, bude zadávací řízení z důvodu uvedeného v ust. § 127 odst. 2 písm. d) Zákona zrušeno.

Pokud budou veškeré odevzdané nabídky přesahovat limit pro zadání zakázky v podlimitním režimu, bude zadavatel nucen v souladu se Zákonem zadávací řízení zrušit a přehodnotit stanovení předpokládané hodnoty.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 10. 7. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XVI/5:

„Zadavatel odpovídá na dotaz XV/6, že výměra izolace skladby F19 je v položce 175 což souhlasí a nebylo předmětem dotazu. V položce 175 je pouze dodávka materiálu, ke které schází ve výkaze výměr montáž. Ta by měla být dle nově vydaného výkazu výměr v položce číslo 173.“

Odpověď č. XVI/5:

Příslušná položka montáže byla upravena v aktualizovaném soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

Dotaz č. XVI/6:

„Zadavatel odpovídá na dotaz XV/7, kde nicméně odpovídá na něco jiného, než na co dotaz byl. Omlouvám se za nejasné znění dotazu. Pro upřesnění přikládám výňatek z výpisu skladeb, kde jsem zaznačila, o které položky se jedná. Jak zadavatel správně odpovídá, lepená izolace ve výkaze je započtena. V mém předchozím dotazu nicméně šlo o částí skladby v červeném obdelníku.“ (viz obrázek v příloze, kterou zadavatel přikládá k tomuto dokumentu)

Odpověď č. XVI/6:

Položka pro skladbu R02 - plocha penetrace x 2 (pol. 143 - 145), pasy natavením x 3 + upraven příslušný materiál (pol. 151, 152, 153, 154, 155).

Dotaz č. XVI/7:

„Ve Vysvětlení ZD XV/8 se píše, že Asfaltový pás s hliníkovou folií ve skladbě R07 (pol.č. 148 a 151) byl doplněn do aktualizovaného soupisu prací (nyní pol. 151 a 154). Opravenou položku nemůžeme najít.“

Odpověď č. XVI/7:

Omlouváme se za pochybení, položka byla doplněna v aktualizovaném soupisu prací, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Yveta Rumlová
oddělení veřejných zakázek
odbor investic

Příloha:

- opravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb
- upravený text obchodních podmínek
- příloha k dotazu č. XVI/6