

Písemná zpráva zadavatele

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – provizorium II**

Část veřejné zakázky č.: **6**

Režim a druh veřejné zakázky: **nadlimitní veřejná zakázka na služby**

a) označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena,

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlo: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
Právní forma: kraj
IČO: 70888337

Předmět veřejné zakázky:

Předmětem veřejné zakázky je poskytování veřejných služeb ve veřejné linkové osobní dopravě na v rozsahu definovaném v příloze č. 1 výzvy k jednání pro část č. 6 veřejné zakázky a aktuálními jízdními řády schválenými dopravním úřadem v rámci IDS JMK, tj. zajistí dopravu cestujících na vymezeném území, v rozsahu dle potřeb Zadavatele, na dobu do dne předcházejícího dni zahájení provozu dopravci vybranými v rámci připravovaného otevřeného řízení na veřejnou zakázku, jejímž předmětem budou dopravní výkony zajišťované na základě této veřejné zakázky, a to i případně částečně, nejpozději však do uplynutí dvou let od zahájení provozu. Bližší vymezení je uvedeno ve výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění a v obchodních podmínkách.

Cena sjednaná ve smlouvě:

Není relevantní, zadávací řízení bylo v této části veřejné zakázky zrušeno.

b) použitý druh zadávacího řízení

Jednací řízení bez uveřejnění podle § 63 odst. 5 ZZVZ.

c) označení účastníků zadávacího řízení

Účastník: BORS BUS s.r.o.
Sídlo: Bratislavská 2284/26, 690 02 Břeclav
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 63473089

d) označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Vyloučený účastník: BORS BUS s.r.o.
Sídlo: Bratislavská 2284/26, 690 02 Břeclav
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČO: 63473089

Důvod vyloučení:

Rada Jihomoravského kraje svým usnesením č. 6720/19/R92 ze dne 25.3.2019 rozhodla o výběru nejvhodnější nabídky pro část č. 6 veřejné zakázky, a to nabídky jediného účastníka BORS BUS s.r.o. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky pak bylo účastníkovi doručeno dne 26.3.2019. Lhůta pro podání námitek proti tomuto rozhodnutí marně uplynula dne 10.4.2019. Následně byla účastníkovi zadavatelem odeslána výzva k poskytnutí součinnosti před uzavřením smlouvy pro část č. 6 veřejné zakázky. Výzva byla účastníkovi doručena dne 12.4.2019. Ve stanovené lhůtě ani po jejím uplynutí účastník požadovanou součinnost neposkytl a ani na ni jinak nereagoval (např. žádostí o prodloužení lhůty, žádostí o prominutí zmeškání lhůty). Zadavatel poskytl o své vůli účastníkovi znovu možnost poskytnout součinnost před uzavřením smlouvy, a to opakovanou výzvou, která byla účastníkovi doručena dne 2.5.2019. Na tuto opakovanou výzvu však účastník ve stanovené lhůtě ani po jejím uplynutí opět nikterak nereagoval. Podle ust. § 124 odst. 1 Zákona „Po uplynutí lhůty zákazu uzavřít smlouvu podle § 246 jsou zadavatel a vybraný dodavatel povinni bez zbytečného odkladu uzavřít smlouvu.“ Podle ust. § 124 odst. 2 Zákona pak „Vybraného dodavatele, který nesplnil povinnost podle odstavce 1, může zadavatel ze zadávacího řízení vyloučit.“ Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, kdy vybraný dodavatel nesplnil svou povinnost k uzavření smlouvy, ač mu byla k tomu zadavatelem poskytnuta dostatečná příležitost a dostatečný čas, nezbylo pak zadavateli, než účastníka ze zadávacího řízení pro část č. 6 předmětné veřejné zakázky vyloučit.

e) označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru

Není relevantní, smlouva nebyla uzavřena z důvodu zrušení zadávacího řízení v této části veřejné zakázky.

f) označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi

Není relevantní.

g) odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Není relevantní.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Dne 1. 1. 2017 vstoupilo v účinnost novelizované nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, a nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 589/2006 Sb., kterým se stanoví odchylná úprava pracovní doby a doby odpočinku v dopravě, ve znění pozdějších předpisů, a došlo tak vlivem zásahu státu ke skokovému nárůstu mzdových nákladů BORS BUS s.r.o., a to v takové míře, kterou nemohl zadavatel při tvorbě původních zadávacích podmínek dřívějších otevřených zadávacích řízení podle zákona, resp. dopravce při tvorbě původních nabídek předpokládat. S účinností od 1. 1. 2018 došlo prostřednictvím novely nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, znovu ke zvýšení základní sazby minimální mzdy a nejnižších úrovní zaručené mzdy, což představuje další zásah státu do nákladů BORS BUS s.r.o. Jihomoravský kraj nabídl společnosti BORS BUS s.r.o. pomoc ve formě povolené změny smluv podle ust. § 222 ZZVZ. Dne 14.11.2018 obdržel Jihomoravský kraj od společnosti BORS BUS s.r.o. dopis, ve kterém se konstatuje, že za stávajícího stavu je společnost BORS BUS s.r.o. schopna plnit své závazky ze smluv do konce roku 2018, přičemž by došlo k ukončení činnosti společnosti. V případě, že by Jihomoravský kraj dle návrhu společnosti BORS BUS s.r.o.

kompenzoval ztráty do výše limitu povoleného ust. § 222 ZZVZ urychleně, by pak byla situace pro společnost únosná do konce února 2019. Z toho pak tedy bylo možno dovodit, že k ukončení činnosti by bez zásahu Jihomoravského kraje (tzn. pouze s využitím povolené změny závazku podle § 222 ZZVZ) došlo v každém případě.

S ohledem na výše uvedené dospěl Jihomoravský kraj k závěru, že z důvodu jeho povinnosti k zajištění dopravní obslužnosti území Jihomoravského kraje podle §§ 2 a 3 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, výše uvedeným okolnostem a časové tísní jsou naplněny podmínky § 63 odst. 5 ZZVZ, tedy důvody nezbytnosti v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení (i se zohledněním dalších lhůt předepsaných pro zadávání veřejných zakázek na dopravní obslužnost – viz čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007), užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním. Proto vyzval společnost BORS BUS s.r.o. k jednání v rámci jednacího řízení bez uveřejnění „Výběr dopravce pro uzavření smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – provizorium I“, přičemž výsledkem jednání bylo uzavření smlouvy o veřejných službách s dobou plnění od 1.1.2019 po dobu nezbytně nutnou do doby, než bude uzavřena smlouva další, která vzejde buď z dalšího jednacího řízení bez uveřejnění na nezbytnou dobu (kdy bude již jednáno s více dodavateli) anebo vzejde z řádného otevřeného zadávacího řízení, nejdéle však do 31.12.2019.

Aby byla po přechodnou dobu umožněna na provizorním provozu účast více dopravcům, bylo v návaznosti na zadávací řízení zmíněné v předchozím odstavci zahájeno předmětné zadávací řízení, k němuž se tato zpráva zadavatele vztahuje, opět formou jednacího řízení bez uveřejnění, z důvodu trvající povinnosti zadavatele k zajištění dopravní obslužnosti území Jihomoravského kraje podle §§ 2 a 3 zákona č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících a o změně dalších zákonů, přetrvávajícím výše uvedeným okolnostem a časové tísní, kdy jsou naplněny podmínky § 63 odst. 5 ZZVZ, tedy důvody nezbytnosti v důsledku krajně naléhavé okolnosti, kterou zadavatel nemohl předvídat a ani ji nezpůsobil, a nelze dodržet lhůty pro otevřené řízení (i se zohledněním dalších lhůt předepsaných pro zadávání veřejných zakázek na dopravní obslužnost – viz čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007), užší řízení nebo jednací řízení s uveřejněním, přičemž byly výzvou k jednání osloveni všichni dopravci, se kterými má Jihomoravský kraj uzavřeny smlouvy o veřejných službách ve veřejné linkové dopravě v rámci IDS JMK. Tzn. zadavatel se pokusil toto řízení otevřít více dodavatelům.

i) odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Není relevantní.

j) odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadávací řízení v této části bylo zrušeno podle § 127 odst. 1 ZZVZ, a to z důvodu, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek a následném vyloučení účastníka již v zadávacím řízení nebyl žádný účastník zadávacího řízení.

k) odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Není relevantní, nabídka se podávala elektronickými prostředky.

l) soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Není relevantní, nebyl zjištěn střet zájmů.

m) pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, veřejná zakázka byla rozdělena na části.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Není relevantní, prokázání obratu nebylo požadováno.

Otisk razítka

Ing. Rostislav Snovický, v.r.
vedoucí odboru dopravy
Krajského úřadu Jihomoravského kraje