



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Odbor investic**  
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 123267/2019

Sp. zn.: S - JMK 102230/2019

Vyřizuje: Mgr. Mádrová

Telefon: 541 651 237

Počet listů: 12

Počet příloh/listů: 0/0

Datum: 27.08.2019

Profil zadavatele

## Vysvětlení zadávací dokumentace V

### I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj  
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno  
IČ: 70888337

### II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Zhotovení stavby – Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové  
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce  
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)  
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2019-027102

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 23. 8. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

#### Dotaz č. V/1:

„Přesuny hmot

V poskytnutém výkazu výměr je u položek pro přesun hmot předvyplněná hodnota, např. SO 01 ASŘ, pol. č. 305.

|     |              |                                                   |   |      |
|-----|--------------|---------------------------------------------------|---|------|
| 305 | 998711203R00 | Přesun hmot pro izolace proti vodě, výšky do 24 m | % | 4,50 |
|-----|--------------|---------------------------------------------------|---|------|

Chápeme správně, že tato hodnota je pevně stanovená zadavatelem a musí být všemi uchazeči dodržena?“

#### Odpověď č. V/1:

Zadavatel zde odkazuje na zadávací podmínky, kde je uvedeno v odstavci 8.10.: „Nastavenou hodnotu v případech, kdy je položka stanovena procentuálně z hodnoty jiné položky či položek Soupisu, je možné

měnit v návaznosti na nákladovost a zvyklosti dodavatele. U těchto položek je tedy možná i varianta s nulovou hodnotou.“

**Dotaz č. V/2:**

„SO 01- Objekt školy- ASŘ

Při kontrole výkazu výměr jsme objevili nejasnosti ve výpočtu u položky č. 71. Jedná se o položku Osazení ocelových nosníků, celkem 22,6 t. Ve výpočtu však chybí přenásobení hmotností daného nosníků. Osazují 22,6 t, ale dodávám  $0,19+0,6=0,79$  t.

|    |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |       |  |
|----|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|--|
| 70 | 317941123R00 | Osazení ocelových válcovaných nosníků č.14-22<br>IPE 140:<br>Začátek provozního součtu<br>1.S:1,4*18<br><br>1.NP:1*2+1,2*4+1,3*9+1,4*11+1,8*41+1,9*19+2,1*7+2,2*16+2,4*16+3*7+3,5*8<br>2.NP:3,7*2+1*2+1,3*11+1,4*3+1,6*8+1,8*27+1,9*66+2,6*16+3,5*9+3,8*8<br>3.NP:<br>Konec provozního součtu<br>624,5*12,9/1000              | t | 8,06  |  |
| 71 | 317941125R00 | Osazení ocelových válcovaných nosníků č.22 a vyšší<br>IPE 200:<br>1.S:<br>1.NP:3,8*2<br>2.NP:<br>3.NP:<br>IPE 270:<br>1.S:<br>1.NP:7,5*2<br>2.NP:<br>3.NP:                                                                                                                                                                    | t | 22,60 |  |
| 72 | 13383425R    | Tyč průřezu IPE 140, střední, jakost oceli S235, 11375<br>IPE 140:<br>Začátek provozního součtu<br>1.S:1,4*18<br><br>1.NP:1*2+1,2*4+1,3*9+1,4*11+1,8*41+1,9*19+2,1*7+2,2*16+2,4*16+3*7+3,5*8<br>2.NP:3,7*2+1*2+1,3*11+1,4*3+1,6*8+1,8*27+1,9*66+2,6*16+3,5*9+3,8*8<br>3.NP:<br>Konec provozního součtu<br>624,5*12,9*1,1/1000 | t | 8,86  |  |
| 73 | 13482715R    | Tyč průřezu IPE 200, hrubé, jakost oceli S235, 11375<br>IPE 200:<br>1.S:<br>1.NP:3,8*2*22,4*1,1/1000<br>2.NP:<br>3.NP:                                                                                                                                                                                                        | t | 0,19  |  |
| 74 | 13482730R    | Tyč průřezu IPE 270, hrubé, jakost oceli S235, 11375<br>IPE 270:<br>1.S:<br>1.NP:7,5*2*36,1*1,1/1000<br>2.NP:<br>3.NP:                                                                                                                                                                                                        | t | 0,60  |  |

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.“

**Odpověď č. V/2:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka pořadové číslo 71 soupisu prací má chybný výpočet výkazu výměr. Opravte tedy hodnotu soupisu výměr podle níže uvedeného. Hodnota nově činí 0,72 t.

|    |              |                                                                                                                                                                                  |   |                                              |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------|
| 71 | 317941125R00 | Osazení ocelových válcovaných nosníků č.22 a vyšší<br>IPE 200:<br>1.S:<br>1.NP: 3,8*2*22,4/1000<br>2.NP:<br>3.NP:<br>IPE 270: 7,5*2*36,1/1000<br>1.S:<br>1.NP:<br>2.NP:<br>3.NP: | t | 0,72<br><br><br>0,17<br><br><br><br><br>0,55 |
|----|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------|

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

**Dotaz č. V/3:**

„SO 01- Objekt školy- ASŘ

V rámci výpisu oken je uvedeno v poznámce: u oken, u kterých nejsou navrženy exteriérové žaluzie budou okna vybavena interiérovými žaluziemi v barvě kování.

Žádáme zadavatele o upřesnění, u kterých oken máme uvažovat interiérové žaluzie a o upřesnění požadovaného typu interiérových žaluzií.“

**Odpověď č. V/3:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že se interiérové žaluzie požadují tam, kde nejsou exteriérové, což je patrné z výkresové dokumentace. Specifikace: horizontální, šířka lamel 35 mm, otvory v lamelách na krajích (zatemňující), ovládání manuální řetízkem, barva stříbrná, box s ochranou proti prachu.

**Dotaz č. V/4:**

„SO 01- Objekt školy- ASŘ

Ve výkazu výměr je pol. č. 164 Kamenný obklad soklu, umělý kámen.

|     |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                      |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|
| 164 | 62.1 | Kamenný obklad soklu, umělý kámen, kotvený, AL rošt, černá folie, spárování, lišty, doplňky, detaily, D+M<br>Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!:<br>Fasády:<br>W/05b-nad terénem: 0,38*(56,6-1,5)<br>W/06: 0,38*(14,7+18,7+11,3+6,9)<br>W/07: 0,6*(12,5+2+14+98,6-(1,9+0,9+1,8*4+3,5*2+2,7*2+2,5))<br>W/08: 0,47*(91,3+6,9+11,3-(1,5+1,26))<br>W/09: 0,38*(46,6+11,3-(1,5+1,26))<br>W/10b-nad terénem: 0,38*(124,6+10,8-(1+2+1,8*5+3,5*2+2,7*2+2,5+1,9+0,9)) | m2 | 213,15<br><br><br>20,94<br>19,61<br>61,32<br>50,17<br>20,95<br>40,17 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|

Podle technické zprávy i skladeb konstrukcí se má jednat o kamenný obklad umělým travertinem v tl. 30 mm.

V knize standardů je však na listu s ozn. 02-07 Kamenný obklad popsán keramický obklad fasády v tl. 12 mm.

Žádáme zadavatele o jednoznačné určení požadovaného materiálu fasádního soklu.“

**Odpověď č. V/4:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí kniha standardů, tj. Kamenný obklad tvořený keramickým obkladem fasády v tl. 12 mm.

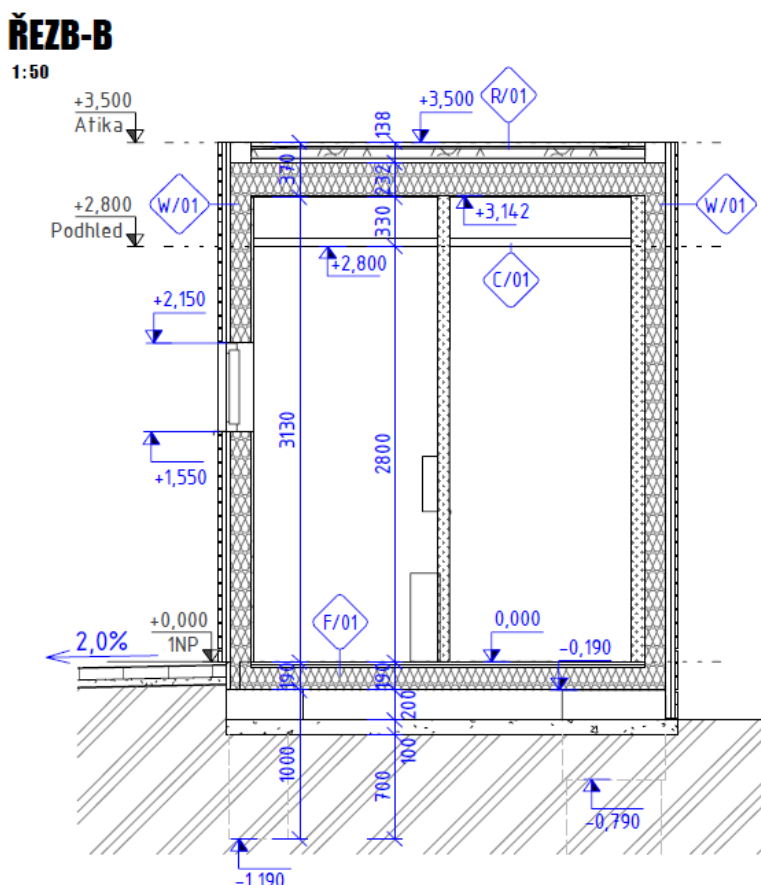
**Dotaz č. V/5:**

„SO 02- Venkovní zázemí

V rámci objektu SO 02 je požadována montáž a dodávka prefa ocelového kontejneru o rozměrech 6000x3090x3890 mm, viz. pol. č. 19

|    |     |                                                                                                        |     |      |  |
|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--|
| 19 | 3.1 | Prefabrikovaný ocelový kontejner 6000x3090x3890mm,<br>plech+OK,stěny,podlaha,strop,kotvení,doplňky,D+M | kus | 3,00 |  |
|----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|--|

Podle výkresu SO02-D21.A.101\_půdory 1NP, pudorys zakladu, reze je požadována světlá výška kontejneru 3,13 m.



Po konzultaci s několika dodavateli kontejnerů je světlá výška 3,13 m nadstandardní a běžné se nevyrábí. Bude zadavatel akceptovat kontejner o světlé výšce do 3,0 m? Případně žádáme zadavatel o informaci, se kterým dodavatelem tento rozměr konzultoval.“

**Odpověď č. V/5:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že akceptuje výšku 3 m.

**Dotaz č. V/6:**

„SO 01- Objekt školy- ASŘ- Skladby střech

Podle technické zprávy a skladby střech by měla být vrchní vrstva střechy nad 3NP s označením R/01 prané říční kamenivo- kačírek.

**4.6 STŘEŠNÍ PLÁŠŤ**

Střechy všech částí objektu SO01 budou jednoplášťové ploché s vrchní vrstvou z praného říčního kameniva nebo

s extenzivní zelenou střechou. Všechny ploché střechy mají tepelnou izolaci z minerální vlny a asfaltovou parozábranu.

Dešťové vody z plochých střech objektu budou jímány střešními vtoky s el. vyhříváním.

| označení    | název skladby                |
|-------------|------------------------------|
| <b>R/01</b> | <b>Jednoplášťová střecha</b> |

| vrstva    | materiál                                                                            |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| pohledová | prané říční kamenivo - kačírek                                                      |
| separační | netkaná geotextilie zpevněná vpichováním, plošná hmotnost min. 500 g/m <sup>2</sup> |

Podle výkresu střechy a výkazu výměr je však střecha navržena jako vegetační a kačírek je pouze po obvodu atiky.

Žádáme zadavatele o potvrzení, že skladba střechy R/01 má být vegetační a opravu tabulku skladeb.“

**Odpověď č. V/6:**

Zadavatel již na obdobný dotaz odpověděl – viz odpověď na dotaz č. IV/6 uveřejněnou dne 23. 8. 2019 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace IV.

**Dotaz č. V/7:**

„SO 01- Objekt školy- ASŘ- zámečnické konstrukce

Při kontrole projektu jsem zjistili nesoulad výkazu výměr s PD. U prvku Z/06 Zábradlí vnitřního schodiště je ve VV uvedeno celkem 11,36 m, dle projektové dokumentace by mělo být cca 13,5 m. Dále pak prvek Z/07 Madlo vnitřního schodiště, ve výkazu výměr je 29,9 m, ale podle projektu vychází cca 32 m.

Žádáme zadavatele o prověření množství těchto prvků.“

**Odpověď č. V/7:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že budou použity výměry uvedené u jednotlivých prvků ve výkresové části. Opravte tedy hodnoty soupisu výměr podle níže uvedeného.

Na listu so\_01\_asr

Stávající znění:

|     |      |                                                                                                                |   |       |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|
| 756 | Z/06 | Zábradlí vnitřního schodiště, ocel.pásovina, sloupky, v.0,9m, madlo buk, výplň, kotvení, doplňky, detaily, D+M | m | 11,36 |
| 757 | Z/07 | Madlo vnitřního schodiště, buk dřevo 50x50mm, ocel.pásoviny, nátěr, kotvení, doplňky, detaily, D+M             | m | 29,90 |

Nové znění:

|     |      |                                                                                                                  |   |       |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------|
| 756 | Z/06 | Zábradlí vnitřního schodiště, ocel. pásovina, sloupky, v. 0,9m, madlo buk, výplň, kotvení, doplňky, detaily, D+M | m | 13,50 |
| 757 | Z/07 | Madlo vnitřního schodiště, buk dřevo 50x50mm, ocel. pásoviny, nátěr, kotvení, doplňky, detaily, D+M              | m | 32,00 |

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

**Dotaz č. V/8:**

„SO 01 Objekt školy- ASŘ- zámečnické konstrukce

Ve výpisu zámečnických výrobků je u prvků Z/02+Z/07+Z/08 Madla uvedeno, že má být madlo osazeno ve výškové úrovni 450 mm a 900 mm. Na přiloženém schématu je však znázorněno pouze madlo v horní úrovni. Žádáme zadavatele potvrzení, že madla u těchto prvků mají být skutečně osazena ve dvou úrovních.“

**Odpověď č. V/8:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že madla budou osazena ve dvou výškových úrovních.

**Dotaz č. V/9:**

„V posledních dodatečných informacích zadavatel provedl řadu upřesnění k soupisu prací.

K těmto upřesněním uvedl, že jsou dodavatele povinni tato upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Tento způsob úprav soupisu prací je velmi nešťastný a nezaručuje zadavateli, že bude všemi uchazeči odevzdán stejný soupis prací, a tedy znemožňuje porovnání nabídek.

Žádáme zadavatele, aby sám s každými dodatečnými informacemi zveřejnil aktuální soupis prací se zpracovávány a vyznačenými změnami.“

**Odpověď č. V/9:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že setrvá na stávajícím způsobu uveřejňování upřesnění soupisu prací.

Přesto z důvodu opatrnosti a ve snaze předejít chybám v podaných nabídkách **zadavatel zveřejní 7 pracovních dní před skončením lhůty pro podání nabídek** (tj. následující pracovní den po uplynutí lhůty pro podávání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 Zákona) **ucelený soupis prací včetně zpracovaných upřesnění se samostatným listem shrnujícím veškerá upřesnění textu, jednotek či hodnot uvedených ve vysvětlení zadávací dokumentace.** Tento soubor však nebude podkladem pro ocenění, ale bude sloužit pouze pro vnitřní kontrolu zpracování upřesnění jednotlivými dodavateli.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 26. 8. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

**Dotaz č. V/10:**

„V soupisu prací list so\_01\_asr je položka:

|     |       |                                                                                                            |     |      |
|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 702 | OS/19 | Požární klapka kruh. pro odvětr. CHÚC, plast+AL rám, 1000x600, bezp.2-sklo, kotvení, doplňky, detaily, D+M | kus | 1,00 |
|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|

Ve výpisu ostatních výrobků je tento popis:

POŽÁRNÍ Klapka kruhová pro odvětrání chůc

Materiál: plastový vnitřní rám, hliníkový

vnější rám (třída reakce na oheň - A)

Rozměr: otvor 1000x600 mm

Kotvení: osazeno na vymežovací podložky -

výška odpovídá tloušťce souvrství střešní konstrukce.

Vyhotovení: otvíravý

Zasklení: izolační bezpečnostní dvojsklo

( $U_g = \max. 1,0 \text{ W/(m}^2\text{K)}$ )

*Ve výkrese půdorysu střechy je zakreslen obdélník. Jak tedy může být kruhová klapka o rozměru 1000x600 mm?“*

**Odpověď č. V/10:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že klapka bude obdélníková rozměrů 1000x600 mm.

**Dotaz č. V/11:**

*„Ve výpisu ostatních výrobků SO01 je OS/02 - skříňka na hasicí přístroje 750x250x250 mm. Lze použít typovou skříňku o rozměru např. 780x280x235 mm běžně užívanou ve školách, obchodech a pod.?“*

**Odpověď č. V/11:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že může být typový či atypický výrobek splňující podmínky pro umístění hasicího přístroje typu, který má být v místě použit.

**Dotaz č. V/12:**

*„V knize standardů list 02-06 Kontaktní zateplovací systém je mimo jiné uvedeno:*

KZS musí být v celé ploše mechanicky odolný s armovací vrstvou na minerální bázi vyztužené vlákny, kdy minerální armovací vrstva se síťovinou nesmí při 0,5% protažení dle ETAG 004 vykazovat žádné trhliny (do výběrového řízení doložit certifikátem, technickou zkouškou).

*V dokumentu 0\_zadavaci\_dokumentace\_ZS\_Hapalova\_stavba není požadavek na doložení certifikátu do výběrového řízení uveden.*

*Má být tedy certifikát součástí nabídky do výběrového řízení nebo bude doložen až vybraným zhotovitelem?“*

**Odpověď č. V/12:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že certifikát bude předkládat až vybraný zhotovitel v rámci běžného vzorkování v průběhu realizace díla.

**Dotaz č. V/13:**

*„Ve složce 3\_PD\_ZS\_Hapalova\_stavba\_cast\_4 jsou i podklady týkající se kuchyňských linek. Kuchyňské linky jako takové nemají být dle dodatečných informací součástí nabídky. Avšak v soupisu prací list 01\_zti jsou dřezy do těchto kuchyňských linek. Nemá je dodávat výrobce kuchyňských linek?“*

**Odpověď č. V/13:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v celkovém soupisu došlo ke zdvojení položek. Z tohoto důvodu bude množství u této položky nulové. V soupisech proto prosím proveďte následující úpravu:

Stávající znění:

|     |              |                                                                                                   |        |          |
|-----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
| 115 | 725319101R00 | Dřezy jednoduché montáž<br>dřezů jednoduchých                                                     | soubor | 27,00000 |
| 137 | 55230700R    | dřez kuchyňský; jednoduchý; nerez; š = 450 mm; hl. 445 mm; 275 mm; obdélníkový; s opláštěním      | kus    | 25,00000 |
| 138 | 55231346R    | dřez kuchyňský; jednoduchý; odkap vlevo; nerez, lesk; š = 800 mm; hl. 600 mm; 177 mm; obdélníkový | kus    | 2,00000  |

Nové znění:

|     |              |                                                                                                   |        |         |
|-----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------|
| 115 | 725319101R00 | Dřezy jednoduché montáž<br>dřezů jednoduchých                                                     | soubor | 0,00000 |
| 137 | 55230700R    | dřez kuchyňský; jednoduchý; nerez; š = 450 mm; hl. 445 mm; 275 mm; obdélníkový; s opláštěním      | kus    | 0,00000 |
| 138 | 55231346R    | dřez kuchyňský; jednoduchý; odkap vlevo; nerez, lesk; š = 800 mm; hl. 600 mm; 177 mm; obdélníkový | kus    | 0,00000 |

**Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.**

**Dotaz č. V/14:**

*„Účastník zadávacího řízení, společnost ... na veřejnou zakázku s názvem „Zhotovení stavby – Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové“, které bylo uveřejněno ve věstníku veřejných zakázek pod číslem Z2019-027102, dne 5.8.2019, žádá zadavatele Jihomoravský kraj o objasnění zadávacích podmínek v tom smyslu, zda má zadavatel v úmyslu postupovat obdobně, jako v případě dřívějšího otevírání nabídek v listinné podobě a poskytne neprodleně po uplynutí lhůty pro podání nabídek všem účastníkům informaci o výši nabídkových cen, jednotlivých účastníků v uvedeném zadávacím řízení.*

*Účastník si je samozřejmě vědom skutečnosti, že otevírání nabídek podaných v elektronické podobě probíhá bez účasti jednotlivých účastníků a taktéž bez výslovné povinnosti vyhotovit protokol o otevírání nabídek podaných v elektronické podobě, nicméně v souladu se zásadou transparentnosti celého zadávacího řízení je žádoucí, aby o každém úkonu, zejména o otevírání nabídek, které je činěno bez účasti účastníků, kdy není zachována kontrola dotčených subjektů, byla poskytnuta všem účastníkům základní informace vztahující se k danému řízení, a to v podobě všech číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií. Účastník je přesvědčen, že takovýto postup ze strany zadavatele povede k ještě větší transparentnosti zadávacího řízení a zároveň bude eliminováno riziko vzniku podezření na neprůhlednost, a ty netransparentnost celého řízení jak ze strany veřejnosti, tak i ze strany orgánu dohledu.*

*Tuto veřejnou zakázku účastník v případě úspěchu v zadávacím řízení bude realizovat s pomocí poddodavatelů. V dřívějším režimu podávání nabídek listinnou formou a otevírání nabídek za přítomnosti zástupců účastníků měli účastníci ihned po otevírání nabídek jasno, zda mají šanci na to stát se vybranými dodavateli a zda má smysl investovat čas, finanční prostředky a kapacity do udržení vztahů s poddodavateli, stejně tak poddodavatelé budou mít postaveno na jisto, zda má smysl blokovat svoje kapacity pro tuto veřejnou zakázku. Za současného stavu legislativní „mezery“ v zákoně o zadávání veřejných zakázek účastníci po celou dobu, dokud zadavatel nevydá rozhodnutí o výběru dodavatele, nevědí, v jakém pořadí se jejich nabídka umístila, což výrazně snižuje transparentnost celého procesu výběru dodavatele.*



*Po účastnících zadávacího řízení nelze spravedlivě požadovat, aby při každém zadávacím řízení byli i po dobu mnoha měsíců (v případě delší zadávací lhůty) v nejistotě, v jakém pořadí se jejich nabídka z hlediska ceny a případně dalších kritérií umístila. Účastník je přesvědčen, že vůle zákonodárce nebyla zvýhodnit jednu podobu podaných nabídek vůči té druhé, a umožnit zadavatelům zcela odlišný postup v případě nabídek podaných v elektronické podobě vůči nabídkám listinným. Převážná forma elektronické komunikace mezi účastníky a zadavateli veřejných zakázek má za cíle zcela jistě přispět k větší efektivitě a rovnosti v průběhu zadávacího řízení, nikoli k postupu opačnému.*

*Proto žádáme zadavatele, aby po otevření nabídek vyhotovil protokol o otevírání nabídek i přes to, že to v případě elektronicky podaných nabídek po zadavateli zákon výslovně nepožaduje.“*

#### **Odpověď č. V/14:**

Jak dodavatel správně ve své žádosti uvádí, na rozdíl od otevírání nabídek v listinné podobě není zadavatel povinen otevírat elektronické nabídky za přítomnosti účastníků zadávacího řízení, není povinen těmto účastníkům sdělovat identifikační údaje účastníků zadávacího řízení ani údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným kritériím hodnocení nebo vyhotovovat protokol o otevírání nabídek. Tyto povinnosti zadavateli nevyplyvají ani ze základních zásad uvedených v § 6 Zákona, neboť transparentnost otevírání nabídek v elektronické podobě je zajištěna elektronickým nástrojem, v němž se nabídky otevírají. Takový elektronický nástroj musí splňovat požadavky uvedené v § 213 Zákona a ve vyhlášce č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátu shody, zejména tedy musí zajistit, aby nabídka nebyla otevřena před koncem lhůty pro podání nabídek, a zaznamenat, kdo a kdy nabídku otevřel.

Ačkoliv tedy zadavatel nemá zákonnou povinnost vyhotovit o otevírání nabídek v elektronické podobě protokol ani poskytovat účastníkům informace o nabídkových cenách ostatních účastníků, na druhou stranu vnímá potřebu účastníka být co nejdříve po otevření nabídek informován o pořadí své nabídky.

Zadavatel proto sděluje, že požádá-li o to některý z účastníků a neexistují-li objektivní překážky takového postupu, běžně po otevření elektronických nabídek poskytuje údaje o nabídkových cenách, a to s ohledem na zásadu rovného zacházení všem účastníkům podávajícím nabídku. Tyto údaje však poskytuje anonymizovaně (tj. bez identifikace účastníků), a to zejména z důvodu předcházení uzavírání zakázaných dohod mezi účastníky zadávacího řízení.

(Viz též stanovisko expertní skupiny MMR k Zákonu s názvem „Sdělování údajů z nabídek v elektronické podobě“ dostupné zde: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Stanoviska/Stanoviska-expertni-skupiny-MMR-k-novemu-zakonu-o-zadavani-verejnych-z>)

#### **Dotaz č. V/15:**

*„Chtěli bychom upozornit na chyby vzorců v předaném výkazu výměr: v listu „o+vn“ buňka G30 nepřičítá buňky G50 a G51. V listu „so\_02\_asr“ buňka G151 nepřičítá buňku G155. V listu „so\_02\_asr“ buňka E253 sčítá špatný sloupec (jednotkové ceny). V listu „01\_ut“ buňka G68 nepřičítá buňku G69.“*

#### **Odpověď č. V/15:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že děkuje za nalezení chyb ve vzorcích a je rád, že na tuto nesrovnalost může díky tomu upozornit i ostatní zpracovatele nabídek.

Správné vzorce tedy zní:

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| „o+vn“ buňka G30       | =G33+G37+G41+G45+G48+SUMA(G50:G82) |
| „so_02_asr“ buňka G151 | =SUMA(G152;G155)                   |
| „so_02_asr“ buňka E253 | =SUMA(G242:G252)/100               |

„01\_ut“ buňka G68

=SUMA(G69:G73;G75;G77;G79;G81;G83;G85;G87;G89;G91;G93;G95;G97;G99;G101;G102;G115)

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

**Dotaz č. V/16:**

„Našli jsme rozpor ohledně kamenného obkladu pol. č. 164. V soupisu prací, technické zprávě a skladbě konstrukcí se píše o kamenném obkladu – umělý kámen (travertin) naopak v Knize standardu se píše o keramickém obkladu. Co máme naceňovat?“

|     |      |                                                                                                           |    |        |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|
| 164 | 62.1 | Kamenný obklad soklu, umělý kámen, kotvený, AL rošt, černá folie, spárování, lišty, doplňky, detaily, D+M | m2 | 213,15 |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------|

**Odpověď č. V/16:**

Viz odpověď č. V/4 výše.

**Dotaz č. V/17:**

„V knize standardu jsme našli zmínku o lavičkách, koších a stojanech na kola, ale v soupisu prací toto vybavení není. Bude toto venkovní vybavení součástí Naší cenové nabídky? Pokud ano prosím o doplnění do soupisu prací.“

**Odpověď č. V/17:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že uvedené není součástí díla.

**Dotaz č. V/18:**

„V SO 02-D21-A.101\_pudorys 1NP, pudorys... je uvedena výška kontejneru 3,69m. Mnoho výrobců uvádělo, že se jedná o atypickou výšku a vyrábí pouze standard. Chtěli bychom se zeptat na zda musí být dodržena tato výška?“

**Odpověď č. V/18:**

Viz odpověď č. V/5 výše.

**Dotaz č. V/19:**

„Nalezli jsme rozpor ve výšce rámu a rohoží u čistící zón pol. č. 732 a 733. V knize standardu se uvádí výška rámu 20 mm a výška rohože 17 mm. Naopak ve výpisu ostatních výrobků je uvedené výška rámu 30 mm a výška rohože 27 mm. Čím se máme řídit?“

|     |       |                                                                                                |     |      |
|-----|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|
| 732 | OS/25 | Podlahová čistící zóna 16mm, venk., nerez rám 3mm, 1700x3600mm, kotvení, doplňky, detaily, D+M | kus | 1,00 |
| 733 | OS/26 | Podlahová čistící zóna 16mm, venk., nerez rám 3mm, 1020x1020mm, kotvení, doplňky, detaily, D+M | kus | 1,00 |

**Odpověď č. V/19:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí výpis ostatních prvků.

**Dotaz č. V/20:**

*„Chtěli bychom se zeptat proč je u venkovních čistících zón napsaná rekce na oheň Cfl-s1?*

*Komunikovali jsme s výrobcí čistících zón a pro splnění reakce na oheň by museli být čistící zóny gumové a ne s kartáčovou výplní. Touto změnou by čistící zóny splňovali alespoň Bfl-s1.“*

**Odpověď č. V/20:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že u venkovních čistících rohoží nemusí být požadavek na požární odolnost dodržen.

**Dotaz č. V/21:**

*„V půdorysu SO 01-D11-A.103\_pudorys 1NP... v Legendě místností 1NP je uvedené, že je ve třech místnostech také čistící zóna. Jedná se konkrétně o místnosti 101 – Vstupní hala, 106 – Vstupní hala – SPC a 121-chodba. Tyto čistící zóny nejsou v soupisu prací prosím o doplnění.“*

| <b>LEGENDA MÍSTNOSTÍ 1NP</b> |                    |                      |                        |                |              |                |
|------------------------------|--------------------|----------------------|------------------------|----------------|--------------|----------------|
| <b>Č.M.</b>                  | <b>Popis</b>       | <b>S.V.<br/>[mm]</b> | <b>Plocha<br/>[m²]</b> | <b>Podlaha</b> |              | <b>Stěna</b>   |
|                              |                    |                      |                        | <b>Číslo</b>   | <b>Popis</b> |                |
| 101                          | Vstupní hala       | 3300                 | 34,26                  | F/05           | Čistící zóna | Sádrová omítka |
| 106                          | Vstupní hala – SPC | 3300                 | 36,88                  | F/05           | Čistící zóna | Sádrová omítka |
| 121                          | Chodba             | 2700                 | 7,05                   | F/03           | Čistící zóna | Sádrová omítka |

**Odpověď č. V/21:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že celoplošné podlahové čistící zóny nejsou záměrně zahrnuty do soupisu k ocenění.

**Dotaz č. V/22:**

*„Prosím o ujasnění dotazů od výrobce oken:*

*a) Požadavek na stavební hloubku je min.90mm - Nejširší profil, který máme v nabídce je se stavební hloubkou 88mm. Požadavky na celkový prostup tepla splníme i s tímto slabším profilem. Je možné s požadavkem na stavební hloubku ustoupit?*

*b) Ve výpise oken a v knize standardů se píše o  $R_w=32\text{dB}$ . V technické zprávě je požadavek na  $R_w$  min 35dB. Která hodnota tedy platí?*

*c) Ve výpise oken je požadavek na bezpečností zasklení viz níže – jakou bezpečnost má zasklení splňovat? Prosklené výplně dostupné z terénu budou opatřeny bezpečnostním sklem (konkrétně viz výkresy pohledů). Prosklené výplně ve 2NP opatřeny bezpečnostním sklem musí splňovat požadavky ČSN 74 3305.*

d) Ve výpise oken je uveden požadavek na pákový mechanismus i pro okna, která mají být otvíravě/sklopná a dokonce i pro fixní. V případě požadavku na pákový mechanismus musí být okno pouze sklopné.“

**Odpověď č. V/22:**

- a) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že je možné použít i profil 88 mm.
- b) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí  $R_w=32\text{dB}$ .
- c) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že sklo bude min P2A dle EN 356.
- d) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že pákový mechanismus bude požadován pouze pro okna sklopná dle výpisu.

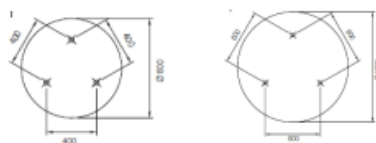
**Dotaz č. V/23:**

„V knize standardu je uvedený Podhled plovoucí minerální viz obrázek níže. Výrobce by zajímalo počet zavěšených prvků a také v které položce jsou obsaženy? Pokud to není v soupisu prací prosím o doplnění.“

**KATALOG STANDARDŮ**

|             |                            |             |                    |
|-------------|----------------------------|-------------|--------------------|
| Výrobek:    | Podhled plovoucí minerální | Datum:      | 5/1/2019           |
| č.m. listu: | 06-04                      | Vypracoval: | Atelier 99, s.r.o. |

Vyobrazení:



Specifikace:

Plovoucí minerální podhled kruhového tvaru o rozměru 800/1200x40mm, rovná hrana, laminovaná přední a zadní strana s nástřikem obsahujícím písek pro vyšší oděruvzdornost, barva bílá Global White nebo šedá RAL i na bočních hranách, akustická pohltivost 0,96 / 2,17 sabin/ks dle EN ISO 354:2003, odolnost proti relativní vlhkosti 90%, odrazivost světla 87%, recyklovaný obsah 80%, klasifikace produktu B-s1,d0, váha podhledu 2,4 / 5,4 kg/kus. Podhledy jsou otíratelné suchou tkaninou a čistitelné vysavačem.

Zavěšeno pomocí 3ks (2 balení) spirálních kotev, 3ks (2 balení) závěsných lanek a 3ks (2 balení) spojovacích háků. Výška zavěšení je nastavitelná pomocí 3ks (2 balení) seřizovačů lanek. Vzdálenost závěsů 400mm / 600mm od sebe. Okolo stěn bude vytvořen SDK lem.

**Použití zejména v seminární místnosti.**

Ostatní pokyny:

Stropní podhledové systémy budou namontovány dle instalačních manuálů a doporučení výrobce. Veškeré standardy se řídí ČSN EN 13964 Zavěšené podhledy – Požadavky a metody zkoušení.

**Odpověď č. V/23:**

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v projektu se tento druh podhledu nyní nenachází. Jedná se o pozůstatek z předchozí verze. Neberte tedy tento standard na vědomí.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí odboru