



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 131457/2019
Sp. zn.: S - JMK 102230/2019
Vyřizuje: Mgr. Yveta Rumlová
Telefon: 541 658 895
Počet listů: 4
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 12. 09. 2019

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace XII

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: Zhotovení stavby – Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2019-027102

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručených dne 9. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XII/1:

„V obecných požadavcích na ETICS se píše, že armovací vrstva se síťovinou nesmí vykazovat žádné trhliny při 0,5 protažení dle ETAG 004 a že armovací vrstva je na minerální bázi vyztužená vlákny. Z jakého důvodu musí armovací vrstva být vyztužena vlákny, když námi oslovení výrobci tuto hodnotu splní s materiály bez vláken. Je tedy nutné, aby armovací vrstva měla vyztužené vlákno?“

Odpověď č. XII/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že setrvává na svých požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci. Armovací tmel je vyztužen vlákny pro dosažení co největší pevnosti. Vlákná zamezují vzniku mikrotrhlin v armovací vrstvě stěrky při schnutí a zrání armovacího tmelu.

Dotaz č. XII/2:

„Standartní struktura parametry první vrstvy s faktorem difúzního odporu $\mu \leq 40$ a současně v třídě nasákavosti dle EN 1062-3 bude ve W3.

Je možné použít obdobného materiálu, který vykazuje stejné vlastnosti a parametr tzn. zrnitosti 1,5, armovaná vlákna, přísady proti plísním ve formě mikrokapslí s faktorem difúzního odporu $\mu \leq 60$, když výpočet skladby dle ČSN 730540 vyhoví na součinitel prostupu tepla na teplotní faktor vnitřního povrchu na šíření vodní páry konstrukcí?“

Odpověď č. XII/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že setrvává na svých požadavcích uvedených v zadávací dokumentaci. V projektu je navržený difúzně nejotevřenější systém. Důležité parametry jsou minimální nasákavost a maximální paropropustnost. Při změně μ z hodnoty 40 na 60 se dostáváme k parametrům fasády horším až o 50 %. A to v požadovaném souvrství a konečnou povrchovou úpravou 0,5 mm.

Dotaz č. XII/3:

„Pásová struktura - pro finální odstín a pro navýšení odolnosti proti povětrnostním vlivům bude minerální profilovaná omítka chráněná fasádním nátěrem na bázi silikonových pryskyřic. Nátěr bude fungicidní nastavení ve formě mikrokapslí pro zvýšenou ochranu vzniku řas a plísní na povrchu. Pro zjištění paropropustnosti bude ekvivalentní tloušťka vzduchové vrstvy nátěrem $sd \leq 0,05$ m (EN ISO 7783-2) a faktor difúzního odporu $\mu \leq 420$ s třídou paropropustností V1. Při $sd \leq 0,05$ m a faktor difúzního odporu $\mu = 420$ by tloušťka vrstvy fasádního nátěru 110 mikronů, což nelze provést běžnou fasádnickou technologií (váleček či stříkání), protože běžná ochrana fasádním nátěrem bývá ve 2 nátěrech v tloušťkách 300 až 400 mikronů. Je tedy možné použít ekvivalentní fasádní hmotu s $\mu = 60$, které by dodrželo při standartních 2 nátěrech požadovanou hodnotu sd ?“

Odpověď č. XII/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že je nutné dodržet ucelenou certifikovanou skladbu dle ETA a ostatní požadavky dle zadávací dokumentace. Bez upřesnění celé skladby KZS a technických vlastností zejména omítkového souvrství nelze dotaz zodpovědět. Hodnota μ / S_d nátěrového systému je pouze jednou z technických hodnot důležitých pro dlouhodobou funkčnost KZS. A tloušťka nátěru, jestli zhotovitel je nebo není schopný dosáhnout určitou tloušťku vrstvy nátěru je marginální.

Dotaz č. XII/4:

„Bourací práce a demolice

Po konzultaci s odbornou firmou na bourací práce a demolice chybí ve výkazu výměr toto:

- A. Na venkovní fasádě v 1NP se nachází 22 ks mříží na oknech, chybí ve VV.
- B. Na střeše se nachází komíny vyvložkování azbestocementovými rourami, chybí ve VV.
- C. V 1NP se nachází 2 ks mříží na dveřích, chybí ve VV.
- D. V objektu se nachází ústřední topení (radiátory vč. rozvodů) a rozvody vody, chybí ve VV
- E. Součástí sociálních zařízení jsou vnitřní rozvody vody a odpadů. Nevíme, zda bude požadováno kompletní vybourání ze stěn-odstranění starých rozvodů? Chybí ve VV.
- F. V objektu se nachází elektro rozvody, svítidla, vypínače, zásuvky, datové rozvody atd. Chybí ve VV.
- G. Projektant uvádí ve výkresu-v příloze č. 2 – skladby konstrukcí - bourané konstrukce: odkopání zeminy pod odstraněním násypů v podlahách. Chybí ve VV.

Žádáme zadavatele o prověření a případné doplnění do výkazu výměr.“

Odpověď č. XII/4:

K písmenu A. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/1 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu B. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/2 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu C. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/1 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu D. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/3 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu E. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/4 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu F. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. XI/5 Vysvětlení zadávací dokumentace XI.

K písmenu G. Dotazu č. XII/4 zadavatel uvádí, že prověřil tento dotaz a konstatuje, že tyto práce řeší položka

1	139711101RT4	Vykopávka v uzavřených prostorách v hor.1-4, hornina 4	m3	172,14	
---	--------------	--	----	--------	--

na listu so_01_asr

Dotaz č. XII/5:

„SO 01- Objekty školy - revizní dvířka

Ve výkazu výměr jsou pol. č. 683-687 Revizní dvířka s označením OS/10-OS/12. Podle výpisu ostatních prvků je požadavek na požární odolnost dle PBR.

Dle poskytnuté PD se nám nepodařilo dohledat o jakou požární odolnost by se u jednotlivých dvířek mělo jednat.

Žádáme zadavatele o doplnění požárních odolností u revizních dvířek.“

Odpověď č. XII/5:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že revizní dvířka do podhledů budou bez požární odolnosti. Revizní dvířka do stěn budou mít požární odolnost EW 30 DP1.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 11. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XII/12:

„Upozorňujeme na chybně sčítající dílčí součet ve výkazu výměr, záložka 01_ut, Díl 733 Rozvod potrubí. V této části není započítána položka č. 54: Montáž podlahového vytápění - fólie s rastrem.“

Odpověď č. XII/12:

Zadavatel již na tento dotaz odpověděl v odpovědi na Dotaz č. V/15 Vysvětlení zadávací dokumentace V.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek