



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 132660/2019
Sp. zn.: S - JMK 102230/2019
Vyřizuje: Mgr. Yveta Rumlová
Telefon: 541 658 895
Počet listů: 8
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 16. 09. 2019

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace XIII

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2019-027102

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručených dne 11. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIII/1:

„V části ZTI SO01 je položka:

16	713591170T00	Montáž izolace potrubí Mirelon	m	1 883,00000
----	--------------	--------------------------------	---	-------------

K tomu je dodávka (i když zvolené položky RTS zahrnují i montáž):

18	722181211RT7	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetyleny, tloušťka stěny 6 mm, d 22 mm	m	768,00000
19	722181211RT8	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetyleny, tloušťka stěny 6 mm, d 25 mm	m	420,00000

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

20	722181211RU1	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 6 mm, d 32 mm	m	192,00000
21	722181212RU1	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 32 mm	m	208,00000
22	722181212RV9	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 40 mm	m	99,00000
23	722181212RW2	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 45 mm	m	28,00000
24	722181212RW4	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 48 mm	m	38,00000
25	722181213RW6	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 13 mm, d 50 mm	m	42,00000
26	722181213RY1	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 13 mm, d 60 mm	m	72,00000

Což je 1867 m. Uved'te do souladu.“

Odpověď č. XIII/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka montáže je uvedena duálně. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 01_zti položku následovně

16	713591170T00	Montáž izolace potrubí Mirelon	m	0,00000
----	--------------	--------------------------------	---	---------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/2:

„V části ZTI SO01 je položka:

119	725410991T00	Rošt žlabu PURE 1450mm	ks	4,00000
-----	--------------	------------------------	----	---------

Dodávka žlabu

139	55231807R	žlab odtokový do prostoru, s okrajem pro perforovaný rošt; nerez; l = 1 450 mm; min. tloušťka betonu 85 mm; š. koryta 60 mm; odtok boční; průtok 60 l/min	kus	6,00000
-----	-----------	---	-----	---------

Množství není v souladu.“

Odpověď č. XIII/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí hodnota 6 ks. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 01_zti položku následovně

119	725410991T00	Rošt žlabu PURE 1450mm	ks	6,00000
-----	--------------	------------------------	----	---------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/3:

„V části ÚT SO01 je položka:

3	713591170T00	Montáž izolace potrubí Mirelon	m	2 133,00000
---	--------------	--------------------------------	---	-------------

K tomu je dodávka:

4	722181212RT5	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 15 mm	m	1 290,00000
---	--------------	--	---	-------------

5	722181212RT6	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 9 mm, d 18 mm	m	176,00000
6	722181214RT7	Izolace vodovodního potrubí návleková trubice z pěnového polyetylenu, tloušťka stěny 20 mm, d 22 mm	m	76,00000
7	63143081R	pouzdro potrubní minerální vlákno; povrchová úprava Al fólie; vnitřní průměr 27,0 mm; tl. izolace 30,0 mm; provozní teplota do 600 °C; tepelná vodivost (50°C) 0,040 W/mK; tepelná vodivost (250°C) 0,083 W/mK	m	118,00000
8	63143082R	pouzdro potrubní minerální vlákno; povrchová úprava Al fólie; vnitřní průměr 34,0 mm; tl. izolace 30,0 mm; provozní teplota do 600 °C; tepelná vodivost (50°C) 0,040 W/mK; tepelná vodivost (250°C) 0,083 W/mK	m	244,00000
9	63143083R	pouzdro potrubní minerální vlákno; povrchová úprava Al fólie; vnitřní průměr 43,0 mm; tl. izolace 30,0 mm; provozní teplota do 600 °C; tepelná vodivost (50°C) 0,040 W/mK; tepelná vodivost (250°C) 0,083 W/mK	m	216,00000
10	63143115R	pouzdro potrubní minerální vlákno; povrchová úprava Al fólie; vnitřní průměr 61,0 mm; tl. izolace 40,0 mm; provozní teplota do 600 °C; tepelná vodivost (50°C) 0,040 W/mK; tepelná vodivost (250°C) 0,083 W/mK	m	12,00000

Což je 2 132 m.“

Odpověď č. XIII/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka montáže je uvedena částečně duálně, pro položky dodávek je upřesněna hodnota. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 01_ut položku následovně

3	713591170T00	Montáž izolace potrubí	m	590,00000
---	--------------	------------------------	---	-----------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/4:

„V části ÚT SO01:

85	551295752T	Uponor skříň rozdělovače UFH 3	ks	2,00000
----	------------	--------------------------------	----	---------

V PD jsou však zakresleny 4 skříní.“

Odpověď č. XIII/4:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že platí hodnota 4 ks. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 01_ut položku následovně

85	551295752T	Uponor skříň rozdělovače UFH 3	ks	4,00000
----	------------	--------------------------------	----	---------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zapracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/5:

„V části ZTI SO02 jsou položky:

36	725014141R00	Klozetové mísy závěsné pro ZTP, bílé, hluboké splachování, zadní, včetně sedátka, šířka 360 mm, hloubka 700 mm, výška 480 mm	ks	1,00000
37	725014161R00	Klozetové mísy závěsné, bílé, hluboké splachování, zadní, včetně sedátka, šířka 360 mm, hloubka 510 mm, výška 400 mm	ks	2,00000

Což má být zřejmě dodávka.

A k tomu montáž:

38	725119306R00	Klozetové mísy montáž závěsné	ks	2,00000
39	725119306R00	Klozetové mísy montáž závěsné	ks	3,00000

Množství dodávky a montáže si neodpovídá (3x5).“

Odpověď č. XIII/5:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka montáže je uvedena duálně. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 02_zti položky následovně

38	725119306R00	Klozetové mísy montáž závěsné	ks	0,00000
39	725119306R00	Klozetové mísy montáž závěsné	ks	0,00000

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/6:

V části ZTI SO02 jsou položky:

42	725017162R00	Umyvadlo na šrouby, bílé, šířka 550 mm, hloubka 450 mm	ks	2,00000
43	725017183R00	Umyvadlo na šrouby, bílé, šířky 65 cm	ks	1,00000

Montáž

53	725200030RA0	Montáž zařizovacích předmětů umyvadlo	kus	2,00000
----	--------------	---------------------------------------	-----	---------

Odpověď č. XIII/6:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že položka montáže je uvedena duálně. Zadavatel tedy upřesňuje na listu 02_zti položky následovně

53	725200030RA0	Montáž zařizovacích předmětů umyvadlo	kus	0,00000
----	--------------	---------------------------------------	-----	---------

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIII/7:

*„Na základě dotazu na formát keramického obkladu soklu a odpovědi v DI č. IX, žádáme o upřesnění formátu **vnějšího** obkladu soklu.“*

Odpověď č. XIII/7:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že základní formát je 1200x500 mm.

Dotaz č. XIII/8:

„Našli jsme nesoulad u prosklené stěny Psi/101:

- ve výkazu výměr je požadavek na požární odolnost, ale dle výpisu interiérových stěn a půdorysu 1NP, 1S a PBR požadavek není. Co platí?“*

Odpověď č. XIII/8:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že je požadovaná požární odolnost EI 60 DP1.

Dotaz č. XIII/9:

„Trvá zadavatel u vnějších žaluzií na barvě lamel na barvě RAL 7037 nebo je možné nabídnout např. RAL 9007?“

Odpověď č. XIII/9:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že trvá na uvedené barevnosti.

Dotaz č. XIII/11:

„Trvá zadavatel u dřevěných oken na provedení dub?“

Odpověď č. XIII/11:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že trvá na uvedeném materiálu.

Dotaz č. XIII/12:

„Jelikož možný dodavatel Kontejnerů (SO 02) dodá kompletně tyto kontejnery vybavené dle projektové dokumentace (stavebně, ZTI, VZT, ÚT, elektroinstalace), požádáme o vypuštění příslušných položek z výkazu výměr.“

Odpověď č. XIII/12:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že ponechává Soupis beze změn. V případě, že tazatelem nabízený kontejner je dodán jako celek včetně vybavení, je možné využít ustanovení zadávacích podmínek a pro práce zahrnuté v ceně kontejneru použít nulovou jednotkovou cenu.

Dotaz č. XIII/13:

„U sádkokartonových konstrukcí je rozpor v údajích o stupni kvality povrchové úpravy, prosíme o ujasnění požadované kvality. U objektu SO 01, je v TZ a VV uveden stupeň Q2, standardy však uvádějí stupeň Q4. U Objektu SO 02 je v TZ uveden stupeň Q2, ve VV Q3 a ve standardech je požadován Q4. Které hodnoty jsou platné?“

Odpověď č. XIII/13:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že všude platí stupeň Q2.

Dotaz č. XIII/14:

„V návaznosti na zamítavé stanovisko zadavatele k dotazu uchazeče ohledně kolaudace díla, žádá uchazeč zadavatele opětovně o vysvětlení čl. II., odst. 2 návrhu smlouvy o dílo, v níže uvedené souvislosti:

V předaném stavebním povolení se v odst. II./22 píše: "Stavbu nelze užívat bez provedení stavebních a inženýrských objektů IO 300 přípojka vody, IO 601 přeložka vedení veřejného osvětlení, IO 611 přeložka vedení elektro NN, IO 711 přeložka slaboproudu, které podle žádosti budou provedeny samostatně na základě vydaného územního rozhodnutí, a IO 200 komunikace a zpevněné plochy mimo areál, provedeného na základě rozhodnutí silničního speciálního stavebního úřadu, jakož i bez provedení vodních děl (retenční nádrž, lapák tuků), povolených rozhodnutím vodoprávního úřadu. Stavebník spolu s žádostí o kolaudační souhlas předloží stavebnímu úřadu doklady o provedení těchto stavebních a inženýrských objektů, příp. kolaudační souhlasy či rozhodnutí k nim, pokud jim podléhají (IO 601, IO 611, IO 711, IO 200)."

Objekty IO611 a IO711 nejsou předmětem této veřejné zakázky. Podle smlouvy je zhotovitel plně odpovědný za získání kolaudačního souhlasu k dílu, a to v rámci konečného termínu pro dokončení díla. Jakým způsobem bude zadavatel postupovat, když výše citované práce nebudou provedeny zadavatelem včas a z tohoto důvodu nebude možné celé dílo zkolaudovat v termínu pro dokončení díla? Jak bude postupováno, když dílo nebude zkolaudováno z důvodů, že výše citované práce nebyly zadavatelem zhotoveny řádně tzn., že budou vykazovat vady bránící kolaudaci? Máme zato, že smluvní sankce ve smlouvě o dílo jsou nastaveny tak, že zhotovitel může být sankcionován i za prodlení, které sám nezavinil tzn., že i za prodlení zadavatele s provedením výše citovaných prací nebo i za průtahy na stavebním úřadě. Po zhotoviteli není spravedlivé požadovat, aby byl sankcionován i v případě, kdy objednatel nesplní podmínky udělené mu stavebním úřadem nebo za prodlení třetích osob (úřadu). Postup stavebního úřadu v rámci kolaudace není zcela předvídatelný a může zde dojít k průtahům, které ani zhotovitel ani zadavatel neovlivní. Může dojít k průtahům v případě kolaudace celé stavby nebo v případě výše citovaných prací, které jdou za zadavatelem, ale ovlivňují konečný termín zhotovitele. Jakým způsobem se budou posuzovat případy takového prodlení? Smlouva o dílo neřeší posun termínu v případě, že dojde k takovým okolnostem nehledě na náklady, které mohou takovým prodlením zhotoviteli vzniknout (vedlejší rozpočtové náklady a jiné významné nároky). Uchazeč proto

navrhuje vyjmout kolaudaci díla z konečného termínu pro dokončení díla nebo povinnost zhotovitele kolaudovat vypustit, pakliže není spravedlivě dohodnuto rozložení rizika za práce zhotovitele a objednatele a tím i předvídatelnost veškerých nákladů na provedení díla.

V předaném stavebním povolení se na straně 17, v první odrážce ve vyjádření České telekomunikační infrastruktury a.s., píše: "Realizace stavby je podmíněna překládkou trasy SEK, nebo zařízení ve vlastnictví společnosti CETIN, a.s., a to přeložení SR BORE 3106 SIS 1, do fasády domu. Na vedení SEK umístěné na nemovitosti se vztahuje § 104, případně § 147 zákona č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Náklady spojené s vynucenou překládkou ... Přeložení trasy SEK zajistí její vlastník, společnost CETIN a.s. Překládka bude provedena dle projektové dokumentace odsouhlasené provozovatelem sítě CETIN a.s.". Tato překládka je již provedena nebo ji bude Objednatel teprve zajišťovat. Pokud ji bude zadavatel teprve zajišťovat, tak kdy to bude provedeno. Tento bod opět navazuje na problematiku připravení díla pro jeho úspěšné dokončení a kolaudaci."

Odpověď č. XIII/14:

K uvedenému dotazu zadavatel konstatuje, že nelze dopředu předvídat konkrétní průtahy vedoucí ke skutečnosti, že nebude možné celé dílo zkolaudovat v termínu pro dokončení díla.

Zadavatel se v žádném případě nezříká svých povinností vedoucích k řádnému splnění předmětu díla, přičemž jednou ze základních povinností zadavatele v postavení objednatele dle ustanovení čl. IV. odst. 4 návrhu smlouvy o dílo je, cituji:

„Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli veškerou možnou součinnost pro zdárné provedení díla, zejména bezodkladně reagovat na dotazy zhotovitele k nejasnostem plynoucím z provádění díla tak, aby jednotlivá rozhodnutí objednatele neměla za následek prodlevy v provádění díla.“

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručené dne 12. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIII/15:

*„V technické zprávě je napsáno: **v ostění kolem oken bude přerušen tepelný most vložkou z extrudovaného polystyrénu tl. 60mm** - žádáme o upřesnění, co je tímto myšleno? Je tímto myšleno zateplení mezi rámem okna a nosnou konstrukcí? V knize detailů ani v ostatních částech PD toto není nikde zřejmé. Domníváme se, že toto zateplení není zohledněno ve výkazu výměr.“*

Odpověď č. XIII/15:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že extrudovaný polystyren kolem ostění není požadován. Detail bude řešen pouze částečným překrytím rámu okna izolantem fasády tak, jak je patrné ze schématu na jednotlivých stavebních půdorysech.

Dotaz č. XIII/16:

„Byl by k dispozici projekt ZOV? Ve vyjádření k PD pro stavební řízení Brněnských komunikací a.s. se vyjadřují K ZOV, které však není v dokumentaci k dispozici.“

Odpověď č. XIII/16:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že na tento dotaz již odpovídal, přesto opět konstatuje, že ZOV k dispozici není, pouze stručný popis ve zprávě.

Dotaz č. XIII/17:

„V návaznosti na výše uvedený projekt ZOV se dále ptáme, jak je řešena doprava materiálu z demolice a dovoz materiálů pro přístavbu? Ve Stavebním povolení je uvedeno, že „Staveništní doprava (zejména těžká vozidla a stavební stroje) bude vedena přednostně z ulice Hapalovy, s nejvyšším možným využitím ulice Hradecká. Průjezd vozidel stavby ulicí Marie Hübnerové bude omezen jen na nezbytné případy, a pokud možno úplně vyloučen.“

Odpověď č. XIII/17:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že tento popis platí. Primárně musí být využívána ulice Hapalova a dále ulice Hradecká. Lze využít i komunikaci Marie Hübnerové s příjezdem po Vážného a Měřičkove, ale jen v nutných případech, jelikož jde už o komunikaci v zástavbě rodinných domů a šířkově není příliš dostatečná. Zadavatel z tohoto důvodu zahrnul do vedlejších a ostatních nákladů položky pro dočasná dopravní opatření, dopravní opatření – zajištění údržby, čištění dotčených komunikací, provedení dočasné úpravy vjezdu a areálových komunikací pro potřebu realizace díla a náklady na užívání veřejných ploch a prostranství.

Dotaz č. XIII/18:

„V Technické zprávě SO 01, SO 02 je v popisu keramických obkladů a dlažeb uvedeno: Formát keramického obkladu/dlažby bude volen na základě vzorkování v těchto možných rozměrech (v centimetrech) 10x10 / 15x30 / 20x20 / 60 x 30 / 30 x 30. Ve standardech projektu je uvedena keramická dlažba 60x60 a keramický obklad 30x60. Který údaj je správný, v TZ nebo ve standardech?“

Odpověď č. XIII/18:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že primárně platí keramická dlažba 60x60 a keramický obklad 30x60.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručené dne 16. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIII/19:

„Zadavatel v rámci předchozích vysvětlení zadávací dokumentace změnil několikrát údaje v soupisu prací, a to např. formulací: „Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.“ nebo „Opravte hodnoty soupisu prací podle níže uvedeného.“, aniž by zadavatel současně uveřejnil nový opravený soupis prací na profilu zadavatele.

*Podle ustanovení § 99 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) platí, že zadávací podmínky obsažené v zadávací dokumentaci může zadavatel změnit nebo doplnit před uplynutím lhůty pro podání žádosti o účast, předběžných nabídek nebo nabídek. **Změna nebo doplnění zadávací dokumentace musí být uveřejněna nebo oznámena dodavatelům stejným způsobem jako zadávací podmínka, která byla změněna nebo doplněna.***

*Dále dle § 36 odst. 3 ZZVZ platí, že zadávací podmínky zadavatel stanoví a poskytne dodavatelům v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. **Zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.***

*Dle odborné literatury platí, že: „Zadavatel je povinen uveřejnit nebo oznámit dodavatelům provedení této úpravy zadávací dokumentace (změny či doplnění) **vždy totožným způsobem**, jakým byla uveřejněna či oznámena **původně daná zadávací podmínka** dotčená takovou úpravou (změnou či doplněním). Typicky tedy zadavatel **upravenou zadávací podmínku uveřejní na svém profilu zadavatele.**“^[1]*

Vzhledem k tomu, že zadavatel původní soupis prací uveřejnil na profilu zadavatele (ve formátu .xlsx – MS Excel), zadavatel je povinen v případě jeho změn uveřejnit na profilu zadavatele také nový opravený soupis prací, a nepřenášet tuto odpovědnost na dodavatele.

Žádáme zadavatele o uveřejnění opraveného soupisu prací, který bude obsahovat veškeré úpravy a změny.“

Odpověď č. XIII/19:

Zadavatel prověřil tento dotaz a opakovaně konstatuje, že setrvá na stávajícím způsobu uveřejňování upřesnění soupisu prací.

^[1] DVOŘÁK, David a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 599.

Přesto z důvodu opatrnosti a ve snaze předejít chybám v podaných nabídkách **zadavatel zveřejní 7 pracovních dní před skončením lhůty pro podání nabídek** (tj. následující pracovní den po uplynutí lhůty pro podávání žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 Zákona) **ucelený soupis prací včetně zpracovaných upřesnění se samostatným listem shrnujícím veškerá upřesnění textu, jednotek či hodnot uvedených ve vysvětlení zadávací dokumentace**. Tento soubor však nebude podkladem pro ocenění, ale bude sloužit pouze pro vnitřní kontrolu zpracování upřesnění jednotlivými dodavateli.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek