



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 135194/2019
Sp. zn.: S - JMK 102230/2019
Vyřizuje: Mgr. Yveta Rumlová
Telefon: 541 658 895
Počet listů: 7
Počet příloh/listů: 1/20
Datum: 19. 09. 2019

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace XIV

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Rekonstrukce areálu ZŠ Hapalova – Marie Hübnerové**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení dle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2019-027102

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručených dne 17. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/1:

„Ve výkazu výměr v oddíle 62 úpravy povrchů vnější jsou soklové lišty hliníkové a plastové, kde je vždy stejná výměra pro hliníkovou a plastovou lištu. Nejedná se o duplicitní položky?“

146	622311013R00	Soklová lišta hliník KZS ETICS tl. 120 mm Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!: Fasády:56,7*1	m	56,70	
147	622311023R00	Soklová lišta plast KZS ETICS tl. 120 mm Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!: Fasády:56,7*1	m	56,70	
148	622311016R0X	Soklová lišta hliník KZS ETICS tl. 210 mm	m	188,50	

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

149	622311024R0X	Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!: Fasády:33,5+6,9+11,3+10,9+12+98,5+13,9+1,5 Soklová lišta plast KZS ETICS tl. 210 mm Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!: Fasády:33,5+6,9+11,3+10,9+12+98,5+13,9+1,5	m	188,50 188,50 188,50	
-----	--------------	--	---	----------------------------	--

Odpověď č. XIV/1:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že se nejedná o dualitu, budou použity obě tyto lišty.

Dotaz č. XIV/2:

„Dle našeho názoru, vzhledem k rekonstrukci objektu, si myslíme, že ve výkazu výměr chybí položky pro zazdívání zhlaví ocelových nosníků ve stropěch a vyzdívka mezi nosníky překladů.“

Odpověď č. XIV/2:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že zazdívání zhlaví je součástí položek pro osazení nosníků – položky č. 70, 71. Vyzdívka mezi nosníky je součástí položky č. 75.

Dotaz č. XIV/3:

„Žádáme o bližší specifikaci položky č. 167 v ASŘ. V technické zprávě ani skladbách jsme informaci nenašli. Je opravdu správná měrná jednotka m³?

167	62.4	Kotvení a doplnění prvků PUR pěnou,doplňky,detaily, D+M Specifikace viz technická zpráva a skladby kcí!!!: Fasády:1,5+0,8	m3	2,30 2,30	
-----	------	---	----	--------------	--

Odpověď č. XIV/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že se jedná o kotvení a doplnění prvků PUR pěnou, např. tmelení spár desek KZS, kotvení fasádních prvků apod. Měrná jednotka je opravdu m³.

Dotaz č. XIV/4:

„Na základě dodatečných informací č. V/3, že interiérové žaluzie se požadují tam, kde nejsou exteriérové, což je patrné z výkresové dokumentace a mají být součástí dodávky oken. Bychom chtěli poznamenat, že dle půdorysů jsou u několika počtu stejného typu oken exteriérové žaluzie a dle odpovědí by tedy u zbývajících měly být interiérové. Ve výkazu výměr, ale tyto okna nejsou takto vykázána. Např. se jedná o okno O/8, kde u 5ks jsou vyznačeny exteriérové žaluzie a z toho tedy plyne, že u zbývajících 6ks budou interiérové, okno O/9 u 2ks exteriérové, 9ks interiérové okno O/10, O/11, O/13 atd. Domníváme se proto, že tato okna, by měla být ve výkazu výměr vykázána zvlášť, v opačném případě bude jednotková cena zkreslena.“

Odpověď č. XIV/4:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že se domnívá, že z výkresové dokumentace je patrné umístění interiérových žaluzií, přesto z důvodu opatrnosti upřesňuje výkresovou část o tabulku vnitřních žaluzií, a to následovně:

Popis	Počet ks
Vnitřní žaluzie pro okno O/01, D+M	10
Vnitřní žaluzie pro okno O/02, D+M	19
Vnitřní žaluzie pro okno O/03, D+M	9
Vnitřní žaluzie pro okno O/06, D+M	1
Vnitřní žaluzie pro okno O/08, D+M	6
Vnitřní žaluzie pro okno O/09, D+M	9
Vnitřní žaluzie pro okno O/10, D+M	5

Vnitřní žaluzie pro okno O/11, D+M	6
Vnitřní žaluzie pro okno O/12, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/13, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/14, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/15, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/21, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/35, D+M	3
Vnitřní žaluzie pro okno O/38, D+M	2
Vnitřní žaluzie pro okno O/39, D+M	1
Vnitřní žaluzie pro okno O/40, D+M	2
Vnitřní žaluzie pro okno O/41, D+M	1
Vnitřní žaluzie pro okno O/42, D+M	1

Dotaz č. XIV/5:

„Dovolte touto cestou požádat o prodloužení lhůty pro odevzdání nabídky, jelikož vlivem velkých změn v soupisu, které je nutné, aby zapracoval dodavatel, není možné zkontrolovat správnost všech položek a správně ocenit v požadovaném termínu.“

Odpověď č. XIV/5:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že lhůta pro podání nabídek je pro dodavatele dostačující, a proto nebude tuto lhůtu nadále prodlužovat.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručených dne 18. 9. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. XIV/6:

„Na základě dodatečných informací č. V/3, že interiérové žaluzie se požadují tam, kde nejsou exteriérové. Žádáme o doplnění informace, zda skutečně požadujete i u oken označených O/41 a O/42, která jsou na schodišti?“

Odpověď č. XIV/6:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že ano, vnitřní žaluzie se požaduje i u těchto oken.

Dotaz č. XIV/7:

„Na dotaz uchazeče, týkající se zajištění kolaudace, zadavatel reagoval následovně: Odpověď č. XIII/14: K uvedenému dotazu zadavatel konstatuje, že nelze dopředu předvídat konkrétní průtahy vedoucí ke skutečnosti, že nebude možné celé dílo zkolaudovat v termínu pro dokončení díla. Zadavatel se v žádném případě nezříká svých povinností vedoucích k řádnému splnění předmětu díla, přičemž jednou ze základních povinností zadavatele v postavení objednatele dle ustanovení čl. IV. odst. 4 návrhu smlouvy o dílo je, cituji: „Objednatel se zavazuje poskytnout zhotoviteli veškerou možnou součinnost pro zdárné provedení díla, zejména bezodkladně reagovat na dotazy zhotovitele k nejasnostem plynoucím z provádění díla tak, aby jednotlivá rozhodnutí objednatele neměla za následek prodlevy v provádění díla.“

V této odpovědi zadavatel správně posoudil, že nelze dopředu předvídat konkrétní průtahy vedoucí ke skutečnosti, že nebude možné celé dílo zkolaudovat v termínu pro dokončení díla. V odpovědi se však vyhnul konkretizaci odpovědnosti za prodlení termínu zajištění kolaudace, pokud posun nastane z nepředvídaných důvodů. Objednatel se zavazuje poskytnout součinnost, bezodkladně reagovat na dotazy zhotovitele tak, aby jeho rozhodnutí neměla za následek prodlení v provádění díla. Zadavatel neřeší reálně možnou skutečnost, že ani jeho závazná součinnost nepovede ke splnění termínu kolaudace dle smlouvy. Žádáme tímto, aby v takovém případě byl zhotovitel zproštěn sankce za prodlení s kolaudací, které díky nepředvídatelným průtahům nezavinil.“

Odpověď č. XIV/7:

Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. XIV/8:

„Ve výkazu výměr, v části o+vn je uvedena tato položka.

43	1.31	Užívání veřejných ploch a prostranství	měsíc	10,00000	0,00	0,00
(náklady a poplatky spojené s užíváním veřejných prostranství - Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství dle přílohy č. 4 OZV č. 21/2018 o místním poplatku pro MČ Brno-Řečkovice 20000 Kč/měsíc)						

Žádáme zadavatele o informaci, zda všichni uchazeči jsou povinni do jednotkové ceny uvést uvedenou částku 20.000,- Kč. Pokud ne, z jakého důvodu je zde tato částka uvedena.“

Odpověď č. XIV/8:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že nemůže ukládat dodavatelům povinnost, aby určité položky oceňovali konkrétní částkou už z toho důvodu, že v zadávacích podmínkách umožňuje používat nulovou hodnotu, přičemž se má za to, že dodavatel dodá práce či dodávky v uvedeném množství a náklady na poskytnutí těchto prací nebo dodávek jsou považovány za slevu poskytnutou dodavatelem v rámci jeho obchodní politiky.

To však neznamená, že nemůže dodavatele neznámého vyhlášek Statutárního města Brna upozornit na jejich znění.

Dotaz č. XIV/9:

„V Knize standardů ZTI jsou navrženy Sanitární doplňky - mýdelníky, koše, zásobníky pap. ručníků, WC štětky, madla pro invalidu a další s povrchovou úpravou v KARTÁČOVANÉ NEREZI. Je to značně drahé z hlediska pořizovacích nákladů a zejména budoucího provozu. V budoucnu to přináší provozovateli vysoké náklady při pořizování náhradních kusů a dílů. Údržba nerez klade na provozovatele vyšší provozní náklady, ve formě potřeby speciálních provozních náplní např. mýdelníků a nutnosti používat pouze vhodné výrobcem povolené čisticí prostředky s vyšší pořizovací cenou. Při výskytu rzi výrobce uzná záruku obvykle pouze pokud chem. rozbor prokáže, že výrobky nepřišly do kontaktu s nevhodnými látkami dle návodů k údržbě. Trvá zadavatel výhradně na povrchové úpravě Kartáčovaná nerez? Nebo v zájmu snížení nákladů provozovatele povoluje povrchovou úpravu např. chrom, bílý kov, případně kvalitní plast v barvě dle výběru architekta?“

Odpověď č. XIV/9:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že trvá na uvedeném řešení.

Dotaz č. XIV/10:

„Zadávací VV neobsahuje položky oprav stávající ležaté kanalizace, které jsou potřebné pro zachování průchodnosti stávajícího narušeného potrubí dle provedených kamerových zkoušek. Tyto opravy tedy nejsou v ceně díla.“

Odpověď č. XIV/10:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že s ohledem na to, že téměř celá kanalizace je v areálu řešena jako nová, tak opravy stávajícího potrubí jsou bezpředmětné.

Dotaz č. XIV/11:

Z VV ZTI Žádáme vypustit položku:

173	999T00	Nezměřitelné práce	hod	120,00000
-----	--------	--------------------	-----	-----------

Z VV PLYN Žádáme vypustit položku:

33	999T00	Nezměřitelné práce	hod	10,00000
----	--------	--------------------	-----	----------

Co nelze změřit nelze objektivně dopředu ocenit.“

Odpověď č. XIV/11:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v položkách je konkrétně uvedena měrná jednotka i množství, a proto se domnívá, že není důvodu k jejich vypuštění.

Dotaz č. XIV/12:

„Pro upevnění invalidních madel do SDK stěn chybí ve VV nosný prvek v SDK stěně. Prosíme o doplnění položky, ze které bude jasné do čeho mají být madla kotvena (výdřevy, systémové k-ce) a která profese nosný prvek dodává a montuje.“

Odpověď č. XIV/12:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v položkách na listu so_01_asr je konkrétně uvedeno kotvení

674	OS/04a	Madlo sklopné,pro WC invalidů,lesklý nerez, 813mm,pr.32mm,kotvení, doplňky,detaily,D+M	kus	2,00
675	OS/04b	Madlo pevné,pro WC invalidů,lesklý nerez, 500mm,pr.32mm,kotvení, doplňky,detaily,D+M	kus	1,00
676	OS/05a	Madlo sklopné,pro WC invalidů,lesklý nerez, 813mm,pr.32mm,kotvení, doplňky,detaily,D+M	kus	3,00

Zadavatel tedy nemíní více dané práce konkretizovat.

Dotaz č. XIV/13:

„Ve VV 5ks požárního hydrantu, v PD je 6ks. Co platí. Plus chybí položka revize požárních hydrantů. Prosíme o doplnění.“

Odpověď č. XIV/13:

Zadavatel na tento dotaz již odpověděl ve vysvětlení zadávací dokumentace XI/15.

Dotaz č. XIV/14:

„Ve VV ZTI chybí položka revize výchozí a první provozní tlakové expanzní nádoby v pol.č.88. Prosíme o doplnění.“

Odpověď č. XIV/14:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že v položce na listu 01_zti je zahrnuta následující položka,

166	912T00	Tlaková zkouška vodovodu	hod	16,00000	0,00
-----	--------	--------------------------	-----	----------	------

která zahrnuje veškeré zkoušky na vodovodním potrubí, tedy i expanzní nádrže.

Dále je na listu o+vn zařazena položka,

31	1.19	Provedení veškerých měření a zkoušek, revizních zpráv apod. dle platné legislativy a dle SoD.	Soubor	1,00000	0,00
----	------	---	--------	---------	------

která obsahuje veškerá měření a zkoušky napříč všemi profesemi.

Zadavatel tedy nemíní více dané práce konkretizovat.

Dotaz č. XIV/15:

„Ve VV ZTI chybí armatury, které obsahuje PD axonometrie vody:

Zpětná klapka G 2"	kus	1,00000
Zpětná klapka G 5/4"	kus	1,00000
Filtr závitový G 5/4"	kus	1,00000

Odpověď č. XIV/15:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že na listu 01_zti doplnil následující položky:

145a	722237664R00	Klapka zpětná, 2xvnitř. závit DN 32, vod	kus	1,00000	0,00
145b	722237666R00	Klapka zpětná, 2xvnitřní závit DN 50	kus	1,00000	0,00
145c	722235524R00	Filtr, vod. vnitřní-vnitřní z. DN 32	kus	1,00000	0,00

Dodavatelé jsou povinni toto upřesnění zpracovat do soupisu prací.

Dotaz č. XIV/16:

„Zadávací VV neobsahuje položky obsahující úkon připojení kabelů na svorkovnice elektrických zařízení, které jsou v dodávce např. ZTI, UT, VZT. V technických zprávách ZTI, UT, VZT je toto požadováno po profesi silnoproud. V celém zadávacím VV se tomuto úkonu blíží pouze položka ve VV silnoproud, která ale zapojení neobsahuje:

99	vlastní	Vývod pro kabel – bez zapojení
----	---------	--------------------------------

Kdo provádí dle zadávací PD následující úkony?

U zařízení ZTI:

Připojení kabeláže na svorky střešních vtoků s el. vyhříváním.

Připojení kabeláže na svorky zdrojů sensorových baterií, včetně D+M kabelů a jejich připojení do směšovacích ventilů umyvadlových sensorových baterií

Připojení kabeláže na svorky zdrojů pro pisoáry, včetně D+M kabelů a jejich připojení na svorky ventilů pod pisoáry

U zařízení VZT:

Připojení silové kabeláže 230 V na svorky pohonů požárních klapek

Připojení silové kabeláže venkovních jednotek na střeše pro chlazení poz. 08.01; poz. 09.01; poz. 10.01

Dodávka a montáž kabeláže (silové a komunikační) mezi venkovními chladicími jednotkami 08.01, 09.01, 10.01 a vnitřními chladicími jednotkami, včetně připojení na svorky vnitřních chladících jednotek 53ks.

Připojení silové kabeláže 230 V na svorky ventilátoru a pohonu zař. VZT Požární vetrání CHÚC B poz. 7.01; 7.02

Připojení silové kabeláže 230 V na svorky ventilátoru a pohonu zař. VZT Požární vetrání ČCHÚC1 poz. 12.01; 12.02

Připojení silové kabeláže na svorky ventilátoru, el. ohříváče a pohonu zař. VZT poz. 14.01; 14.02

VZT zař. 01.01; 02.01; 03.01:

D+M kabeláže, včetně připojení kabeláže na svorky zařízení mezi ovládacím panelem k VZT jednotce a el. vybavením jednotky.

D+M kabeláže, včetně připojení kabeláže na svorky pohonů regulátorů variabilních průtoků vzduchu.

Prosíme o doplnění položek do zadávacího VV tak, aby bylo jasné která profese má uvedené úkony dle zadávací PD provést.“

Odpověď č. XIV/16:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že smlouvu o dílo uzavírá s dodavatelem, nikoliv se sdružením subdodavatelů. Není tedy jeho věcí, která z profesí zařízení připojí. Dále konstatuje, že zařízení se stávají součástí stavby jeho montáží, tedy zabudováním a uvedením do funkčního stavu. Oprávněně se proto domnívá, že součástí montáže zařízení je i jejich připojení, neboť v opačném případě by nebyla funkční.

Zadavatel tedy nebude nikterak měnit soupis prací, neboť výše uvedené zapojení je součástí montážních položek.

Dotaz č. XIV/17:

„V zadávacím VV chybí položka připojení veškeré kabeláže uzemnění na zařízení, které má být dle zadávací PD uzemněno. Prosíme o vyjasnění, která položka toto řeší a která profese dle zadávací PD má tento úkon v ceně. Případně o doplnění položky.“

Odpověď č. XIV/17:

Zadavatel odkazuje na odpověď uvedenou výše.

Dotaz č. XIV/18:

„Jaká položka ve VV obsahuje připojení kabeláže silového napájení el. spotřebičů gastro, včetně připojení kabeláže uzemnění na zařízení gastro? Bude to součástí dodávky gastro technologie?“

Odpověď č. XIV/18:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že napojení na vývody jsou součástí montáže kuchyňského vybavení v duchu odpovědí výše uvedených. Jelikož tato není součástí předmětu díla, připojí zařízení dodavatel kuchyňského vybavení.

Upřesněný soupis prací:

Současně k tomuto vysvětlení zadavatel poskytuje přílohu č. 1 - ucelený soupis prací včetně zpracovaných upřesnění se samostatným listem shrnujícím veškerá upřesnění textu, jednotek či hodnot uvedených ve vysvětlení zadávací dokumentace.

Tento soubor však nebude podkladem pro ocenění, ale bude sloužit pouze pro vnitřní kontrolu zpracování upřesnění jednotlivými dodavateli.

Přílohy: Příloha č. 1 – Upřesněný soupis prací

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa
vedoucí oddělení veřejných zakázek