



PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Veřejná zakázka:	Nákup drobných investic na vybavení laboratoří a odborných učeben SPŠCH Vranovská - pátá část- dodávka vybavení IT II.
Identifikace zadavatele:	Střední průmyslová škola chemická Brno, Vranovská, příspěvková organizace Vranovská 1364/65, 614 00 Brno - Husovice IČ: 62157264 Ing. Vilém Koutník, CSc.
Zástupce zadavatele:	RPA Tender, s.r.o. Starobrněnská 690/20, 602 00 Brno IČ: 293 67 107
Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
Předmět veřejné zakázky:	Předmětem veřejné zakázky je pořízení nových a nepoužitých celkem 20 ks notebooků, 1 ks barevné tiskárny, 20 ks licencí antivirového programu a 20 ks licencí kancelářského balíčku programů. Blíže je předmět této veřejné zakázky specifikován v dokumentu, který tvoří přílohu zadávací dokumentace „Příloha č. 2 Technické podmínky“.
Cenu sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:	422 000,- Kč bez DPH
Druh zadávacího řízení:	Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávána v otevřeném řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo	Identifikační údaje účastníka	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	C SYSTEM CZ a.s., Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno	27675645	31. 5. 2019	15:15

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

Žádný účastník nebyl vyloučen ze zadávacího řízení.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Název: C SYSTEM CZ a.s.,
Sídlo: Otakara Ševčíka 840/10, Židenice, 636 00 Brno
IČ: 27675645

Odůvodnění výběru dodavatele:

Základním kritériem pro zadání veřejné zakázky je ekonomická výhodnost nabídek dle § 114 zákona. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena na základě jediného kritéria a to podle nejnižší nabídkové ceny bez DPH uvedené v příloze č. 2 zadávací dokumentace – vyplněných technických podmínkách. Toto kritérium tak mělo v hodnocení váhu 100%.

Vzhledem k tomu, že v zadávacím řízení byla podána pouze jedna nabídka a to nabídka účastníka C SYSTEM CZ a.s., byla nabídka tohoto účastníka v souladu s čl. 18 odst. 3 zadávací dokumentace a § 122 odst. 2 zákona vybrána bez provedení hodnocení. Nabídka tohoto účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a byla vybrána jako nejvhodnější.

Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:

Dodavatel, se kterým byla uzavřena smlouva, neuvedl žádné poddodavatele.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení nebylo zrušeno a ani nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly podávány pomocí elektronických komunikačních prostředků.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části:

Nadlimitní veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, protože předmětem veřejné zakázky bylo pořízení nových a nepoužitých 20 ks notebooků, 1 ks barevné tiskárny, 20 ks licencí antivirového programu a 20 ks licencí kancelářského balíčku programů. Jedná se o věcně, časově i místně související plnění takže rozdělení na části by nebylo účelné.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:

Požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 zákona nebyl stanoven.

V Brně, dne 23. 09. 2019

Ing. Petr Kolář, jednatel
RPA Tender, s.r.o.