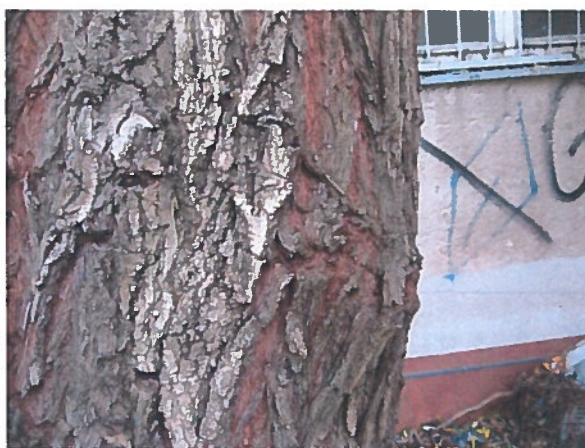




06i *Salix alba*



06j *Salix alba*



07a *Picea pungens* 'Glauca'



07b *Picea pungens* 'Glauca'



08a *Juglans regia*



08b *Juglans regia*



08c Juglans regia



08d Juglans regia



08e *Juglans regia*



08f *Juglans nigra*



08g *Juglans nigra*



08h *Juglans nigra*



08i *Juglans regia*



08j *Juglans regia*



08k Juglans regia



09a Betula pendula



09b Betula pendula



09c Betula pendula



09d Betula pendula



10a *Malus* sp.



10b *Malus* sp.



10c malus sp.



10d Malus sp.



10e Malus sp.



10f Malus sp.



11a a 12a Sorbus aucuparia



11b a 12b Sorbus aucuparia



11c a 12c *Sorbus aucuparia*

4.2. Keře a jejich skupiny

a. Vitis vinifera – réva vinná Prunus padus - střemcha obecná

Obvod kmene:	31, 26 cm
Průměr kmene:	10, 8 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm
Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	1,5 šířka nad záhonem
Celková výška:	okolo 3 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Rostlina vyrůstá v těsné blízkosti základů. Od země vyrůstají dva kmeny. Slabší z obou kmenů se pne obloukovitě nad sousedním oknem. Silnější kmen je vyvázán k nataženému drátu mezi sloupky vedenému ve výšce okolo 0,5 m nad zemí. Další slabší větve vyrůstající z obou kmenů jsou vyvázány na drát ve výšce přibližně 1,3 m nad zemí. A také se pnou po mřížích tří oken směrem k hlavnímu vjezdu na nádvoří z ulice. Rostlina kromě běžného stříhání nevyžaduje mimořádnou údržbu a péstební opatření. Problematické je stanoviště vedle základů školní budovy. Rostlina plodí.

b. Vitis vinifera – réva vinná

Obvod kmene:	14, 9 cm
Průměr kmene:	8, 3 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	0 - 10 cm
Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	1,5 od budovy
Celková výška:	okolo 5 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Rostlina byla vysazena 55 cm od hlavní budovy. Oba kmeny se pnou po okapové rouře v rohu školní budovy. Rostlina kromě běžného stříhání nevyžaduje mimořádnou údržbu a péstební opatření. Problematická je u rostliny opora v podobě okapové roury, jinak po vybudování vhodnější opory je možné rostlinu pěstovat dále na stanovišti. Rostlina plodí.

c. Forsythia x intermedia – zlatice prostřední

Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm
Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	4,6 m (5,0 x 4,2 m)
Celková výška:	okolo 3 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Keř s rozkleslou korunou tvořící skupinu se sousedním keřem téhož druhu. V minulosti byl keř ve výšce okolo 1,3 m seřezán. Odřezány byly také větve zasahující do prostoru nad sousední zpevněnou plochou. V případě ponechání na stanovišti by bylo vhodné keř zmladit a následně pravidelně redukovat, aby jeho větve nezasahovaly nad okolní plochu komunikace.

d. Forsythia x intermedia – zlatice prostřední

Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm
Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	3,7 m (3,2 x 4,2 m)
Celková výška:	okolo 3 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Keř s rozkleslou korunou tvořící skupinu se sousedním keřem téhož druhu. V minulosti byl keř ve výšce okolo 1,3 m seřezán. Odřezány byly také větve zasahující do prostoru nad sousední zpevněnou plochou. V případě ponechání na stanovišti by bylo vhodné keř zmladit a následně pravidelně redukovat, aby jeho větve nezasahovaly nad okolní plochu komunikace.

e. Mahonia aquifolium – mahónie cesmínolistá

Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	0,4 m (0,5 x 0,3 m)
Celková výška:	okolo 0,6 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Malý perspektivní keřík.

f. Thuja occidentalis – zeraav západní, keřovitý kultivar

Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	2,5 m šířka v souvislé řadě
Celková výška:	okolo 2,5 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Skupina v řadě rostoucích keřů, které jsou jen v blízkosti zeraavu č. 5 jen z malé části popnuté révou. Tu je nutné odstranit. Jiné péstební opatření není potřebné.

g. Sambucus nigra – bez černý

Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm
Nasazení koruny:	1 m
Průměr koruny:	5,1 m (5,5 x 4,7 m)
Celková výška:	okolo 3,5 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Hlavní větvení keře je přibližně 40 cm nad zemí. Jeden z kmínků je poškozený. Jedna silná větev zasahující do prostoru nad sousedním veřejným chodníkem byla odřezána. Stanoviště keře je blízko oplocení. Vzhledem k rozměrům daného keře v dospělosti je jeho další pěstování na stanovišti problematické. Keř by se měl odstranit, jinak by se musel pravidelně redukovat řezem.

h. Rosa sp. -růže

Nasazení koruny:	0 m
Průměr koruny:	2,2 m (2,1 x 2,3 m)

Celková výška: okolo 1,6 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Keř s nesouměrnou korunou. Byl na něm prováděn řez. Keř nevyžaduje zvláštní péstební opatření.

i. Taxus baccata, cv. – tis červený, keřovitý

Nasazení koruny: 0 m
Průměr koruny: 5,3 m (6,0 x 4,6 m)
Celková výška: okolo 4 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Keř bez poškození a bez nutnosti péstebních opatření. Problematická je skutečnost, že se jedná prudce jedovatou dřevinu. Z těchto důvodů musí být odstraněna.

j. Cotoneaster sp. – skalník sp.

Nasazení koruny: 0 m
Průměr koruny: 3,5 m (3,5 x 3,5 m)
Celková výška: okolo 1,7 m

Choroby, poškození a návrh péstebního opatření:

Keř bez poškození a bez nutnosti péstebních opatření. Problematické je jeho stanoviště těsně u chodníku vedoucího kolem bazénu ze strany školní budovy.



a1 *Vitis vinifera*



a2 *Vitis vinifera*



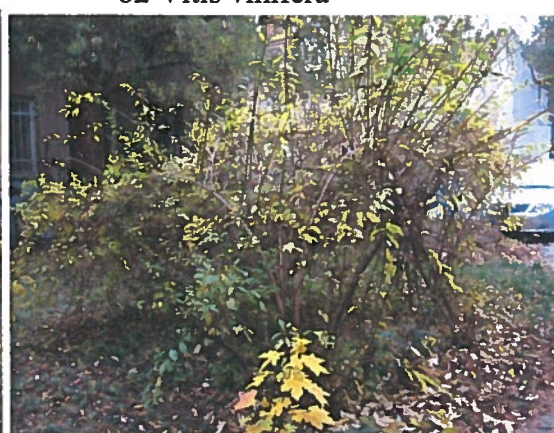
b1 *Vitis vinifera*



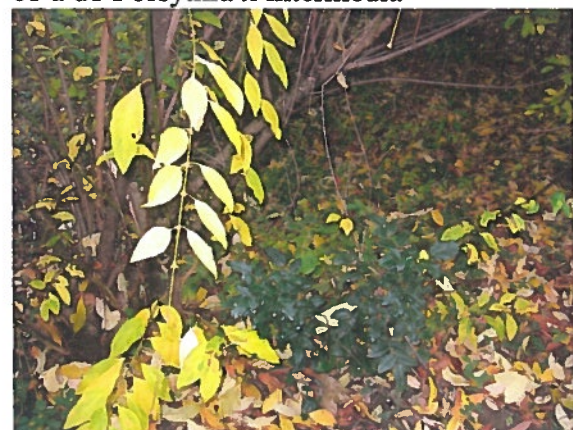
b2 *Vitis vinifera*



c1 a d1 *Forsythia x intermedia*



c2 a d2 *Forsythia intermedia*



e1 *Mahonia aquifolium*



f *Thuja occidentalis*, cv.



g1 *Sambucus nigra*



g2 *Sambucus nigra*



g3 *Sambucus nigra*



h1 *Rosa* sp.



h2 *Rosa* sp.



i1 *Taxus baccata*



i2 *Taxus baccata*



j *Cotoneaster* sp.

4.3. Stromy v náletovém porostu

np1 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene: 40, 40, 67, 32, 18, 22 cm
a dalších pět slabých kmínků
Průměr kmene: 13, 13, 21, 10, 6, 7 m
Průměr na řezné ploše pařezu: 20 – 30, 20 – 30, 20 – 30, 10 – 20, 0 – 10,
0 - 10 cm

Popis hlavních defektů:

Strom vyrůstající původně z pařezu v těsné blízkosti sousední opěrné zdi, která je součástí stavební konstrukce garáže, kterou může narušovat.

np2 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene: 93 cm
Průměr na řezné ploše pařezu: 40 – 50 cm

Popis hlavních defektů:

Od země vyrůstá výmladek. Strom má tlakovou vidlici. Strom vyrůstá v těsné blízkosti sousední opěrné zdi, která je součástí stavební konstrukce garáže, kterou může narušovat.

np3 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene: 85, 30, 35, 37 cm
Průměr kmene: 27, 10, 11, 12 cm
Průměr na řezné ploše pařezu: 40 – 50, 20 – 30, 10 – 20 cm

Popis hlavních defektů:

Strom vyrůstající původně z pařezu v těsné blízkosti sousední opěrné zdi, která je součástí stavební konstrukce garáže, kterou může narušovat.

np4 Malus sp. – jabloň sp.

Obvod kmene: 87 cm
Průměr kmene: 28 cm
Průměr na řezné ploše pařezu: 30 - 40 cm

Popis hlavních defektů:

Strom vyrůstající přibližně 1 m od sousedních garáží je nakloněný.

np5 Malus sp. – jabloň sp.

Obvod kmene: 73 cm
Průměr kmene: 23 cm
Průměr na řezné ploše pařezu: 30 - 40 cm

Popis hlavních defektů:

Strom vyrůstající přibližně 1 m od sousedních garáží. Horní část stromu je vykloněná od skupiny, v koruně je vidlicovité větvení.

np6 Malus sp. – jabloň sp.

Obvod kmene:	87 cm
Průměr kmene:	28 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	30 - 40 cm

Popis hlavních defektů:
Strom je vykloněný od skupiny.

np7 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene:	74, 61, 97 cm
Průměr kmene:	24, 19, 31 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	60 - 70 cm

Popis hlavních defektů:
Strom vyrůstající původně z pařezu s více kmeny.

np8 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene:	48 cm
Průměr kmene:	15 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm

Popis hlavních defektů:
V koruně je tlaková vidlice.

np9 Acer pseudoplatanus – javor klen

Obvod kmene:	60, 21 cm
Průměr kmene:	19, 7 cm
Průměr na řezné ploše pařezu:	20 - 30 cm

Popis hlavních defektů:
Strom má jednostranně vyvinutou korunu, v horní části je tlaková vidlice.

Pozn. Součástí skupiny jsou i mladé javory mléče (*Acer platanoides*) a z keřů ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), růže šípková (*Rosa canina*) atd.



np1



np2



np3



np4



np5



np6

4.4. Pařezy

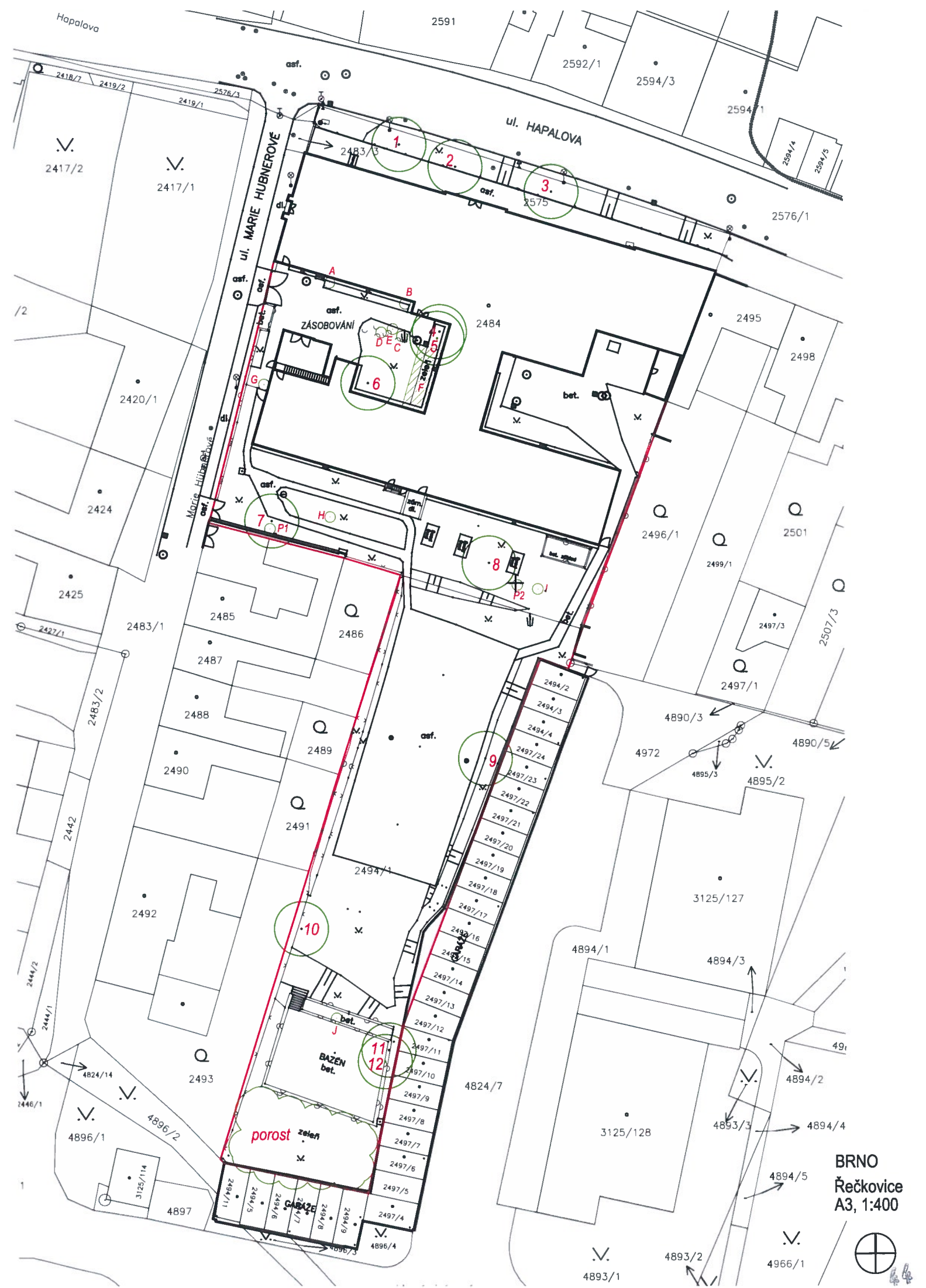
p1

Průměr na řezné ploše pařezu: 40 – 50 cm

P2

Průměr na řezné ploše pařezu: 40 – 50 cm

5. Situační zákres hodnocených dřevin



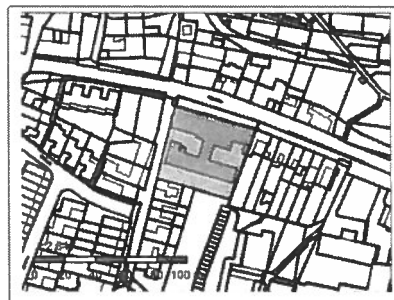
BRNO
Řečkovice
A3, 1:400



6. Informace o parcele

Informace o pozemku

Parcelní číslo: [2484](#)
Obec: [Brno \[582786\]](#)
Katastrální území: [Řečkovice \[611646\]](#)
Číslo LV: [5045](#)
Výměra [m²]: 2544
Typ parcely: Parcela katastru nemovitostí
Mapový list: KMD
Určení výměry: Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku: zastavěná plocha a nádvoří



Součástí je stavba

Budova s číslem popisným: [Řečkovice \[411876\]](#), č. p. 1766; stavba občanského vybavení
Stavba stojí na pozemku: p. č. [2484](#)
Stavební objekt: [č. p. 1766](#)
Ulice: [Marie Hübnerové](#)
Adresní místa: [Marie Hübnerové 1766/1](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Základní škola Brno, Štolcova, příspěvková organizace, Štolcova 301/16, Černovice, 61800 Brno	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

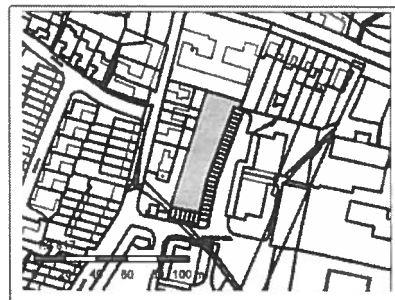
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 24.11.2017 14:00:00.

© 2004 - 2017 [Český úřad zeměměřický a katastrální](#), Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8
Podání určená katastrálním úřadům a pracovištím zasílejte přímo na jejich e-mail adresu.

Verze aplikace: 5.5.0 build 0

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	2494/1
Obec:	Brno [5827861]
Katastrální území:	Řečkovice [611646]
Číslo LV:	5045
Výměra [m ²]:	1482
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Způsob využití:	sportoviště a rekreační plocha
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 60200 Brno	
Hospodaření se svěřeným majetkem kraje	Podíl
Základní škola Brno, Štolcova, příspěvková organizace, Štolcova 301/16, Černovice, 61800 Brno	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#).

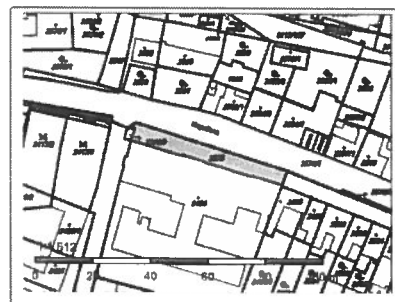
Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 24.11.2017 14:00:00.

© 2004 - 2017 [Český úřad zeměměřický a katastrální](#), Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8
Podání určená katastrálním úřadům a pracovištím zasílejte přímo na jejich e-mail adresu.

Verze aplikace: 5.5.0 build 0

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	2575
Obec:	Brno [5827861]
Katastrální území:	Řečkovice [611646]
Číslo LV:	60000
Výměra [m ²]:	321
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	KMD
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Způsob využití:	ostatní komunikace
Druh pozemku:	ostatní plocha



Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
Česká republika,	
Příslušnost hospodařit s majetkem státu	Podíl
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 12800 Praha 2	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ
Změna výměr obnovou operátu

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Brno-město](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 24.11.2017 14:00:00.

© 2004 - 2017 [Český úřad zeměměřický a katastrální](#), Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8
Podání určená katastrálním úřadům a pracovištím zasílejte přímo na [jejich e-mail adresu](#).

Verze aplikace: 5.5.0 build 0

7. Závěr a doporučení pro další postup

Všechny posuzované stromy rostou v areálu základní školy a v uličním prostoru před jejím průčelím. Vysazeny byly přibližně v časovém rozmezí od období okolo poloviny 20. století až po nedávnou dobu. U některých hodnocených stromů bylo v jejich koruně identifikováno vadné tlakové vidlicovité větvení, které má negativní vliv na stabilitu stromu. Tak je tomu v případě obou jeřábů obecných rostoucích před školní budovou na Hapalově ulici, kde je tento typ vidlic v hlavním větvení, ze kterého vyrůstá několik kosterních větví, které nemají vytvořený společný letokruh. Vzhledem k velikosti a stáří obou stromů je riziko případného vylomení některé z kosterních větví poměrně malé. Jak bude narůstat jejich hmotnost a současně i délka, bude se úměrně zvětšovat riziko případného rozlomení koruny. Obdobné větvení se nachází i u obou do sebe vrostlých sloupovitých zeravů západních. U zeravu č. 5 navíc v kombinaci se svícnovitým vychýlením některých větví z pravidelného obrysu koruny. Uvedený typ vadného větvení je důsledkem zanedbané odborné pěstební péče již v mládí uvedených stromů. Vadné větvení v koruně má i hodnocená vrba bílá na nádvoří školy. Její druhotná koruna vznikla v důsledku sesazení koruny řezem patrně z důvodu malé vzdálenosti od sousední školní budovy. Nové větve vyrůstají z místa sesazení ze spících (adventivních) pupenů. Důsledkem je jejich menší stabilita v místě nasazení. V místě dřívějších řezných ran také mohla vzniknout hniloba, která však může být po několika letech skrytá. Také přírůstky nových větví bývají větší než u hlavy, ze které po sesazení vyrůstají. To vše má za následek menší stabilitu koruny. V případě hodnocené břízy je mimo vidlicovité větvení s hnilobou rizikový i kmen s rozsáhlým poškozením a výtokem v jeho dolní části, která patří mezi nejvíce namáhané části stromu. Kromě toho se bříza nachází poměrně blízko opěrné zdi, která je součástí stavební konstrukce sousední garáže. Kořeny břízy jí tak mohou případně narušovat. Podobně jako je tomu u břízy, jsou v dolní části poškozeny i jiné hodnocené stromy. Velká jizva bez kůry se nachází na bázi kmene jeřábu obecného č. 3 rostoucího v Hapalově ulici. Vývoj jejího stavu, zvláště v kombinaci s hnilobou má negativní vliv na stabilitu stromu i na jeho vitalitu. Vzhledem k rozsahu poškození nelze očekávat, že by se někdy v budoucnu rána mohla zacelit. Poškozený kmen s menší trhlinou je i na hodnocené vrbě bílé. Větší vliv na stabilitu stromu má však rozsáhlejší trhlina u ořešáku královského v dolní části jeho kmene. Výtok z ní současně signalizuje hnilobu v kmenu. Stabilita stromu je tak snížena zejména při větrném počasí a to jak v ohybu, tak i v torze (zkrutu). Hniloba může být i v kmenu v místě dříve odřezaných kosterních větví. Jedna taková doposud ne zcela zhojená rána se nachází v blízkosti hlavního větvení. Při případném ošetření stromu musí být její stav zkontrolován neboť míra vlivu na stabilitu stromu je odvislá od postupu případné hniloby. U některých hodnocených stromů jsou také suché větve v koruně, které se mohou samovolně odlomit. Dutina v dolní části kmene je i u hodnocené jabloně č. 10. Strom je navíc výrazně vykloněný od svislé osy v důsledku zastínění. Jedná se však o menší strom s menší hmotností, i když ani u něj nelze v budoucnu zcela vyloučit jeho samovolnou destrukci v souvislosti s vývojem hniloby v dutině. U stromu může dojít také k poškození při silnějším větru nebo jiném zatížení.

U stromů v porostní skupině byly hodnoceny jen vybrané charakteristiky, které mají největší vliv na další perspektivu pěstování stromů na daném stanovišti. Z velké části se jedná o stromy vyrostlé z pařeziny nebo o stromy s defektním větvením v koruně atd.. Většina stromů vyrůstá i v těsné blízkosti opěrných zdí, které jsou součástí sousedních garáží. Některé stromy tak mohou poškozovat jejich konstrukci.

Tak je tomu i v případě samostatně hodnocených dvou jeřábů vyrůstajících těsně za zdí bazénu.

Hodnocené keře vykazují různou kvalitu. V některých případech rostou keře přímo u základů sousedních staveb. Tak je tomu např. u vinné révy „a“, která by jinak byla zajímavým doplňkem zahrady. Některé keře byly vysazeny, případně se samovolně uchytily tak, že jejich koruny bez redukce zasahují nad zpevněné plochy sousedních komunikací jako je tomu v případě bezu černého, obou zlatic prostředních i u skalníku. V zahradě se nachází i hodnotné keře, které vykazují jisté kvality. Jsou to např. keřovité zeravy rostoucí v řadě podél budovy základní školy nebo i keřovitý tis rostoucí nedaleko ořešáku. Ten je však s ohledem na svoji jedovatost v areálu školy zcela nevhodně vysazený a je nutné jej odstranit.

Vzhledem k tomu, že se jedná o areál ZŠ s předpokladem vyšší frekvence pohybu dětí, měly by být stromy s poškozením majícím podstatný vliv na jejich stabilitu odstraněny. To se týká, břízy bradavičnaté, ořešáku královského, vrby bílé, jeřábu obecného č. 3 i obou zeravů západních, zejména jedince č. 5. Odstraněny by měly být i dřeviny, které svými kořeny nebo nadzemními částmi mohou narušovat okolní stavební konstrukce. To se týká vrby bílé, jeřábů obecných rostoucích u bazénu, části náletových dřevin v dolní části zahrady, břízy bělokoré i smrku pichlavého či révy vinné „a“. Vzhledem k výjimečnosti stromku šefíku obecného (zajímavý kmen) před školní budovou na Hapalově ulici musí být provedeny kroky k jeho stabilizaci. Ty spočívají ve vybudování samonosné opory, aby se stromek případně nemohl vyvrátit. Koruna stromu by měla být podle potřeby redukována řezem, aby se nerozlomila.

Vzhledem k tomu, že výše uvedené dřeviny byly hodnoceny pouze ze země, je nutné při ošetření ponechaných stromů provést kontrolu jejich kosterních a silnějších větví a kmenů v koruně a kontrolu všech hlavních větvení, zejména těch defektních, i když jsou třeba jen ve fázi rozvoje. Kontrola musí být zaměřena na výskyt prasklin, hnilob, houbových chorob a dalších defektů majících vliv na provozní bezpečnost a stabilitu stromů. Na základě provedené kontroly v koruně musí být následně upřesněno i pěstební opatření. Stav stromů zaznamenaný v tomto posudku je ke dni provedení průzkumu terénu, jak je uvedeno výše. Stav stromů se může následně vyvíjet a je nutné jej kontrolovat zvláště po zhoršeném průběhu počasí jako např. po silném větru, po napadení silnější sněhové přikrývky atd.

8 . Použité podklady

Mapové podklady

Informace o parcele ze dne 24. 11. 2017, www.cuzk.cz

Celková situace se zaměřením dřevin v areálu ZŠ Hapalova, Marie Hübnerové

Vlastní orientační zaměření vybraných dřevin

Literatura

1. Dostál, J. (Prof. dr.): Nová květena ČSSR, I. a II. díl, Praha 1989
2. Farthing, D.: Řez proč, kdy a jak, Rebo productions, Praha, b.d.
3. Kavka, B.: Sadovnická dendrologie I. – Listnaté stromy, EDEN s.r.o., Brno 1995
4. Kavka, B.: Sadovnická dendrologie II. – Jehličnaté stromy, EDEN s.r.o., Brno 1998
5. Kolařík, J. - Wágner, P. – Žďárský, M.: Řez stromů, Schola arboricultura, s. r. o., 2000
6. Kolařík, J. a kol.: Péče o dřeviny rostoucí mimo les. 2. díl, Vlašim 2005
7. Kolařík, J. - Janíková, B. - Krása, A. - Mikita, T. - Praus, L. - Romanský, M. - Šimek, P. - Štěrba, P. - Vojáčková, B. - Weberová, Š.: Standardy péče o přírodu a krajinu, Arboristické standardy, řada A, Hodnocení stavu stromů, SPPK A01 001:2015, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Mendelova univerzita v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta. Koncept.
8. Kolařík, J. - Hora, D. - Kejha, L. - Kovářík, Z. - Růžička, P. - Skotnica, J. - Úradníček, L. - Vágnerová, I.: Standardy péče o přírodu a krajinu, Arboristické standardy, řada A, Řez stromů, SPPK A02 002:2015, I. revize 2015, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Mendelova univerzita v Brně, Lesnická a dřevařská fakulta. Standard schválen 12. 10. 2015.
9. Krüsmann, G.: Evropské dřeviny, Praha 1978
10. Pejchal, M. (Doc.Ing.): Hodnocení vitality stromů v městských ulicích. In: Sborník přednášek ze semináře „Stromy v ulicích“, Společnost pro zahradní a krajinářskou tvorbu - sekce péče o dřeviny, Praha 1995, s. 44 - 56
11. Pirc, H.: Řez stromů a keřů, Praha 2009
12. Bischof, H. - Sus, J.: Řez ovocných stromů a keřů, Praha 2003, 2010

(Popis jednotlivých stupňů a kategorií užívaných při hodnocení dřevin byl vypsán z výše uvedených metodik, které postupy hodnocení standardizují.)

Razítko



Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Olomouci ze dne 26. 10. 2001 č. j. Spr. 2966/2000 pro oblasť odbor zemědělství pro odvětví zemědělské, odvětví lesní, spec. tvorba a údržba meliorací

Znalecký úkon je zapsán pod poř. čís. ...81... znaleckého deníku.

Znalečné a náhradu nákladů (náhradu úsad) účtuji podle připojené likvidace na základě dokladů, viz

Podpis znalce