

Písemná zpráva zadavatele

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: Jihomoravský kraj
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce a předmět veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Zpracování a projednání projektové dokumentace na zhotovení stavby „Rekonstrukce budovy Kounicova 684/16, Brno“**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na služby
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení dle ustanovení § 53 Zákona

Předmětem veřejné zakázky je provedení průzkumů (včetně stavu fasády a prvků na nich umístěných), zhotovení potřebných stupňů projektové dokumentace (včetně projektu interiéru Robotárny), zajištění vydání stavebního povolení, výkon autorského dozoru při realizaci stavby a další související služby.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Celková smluvní cena za předmět plnění je sjednána ve výši 2 900 000,- Kč bez DPH (3.509.000 Kč včetně DPH).

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

	Identifikační údaje účastníka
1.	Ateliér Velehradský s.r.o., Libušino údolí 203/76, Pisárky, 623 00 Brno, IČ 29263140
2.	Energy Benefit Centre a.s., Křenova 438/3, Veleslavín, 162 00 Praha 6, IČ 29029210
3.	Projekt Point green, s.r.o., Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČ 29201691
4.	Atelier 99 s.r.o., Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČ 02463245

V. Seznam účastníků, kteří byli ze zadávacího řízení vyloučeni a důvod jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

VI. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Smlouva na plnění veřejné zakázky byla uzavřena s vybraným dodavatelem, obchodní společností Projekt Point green, s.r.o., Cejl 504/38, Zábrdovice, 602 00 Brno, IČ 29201691.

Zadavatel v zadávací dokumentaci stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek zadavatel hodnotil v souladu s ustanovením § 114 odst. 2 Zákona dle následujících dílčích hodnotících kritérií. K jednotlivým kritériím stanovil zadavatel váhu vyjádřenou v procentech takto:

- | | | |
|---------------|--|------|
| 1. kritérium: | Celková nabídková cena bez DPH | 80 % |
| 2. kritérium: | Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky | 20 % |

Bodové hodnocení bylo stanoveno pro jednotlivá kritéria takto:

1. kritérium:

Pro účely hodnocení nabídek je rozhodná celková nabídková cena bez DPH.

Počet bodů v rámci 1. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nejnižší celková nabídková cena v Kč}}{\text{hodnocená celková nabídková cena v Kč}} \times 100 \times \text{váha kritéria (0,8)}$$

2. kritérium:

Hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria „Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky“ probíhalo následovně.

a) Zkušenosti osoby, jež má zastávat pozici hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno 5 bodů za třetí a za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 6. této Výzvy) příslušného člena jeho realizačního týmu s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 10. 2009 zařazené ve třídě CZ-CC 122 - Budovy administrativní, CZ-CC 123 - Budovy pro obchod nebo CZ-CC 126 - Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví, s rozpočtovanými nebo skutečnými investičními náklady stavby nejméně 80 000 tis. Kč bez DPH.

Takto mohl účastník získat maximálně 25 bodů (za 5 zakázek).

b) Zkušenosti osoby, jež má zastávat pozici zástupce hlavního projektanta

Účastníkovi bylo přiděleno 5 bodů za druhou a za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti požadované zadavatelem v rámci prokazování kvalifikace dle čl. 6. této zadávací dokumentace) příslušného člena jeho realizačního týmu s výkonem funkce hlavního projektanta, zástupce hlavního projektanta či jiné obsahově totožné funkce v posledních 10 letech při projektové činnosti ke stavbě (rekonstrukci či novostavbě) budovy dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 10. 2009 zařazené ve třídě CZ-CC 122 - Budovy administrativní, CZ-CC 123 - Budovy pro obchod nebo CZ-CC 126 - Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví, s rozpočtovanými nebo skutečnými investičními náklady stavby nejméně 80 000 tis. Kč bez DPH.

Takto mohl účastník získat maximálně 25 bodů (za 5 zakázek).

Počet bodů v rámci 2. kritéria byl určen podle vzorce:

$$\text{Počet bodů} = [\text{počet bodů dle a)} + \text{počet bodů dle b)}] \times \text{váha kritéria (0,2)}$$

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka, která v součtu bodů za obě kritéria získala nejvyšší bodové ohodnocení.

Na základě hodnocení nabídek bylo pořadí nabídek stanoveno následujícím způsobem:

		Účastník č. 1	Účastník č. 2	Účastník č. 3	Účastník č. 4
		Ateliér Velehradský s.r.o.	Energy Benefit Centre a.s.	Projekt Point green, s.r.o.	Atelier 99 s.r.o.
1. kritérium <i>Celková nabídková cena bez DPH</i>	Celková nabídková cena bez DPH	4 790 000,-	3 489 000,-	2 900 000,-	5 840 000,-
	Počet bodů	48,43	66,49	80	39,73

2. kritérium <i>Zkušenosti osob podílejících se na realizaci veřejné zakázky</i>	Počet zakázek (zkušenosti osoby, jež má zastávat pozici hlavního projektanta)	5	1	0	5
	Počet bodů	25	5	0	25
	Počet zakázek (zkušenosti osoby, jež má zastávat pozici zástupce hlavního projektanta)	5	3	0	5
	Počet bodů	25	15	0	25
	Počet bodů v kritériu * váha	50*0,2 = 10 b.	20*0,2 = 4 b.	0 b.	50*0,2 = 10
Počet bodů celkem		58,43 b.	70,49 b.	80 b.	49,73 b.
Pořadí		3.	2.	1.	4.

Na základě provedeného hodnocení zadavatel dospěl k závěru, že ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka, obchodní společnosti Projekt Point green, s.r.o., Cejl 504/38, Zábřovice, 602 00 Brno, IČ 29201691, která splňuje všechny podmínky účasti v zadávacím řízení stanovené zadavatelem a Zákonem.

VII. Označení poddodavatelů dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Smlouvy na plnění veřejné zakázky s poddodavateli nebyly uzavřeny.

VIII. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním / jednacího řízení bez uveřejnění / řízení se soutěžním dialogem

Zadavatel nepoužil uvedené druhy řízení.

IX. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Zadavatel nepoužil zjednodušený režim.

X. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

XI. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Zadavatel v souladu se Zákonem umožnil podání nabídek pouze v elektronické podobě.

XII. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby. Vzhledem k tomu nebyla přijata žádná opatření.

XIII. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

V tomto případě se nejedná o nadlimitní veřejnou zakázku.

**XIV. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3
Zákona**

Zadavatel nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 Zákona.

V Brně dne 01. 10. 2019

Ing. Pavel Šrom
vedoucí Odboru investic
Krajského úřadu Jihomoravského kraje