



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 161646/2019

Profil zadavatele

Sp. zn.: S - JMK 102984/2019

Vyřizuje: Mgr. Mádrová

Telefon: 541 651 456

Počet listů: 6

Počet příloh/listů: 2/svazek

Datum: 12.11.2019

Vysvětlení zadávací dokumentace II

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Rozšíření infrastruktury centra INTEMAC**
Režim a druh veřejné zakázky: podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: zjednodušené podlimitní řízení podle ustanovení § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: –

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 7. 11. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. II/1:

„Ve výpisu zámečnických prvků je pod označením 47/Z uveden Designový trapézový sinusový plech, přitom pod stejným označením je v soupise prací tato položka:

49	K	76700-1047	47/Z M+D okno 2800x1800mm, protipožární, EI 15 DP1, vč. doplňků, kompletní provedení dle PD	kus	1,000
----	---	------------	---	-----	-------

Žádáme o vysvětlení.“

Odpověď:

Správný popis soupisu prací 001.1 Stavební úpravy - Stavební část, položka 49 (kód 76700-1047) je **43/Z** M+D okno 2800 x 1800 mm, protipožární, EI 15 DP1, vč. doplňků, kompletní provedení dle PD (shodně s označením ve Výpise zámečnických výrobků 43/Z). Popis položky byl v příloženém soupisu prací opraven.

Dotaz č. II/2:

„Ve výpisu zámečnických prvků je pod označením 43/Z uvedena Výměna stávajícího plastového okna. Ve výkazu výměr jsme však nenašli odpovídající položku. Žádáme o doplnění.“

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. II/1 výše.

Dotaz č. II/3:

„V PD části D.1.1 Architektonicko-stavební řešení, a) Technická zpráva stojí:

Předpokládaný modul přetvárnosti E_{def2} upravené pláně (pod polohami navážek) v případě dosažení optimální vlhkosti podložních zemin může dosáhnout maximálních hodnot v rozmezí 20-30 MPa - nutno ověřit zkouškami při odkrytí pláně, **hodnoty modulu přetvárnosti budou zásadně ovlivněny aktuálními klimatickými poměry**. Z hlediska úpravy zemin je doporučena úprava podloží vozovky například formou stabilizace těchto zemin vápenným hydrátem v množství cca 2 - 5 % o tloušťce úpravy aktivního podloží o mocnosti cca 0,3 až 0,4 m (nutno ověřit technologickými zkouškami při odkrytí pláně), případně stabilizace jinou zeminou.

Tyto práce nejsou obsaženy ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.“

Odpověď:

Tyto práce jsou obsaženy v soupisu prací, a to v SO 03 Komunikace a parkoviště; Práce a dodávky HSV – výměna podloží. Citovaný text z technické zprávy je konkrétně z kapitoly o geologickém průzkumu, tato kapitola je velmi obsírná a zahrnuje i doporučenou úpravu podloží vozovky. V objektu SO 01 úpravu podloží nepředpokládáme (není uvedena v soupisu prací).

Dotaz č. II/4:

„V části PD pro vnitřní vybavení je v TZ a VV uvedena pozice ST4 a ST10 – stůl pro cateringové zařízení. Tyto stoly nejsou vyobrazeny na obrázcích. Vzhledem ke specifickému designu ostatního vybavení žádáme o doplnění obrázků těchto stolů.“

Odpověď:

Vnitřní vybavení není součástí dodávky stavby (není součástí soupisu prací – viz bod 2.5 Výzvy k podání nabídek), projekt vnitřního vybavení je přiložen pouze pro informaci).

Dotaz č. II/5:

„Ve výkazu výměr 00.1 – Stavební úpravy – stavební část je položka:

41	K	76710-1001	1/O M+D protipožární clona EI15, otvor 3800x4200mm, kompletní provedení dle PD	kus	1,000	0,00
----	---	------------	--	-----	-------	------

Tato požární odolnost je uvedena i v Technické zprávě. Ve Výpisu ostatních řemeslných prvků je uvedena požární odolnost EW15 DP3. Jakou požární odolnost máme uvažovat? Žádáme objasnění.“

Odpověď:

Správný popis soupisu prací 001.1 Stavební úpravy - Stavební část, položka 41 (kód 76710 - 1001) je 1/O M+O protipožární clona **EW15 DP3**, otvor 3800x4200, kompletní provedení dle PD (požární odolnost EW15DP3 dle Výpisu ostatních řemeslných výrobků). Popis položky byl v příloženém soupisu prací opraven.

Dotaz č. II/6:

„Ve výkazu výměr je položka:

298	K	77700-002R	Litá bezespará podlaha z epoxid pryskyřice, pečetící uzavírací nátěr 1-2 vrstvy, písek, samonivelační stěrka z epoxid. pryskyřice 2 vrstvy, přebroušení 1 vrstvy, penetrace	m2	65,170
	W		"skladba V10"		
	W		"podlaha" 62,45		62,450
	W		"sokl" (29-1,8)*0,1		2,720
	W		Součet		65,170

Není zde započítána skladba V11. Žádáme doplnění.“

Odpověď:

Správný popis soupisu prací 002.1 Přístavba - stavební část, položka 298 (kód 77700-002R) je Litá bezespará podlaha z epoxid pryskyřice, pečetící uzavírací nátěr 1-2 vrstvy, písek, samonivelační stěrka z epoxid. pryskyřice 2 vrstvy, přebroušení 1 vrstvy, penetrace

skladba V10, **V11a**

podlaha" 62,45m² + **27,3m²**

sokl (29-1,8)*0,1 + **19,5*0,1**

Popis položky byl v příloženém soupisu prací opraven.

Dotaz č. II/7:

„Ve výkazu výměr jsou položky:

305	K	784221101	Malby z malířských směsí otěruvzdorných za sucha dvojnásobné, bílé za sucha otěruvzdorné dobře v místnostech výšky do 3,80 m	m2	1 729,012
	W		321,8+25,086+50,327+1293,109+14+24,69		1 729,012
45	K	784221101	Malby z malířských směsí otěruvzdorných za sucha dvojnásobné, bílé za sucha otěruvzdorné dobře v místnostech výšky do 3,80 m	m2	899,312
	W		636,762+251,463+7,801+3,286		899,312

V technické zprávě je požadavek na výmalbu silikátovou barvou.

Jedná se tedy o klasickou malbu otěruvzdornou nebo o silikátovou, která je méně prodyšná a podstatně dražší? Žádáme upřesnění.“

Odpověď:

Je navržena a bude oceněna klasická malba ořezuvzdorná, správný popis je uveden v soupisu prací 002.1 Přístavba - stavební část v položce 305 (kód 784221101).

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 8. 11. 2019 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. II/8:

„Podle našeho dodavatele ocelové konstrukce chybí některé prvky jako paždíky pro výkladce v ose 5 a atikové sloupky v ose 5. Žádáme o posouzení projekce, zda je jejich zadávací dokumentace v pořádku a popřípadě o doplnění těchto položek do soupisu prací.“

Odpověď:

Osa 5-5 v PD není, zřejmě je dotaz směřován k řezu 5-5, na výkrese poř. č. 4, části D.1.2.2 Ocelové konstrukce. Paždíky pro výkladce jsou zakresleny v řezu 1-1 a řezu 2-2, výkaz materiálu OK byl o tuto položku doplněn (viz příložený dokument D.1.2.2 Ocelové konstrukce – Výkaz materiálu). V soupisu prací 002.1 Přístavba - stavební část, **položka 306** (kód 430-001) M+D ocelová kce vč. kotvení a povrchové úpravy základním nátěrem bylo **zvýšeno množství materiálu**. Položka byla v příloženém soupisu prací opravena.

Atikové sloupky v ose 5 (řez 5-5 v části OK) nechybí, vzhledem k nízké a subtilní atice je navrženo jiné technické řešení (paždík pro ukotvení atiky je ukryt v tepelné izolaci).

Dotaz č. II/9:

„Ve výkresové dokumentaci je uveden PUR panel pro opláštění stěn ocelových konstrukcí, ale s ohledem na požární odolnost však musí být panel minerální. Nedá použít ani PIR panel, měl by nižší izolační vlastnosti je požadováno. Jaký panel máme nacenit? Žádáme o přesnou specifikaci panel, který vyhoví PD včetně PBŘ.“

Odpověď:

Panely PUR jsou navrženy jako obvodové panely na nové přístavbě a jako vnitřní příčky. Soupis prací 002.1 Přístavba stavební část, položka 61 - sendvičový pur panel tl. 150mm, $u=0,151$ W/m²k - odolnost 15 min (102,907m²).

Sendvičové panely pro opláštění jsou navrženy na severovýchodní straně stávající budovy vlevo od přístavby v šířce 830mm (2000 mm). V Soupisu prací 002.1 Přístavba - stavební část, položka 62 nesprávně uvedeno - sendvičový pur panel tl. 150mm, $v=0,167$ W/m²k požárně odolný 30min viz.PBŘ. V příloženém soupisu prací byl upraven popis položky - sendvičový panel tl. 150mm, $u=0,167 - 0,230$ W/m²k požárně odolný EI30DP1 viz.PBŘ (16,009m²)

Dotaz č. II/10:

„Vzhledem k rozporům mezi popisem a uvedenou fotografií slunolamu, žádáme o přesnou specifikaci tohoto prvku. Cenový rozdíl jednotlivých výrobků je opravdu výrazný.“

Odpověď:

V PD jsou navrženy 3 druhy slunolamů, které jsou v soupisu prací:

002.1 Přístavba - stavební část:

položka 240 - 26/Z M+D pevné žaluzie na fasádě, vč.kotvení, doplňků, povrchové úpravy, kompletní provedení dle PD

položka 241 - 27/Z M+D pevné žaluzie na fasádě, vč.kotvení, doplňků, povrchové úpravy, kompletní provedení dle PD

001.1 Stavební úpravy - Stavební část:

položka 40 – stávající popis - 59/Z M+D Al lišta 50/50/3mm připevněná ke stávajícím žaluziím na JV straně objektu, kompletní provedení dle PD. V příloženém soupisu prací byl upraven popis položky – stínící lamely typu “C” – š. 105mm, namontované na pevné konstrukci, horizontálně, materiál: hliníková slitina, povrchová úprava, polyesterová barva RAL 9006, lamely na stávající budově budou zahuštěny, vzdálenost stávajících lamel je 100mm, po zahuštění bude vzdálenost 50mm, připevnit na stávající svislý nosný profil na JV straně objektu na střeše - na světlíku, stínící lamely musí být kompatibilní se stávajícími lamelami AMBRA 100

Ilustrativní foto č. 4 se vztahuje pouze k položce 40.

Dotaz č. II/11:

„Našli jsme nesrovnalost u prvku 59/Z v rozpočtu a ve výpisu zámečnických prvků.

V rozpočtu je uvedeno:

V rozpočtu 001.1 – Stavební úpravy – stavební část se nachází položka 40

40	K	76700-1059	59/Z M+D Al lišta 50/50/3mm připevněná ke stávajícím žaluziím na JV straně objektu, kompletní provedení dle PD	m	155,000		0,00
----	---	------------	--	---	---------	--	------

Dále se ta stejná položka nachází v rozpočtu 002.1 – Přístavba stavební část

270	K	76700-1059	59/Z M+D Al lišta 50/50/3mm připevněná ke stávajícím žaluziím na JV straně objektu, kompletní provedení dle PD	m	95,000		0,00
-----	---	------------	--	---	--------	--	------

Ve výpisu v zámečnických prvcích je uvedeno toto:

59/Z			STÍNICÍ LAMELY TVARU "C" - š. 105 mm NAMONTOVANÉ NA PEVNÉ KONSTRUKCI, HORIZONTÁLNĚ. Materiál: HLINÍKOVÁ SLITINA Povrch. úprava: POLYESTEROVÁ BARVA, RAL 9006 LAMELY NA STÁVAJÍCÍ BUDOVĚ BUDOU ZAHUŠTĚNY. VZDÁLENOST STÁVAJÍCÍCH LAMEL JE 100 mm. PO ZAHUŠTĚNÍ BUDE 50 mm. PŘIPEVNIT NA STÁVAJÍCÍ SVISLÝ NOSNÝ PROFIL. NA JV STRANĚ STÁVAJÍCÍHO OBJEKTU NA STŘEŠE - NA SVĚTLÍKU	š. 105 mm	95 m		viz. foto příloha č.4
------	--	--	---	-----------	------	--	-----------------------

Zajímalo by nás tedy, o co konkrétně se jedná? Hovořili jsme již i se subdodavatelem a ten míní, že je doplnění lamel nereálné a spíše by se jednalo o nahrazení novou konstrukcí.

Prosíme o posouzení příp. vyjádření k tomuto problému, případně zaslání rozměrů konstrukcí.“

Odpověď:

Soupis prací 002.1 Přístavba - stavební část, položka 270 se nebude provádět, a proto byla z příloženého soupisu prací odstraněna.

Soupis prací 001.1 Stavební úpravy - Stavební část, položka 40 – v příloženém soupisu prací byl upraven popis položky (viz odpověď na dotaz č. II/10 výše). Ve Výpisu zámečnických výrobků – 59/Z – je popis shodný se soupisem prací.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom
vedoucí odboru

Přílohy:

- upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb
- D.1.2.2 Ocelové konstrukce – Výkaz materiálu