



# KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí  
Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Č. j.: JMK 129836/2018	Sp. zn.: S-JMK 117266/2018/OŽP/Tom	Vyřizuje/linka RNDr. Milan Tomašík/541654321	Brno 24.10.2018
---------------------------	---------------------------------------	---	--------------------

## ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu ustanovení § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a dle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

v y d á v á

na základě žádosti společnosti PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno, IČ 25564901, zastupující na základě plné moci Jihomoravský kraj, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, IČ 70888337, v souvislosti s realizací záměru stavby „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny“ dle projektové dokumentace vypracované PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno, datované 07/2018, na pozemku p. č. 3116/12 v k. ú. Mušov na území přírodní rezervace Věstonická nádrž:

### I. souhlasné závazné stanovisko

podle § 4 odst. 2 zákona k zásahu do významných krajinných prvků, tj. vodního toku Dyje a údolní nivy vodního toku Dyje.

### II. souhlasné závazné stanovisko

podle § 8 odst. 6 zákona ke kácení dřevin, t.j. 404 ks stromů a 2221,6 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin dle specifikace v příloze tohoto závazného stanoviska za dodržení následujících podmínek:

- kácení dřevin může být provedeno pouze v období vegetačního klidu, tj. v období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin od 15.10. do 15.03;
- dřeviny určené k zachování budou po dobu stavební činnosti chráněny vhodnou formou proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí;
- po dobu stavební činnosti až do doby kolaudace stavby bude prostřednictvím odborně způsobilé osoby průběžně prováděn biologický stavební dozor, zajišťující dodržování zájmů ochrany přírody a krajiny.

### Odůvodnění:

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen „orgán ochrany přírody“) obdržel dne 14.08.2018 žádost společnosti PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno, ze dne 14.08.2018, o vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku vodní tok a údolní niva, vyjádření k zásahu do územního systému ekologické stability a závazného stanoviska k povolení kácení

IČ 708 88 337	DIČ CZ70888337	Telefon 541 651 111	Fax 541 651 209	E-mail tomastik.milan@kr-jihomoravsky.cz	Internet <a href="http://www.kr-jihomoravsky.cz">www.kr-jihomoravsky.cz</a>
------------------	-------------------	------------------------	--------------------	---	--

dřevin dle příslušných ustanovení zákona pro stavbu „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny. K žádosti byla připojena: projektová dokumentace „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny“, zpracovatel PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno, datovaná 07/2018, jejíž součástí je i biologické hodnocení a dendrologický průzkum, a plná moc k jednání a zastupování v rámci plnění veřejné zakázky výše uvedené stavby uzavřená ke smlouvě o dílo mezi zmocnitelem Jihomoravský kraj a zmocněncem PK OSSENDORF s.r.o. Dodatečně bylo dne 17.09.2018 doručeno souhlasné stanovisko ze dne 01.09.2018 vlastníka pozemků k odstraňování porostu v rámci výše uvedené stavby se stanovením podmínek, zastoupeného Povodím Moravy, s.p., závodem Střední Morava, Moravní náměstí 766, 686 11 Uherské Hradiště.

Cyklostezka je navržena pro bezpečné propojení cyklotras na severní a jižní straně vodního díla Nové Mlýny, cílem je vést samostatnou cyklostezku (veřejnou účelovou komunikaci) mimo vozovku silnice I/52. Cyklostezka bude vedena na novém zemním tělese od SZ rohu střední nádrže až ke zpracovně ryb Mušov na jižní straně (celkem 2,59 km), kde dojde k napojení na dnešní jižní cyklotrasu. Zemní těleso bude navázáno na patu tělesa horní hráze směrem do střední nádrže bez zásahu do konstrukčních vrstev hráze a bude z kamenného záhozu s urovnáním zeminou bez opěrných zídek směrem k vodní hladině. Směrem k silnici I/52 bude vytvořena bariéra ve formě svislé betonové opěrné zdi výšky 90 cm se zásypem za rubem zdi ve sklonu 1:20, dojde tak k částečnému dorovnání terénu mezi tělesem cyklostezky a tělesem hráze. Cyklostezka bude umístěna v odstupu cca 10 m od hrany silnice I/52, navržena je v šířce zpevnění 3 m s nezpevněnou krajnicí šířky 75 cm směrem k vodní hladině a se zpevněnou krajnicí 50 cm směrem k betonové opěrné zdi. Příčný sklon je navržen směrem k hrázi, vzhledem k užívání cyklisty a občasně vozidly Povodí Moravy bude odvodnění řešeno pouze příčným sklonem směrem na nové zemní těleso cyklostezky. Vzhledem k výšce zemního tělesa do 1,5 m nad dnem vodní nádrže a sklonu svahu 1:2,5 není navržena žádná zábrana nebo zábradlí. V místě mostního objektu ev. č. 52-059 přes přelivný objekt hráze dojde k nastoupání cyklostezky pomocí opevnění svahu do úrovně silnice I/52, přes most bude cyklostezka vedena na rozšířené římsě mostu s šířkou mezi zábradlími 3 m. Nové zemní těleso cyklostezky směrem do střední nádrže bude ohumusováno. Umístění nového zemního tělesa vyžaduje částečné kácení dnešní břehové zeleně na hrázi. Součástí stavby cyklostezky je řešení, resp. usměrnění nežádoucích migračních pohybů živočichů (zejména vydry říční a bobra evropského) kombinací migračních bariér (betonová opěrná zeď) a prostupů (3 rámové propustky pod silnicí I/52 – na každé straně přelivného objektu po jednom propustku š x v: 50 cm x 50 cm a na jižním břehu Novomlýnských nádrží přibližně v místě křížení nivní osy nadregionálního biokoridoru K 161 jeden propustek š x v: 100 cm x 50 cm).

K výroku č. I.

Záměr stavby cyklostezky je umístěn na území významných krajinných prvků (dále jen „VKP“), kterými jsou ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona v tomto případě vodní tok Dyje a údolní niva vodního toku Dyje jako významné krajinné prvky vymezené zákonem. V citovaném ustanovení je VKP definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Podle § 4 odst. 2 zákona jsou VKP chráněny před poškozením a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kde takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména, a v tomto konkrétním případě, umístování staveb a úpravy vodních toků a nádrží.

V místě dotčeném záměrem stavby cyklostezky je územně plánovací dokumentací (územní plán obce Pasohlávky a zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje) vymezen územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“), tj. nadregionální biokoridor K 161 a regionální biocentrum RBC 44. Ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb. vymezení ÚSES stanoví orgány ochrany přírody v plánu

systému ekologické stability a ve smyslu § 5 odst. 1 téže vyhlášky je tento plán schvalován příslušnými orgány územního plánování v územně plánovací dokumentaci. Dle dikce ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) zákona je ÚSES vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Uvedené funkce jsou chráněny v rámci institutů zvláštní územní ochrany, kdy střední nádrž vodního díla Nové Mlýny je vyhlášena jako přírodní rezervace (dále jen „PR“) Věstonická nádrž (vyhláška Okresního úřadu Břeclav ze dne 11.02.1994) a ptačí oblast Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny (nařízení vlády č. 27/2005 Sb.). V lokalitě se čteně vyskytující zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů jsou pak chráněny v rámci zvláštní druhové ochrany. Z uvedeného vyplývá, že ochrana VKP a ÚSES jako institutů obecné ochrany může být řešena pouze v rozsahu, kdy zvláštní ochrana obecnou ochranu nepokrývá. Na základě znalosti cílů ochrany PR Věstonická nádrž, které jsou uvedeny v „Plánu péče o PR Věstonická nádrž na období 2017-2026“, je překryv obecné územní ochrany VKP, příp. ÚSES, a zvláštní územní ochrany (PR Věstonická nádrž; ta se dále překrývá se zvláštní druhovou ochranou) velký. V tomto ohledu je možné citovat zejména cíl č. 2 plánu péče: „zvýšit druhovou pestrost a obecně početnost živočichů a rostlin vázaných na všechny biologicky cenné biotopy (litorál, stepní enklávy, staré stromy apod.)“, neboť tento v mnohém pokrývá např. i obecnou druhovou ochranu v prostoru dotčeném stavbou cyklostezky, jakkoliv samotný předmět ochrany PR („významný vodní a mokřadní ekosystém s funkcí ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“) explicitně poukazuje na druhy zvláště chráněné. Na základě výše uvedeného je možné identifikovat alespoň částečný přesah obecné ochrany VKP i ÚSES oproti ochraně zvláštní územní, příp. druhové v několika ohledech.

Nejvýznamnějším hlediskem je ochrana dřevin dle § 7 zákona, kdy odstranění dřevin dotčených zamýšlenou stavbou cyklostezky se jeví jako nejvýznamnější zásah z hlediska ekologicko-stabilizační funkce VKP. Z dendrologického hlediska se v prostoru hráze vyskytují relativně běžné druhy dřevin, přičemž žádné nenáleží k druhům zvláště chráněným nebo k druhům zařazených do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Naopak hojně se vyskytují některé invazní druhy dřevin s negativy pro funkční/biologické aspekty území a vlastního VKP, zejména javor jasanolistý (*Acer negundo*). Záměr předpokládá poměrně značné odstranění dřevin, které za dobu existence střední nádrže částečně samovolně zarostly stávající hráz, jedná se o náletovou vegetaci vzniklou spontánní sukcesí po vybudování Novomlýnských nádrží; vybudování cyklostezky bez odstranění těchto dřevin však prakticky není možné. Podrobně výčet všech dřevin, jejich druhové, příp. rodové složení, jejich velikost či plochy zapojených porostů dřevin, včetně určení dřevin k odstranění a zachování, vyplývá z „Dendrologického průzkumu“, který je součástí projektové dokumentace. Podrobná shrnující specifikace všech kácených dřevin pro stavbu „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny“ je v příloze součástí tohoto závazného stanoviska. V porostech dřevin se nachází poměrně značné množství geograficky nepůvodního a invazivního javoru jasanolistého, jehož část má být vykácena, což bude znamenat pro stávající skladbu porostů vhodný zásah. Pozn.: Pro zlepšení ekologických funkcí a posílení autochtonní skladby dřevinných porostů by bylo vhodnější odstranění veškerých jedinců javoru jasanolistého a trnovníku akátu, a to i těch mimo vlastní stavbu cyklostezky v režimu § 8 odst. 2 zákona – kácení dřevin z důvodů pěstebních, tj. za účelem obnovy porostů, při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků. Jak vyplývá z „Biologického hodnocení“, které je součástí projektové dokumentace dle jednotlivých řešených biologických prvků území, realizací záměru nedojde k trvalé likvidaci biologicky cenných biotopů. Stavba je realizována v návaznosti na hráz na antropogenně vzniklém povrchu, k zásahům do vodního povrchu dojde pouze lokálně v místech, kde je úzký prostor mezi patou hráze a břehem nádrže a jejich vliv na vodní biotop lze označit za marginální. Realizace záměru na kamenném násypu nepřinese likvidaci cenných stanovišť, které by bylo možno hodnotit jako součást vodního či nivního ekosystému. Realizací záměru stavby cyklostezky nedojde k odstranění všech dřevin, ale pouze dřevin dotčených stavbou a zemními pracemi. Část dřevin zůstává zachována a je reálný předpoklad, že narušené povrchy mimo



stavbu po jejím dokončení opět začnou zarůstat dřevinami i s ohledem na skutečnost, že nové zemní těleso cyklostezky směrem do střední nádrže bude ohumusováno. Zásah do dřevin se odehrává pouze v relativně úzké linii rovnoběžné s patou náspu hráze a zasažena tedy bude pouze část dřevinné vegetace prostoru hráze. Kácení sice dílčím způsobem změní charakter a míru kompaktnosti dřevinné vegetace na dotčené straně hráze (posun směrem k větší otevřenosti prostoru), oba uvedené aspekty ekologicko-stabilizační funkce VKP – součást biotopu přítomných rostlin a živočichů a bariéra rušivých/negativních vlivů provozu na silnici I/52 – budou nadále bez významných změn plněny dřevinnou vegetací, která v území zůstane bez zásahů zachována.

V tomto směru je také možno hodnotit, že bez vážnější újmy zůstane zachována funkce protihlukové a vzletové bariéry. S tímto hlediskem je spojena i problematika obecné ochrany rostlin a živočichů ve smyslu § 5 zákona a ochrana volně žijících ptáků ve smyslu § 5a zákona. Jak již bylo uvedeno, vzhledem k jen částečnému odstranění dřevinné vegetace, která je součástí stanovišť s výskytem rostlin a živočichů, nedojde k tak zásadní změně, která by tuto ochranu významně ohrozila. Pro maximální omezení negativních či rušivých aspektů plánované stavby cyklostezky ve vztahu k obecné ochraně rostlin a živočichů a ochraně volně žijících ptáků omezil orgán ochrany přírody kácení dřevin na období vegetačního klidu, tj. na období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, ve kterém je funkční význam dřevin výrazně nižší než v době vegetace a není ani předpoklad vyšší koncentrace zranitelných živočichů vázaných na dřevinné porosty, zejména v období hnízdění ptactva; toto období bylo blíže specifikováno termínem od 15.10. do 15.03. Současně byla stanovena i podmínka ochrany dřevin určených k zachování a provádění průběžného biologického stavebního dozoru – blíže viz. podmínky uvedené ve výroku č. II. tohoto závazného stanoviska.

K problematice stavu obou VKP (vodní tok Dyje a údolní niva vodního toku Dyje) a jejich ekologicko-stabilizační funkce pak orgán ochrany přírody pokládá za potřebné uvést, že charakter obou VKP byl minulými antropogenními zásahy značně ovlivněn a jejich ekologicko-stabilizační funkce byly zásadním způsobem výrazně oslabeny až zničeny. Vodní tok je vzdutý hrázemi Novomlýnských nádrží, které zároveň tvoří migrační bariéru, údolní niva je nádržemi na velké ploše zatopena a původní nivní ekosystém, který zde byl v minulosti bohatě rozvinut, se po realizaci nádrží zachoval pouze na zlomku bývalé rozlohy v oblasti, která není záměrem stavby cyklostezky dotčena. Před stavbou vodního díla Novomlýnských nádrží měl VKP vodní tok charakter nížinného meandrujícího toku s mnohými slepými rameny a s doprovodnými břehovými porosty obklopeného ve VKP údolní nivě lužními lesy, nivními loukami, ale i polnostmi včetně dnes již zatopené obce Mušov. Pestrá mozaika různých biotopů tak tvořila ekosystém s mimořádně vysokou ekologickou i estetickou hodnotou. Stavba vodního díla Novomlýnských nádrží znamenala nevratný zánik těchto cenných přírodních a krajinářských hodnot a změnu přirozeného vodního režimu nejen v místě zátopy, ale přinesla i trvalé negativní změny pro okolní stanoviště (zejména lužní lesy) závislá na pravidelných rozlivech řeky při povodních, zejména v jarním období. V tomto směru orgán ochrany přírody je nucen konstatovat, že vzhledem ke stávajícím podmínkám není ani předpoklad obnovy předmětných VKP a výrazného zlepšení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Orgán ochrany přírody dospěl k názoru, že záměr vybudování cyklostezky v daném místě již nemůže výše uvedené VKP poškodit, zničit, ohrozit či oslabit jejich ekologicko-stabilizační funkce nad míru, která panuje již nyní a zásah do stávajících VKP se tak za daných okolností jeví jako přijatelný.

Ekologicko-stabilizační funkce VKP lze také vnímat ve vazbě na migrační prostupnost krajiny pro živé organismy a ve vazbě na vymezený ÚSES. V místě dotčeném stavbou cyklostezky jsou vymezeny nadregionální biokoridor K 161 a regionální biocentrum RBC 44. Oba jmenované prvky ÚSES jsou vymezeny spíše jako koridory nebo plochy územní rezervy pro možné umístění funkčního řešení nebo jeho dílčích částí v budoucnu, v daném místě neplní dostatečně své ekologické funkce a jejich působení na okolní méně stabilní části krajiny je problematické. V současné době je nadregionální biokoridor K 161 přerušen křížením silnice I/52 a hrází s přelivným objektem. Stávající hráz v kombinaci s intenzivní dopravou na silnici I/52

tvorí v těchto místech pro živé organismy zásadní migrační bariéru v délce téměř 3 km. Silnice I/52 vedená na hrázi nádrže postrádá objekty, které by zamezovaly anebo alespoň výrazně omezovaly střetům s živočichy migrujícími přes hráz a vlastní silnici. Ke kolizím vzhledem k intenzivní dopravě dochází, bezpečné překonání této komunikace současný stav neumožňuje, palčivá je tato problematika zejména v případě vzácných savců – vydry říční, příp. bobra evropského. Proto lze za positívum pokládat návrh usměrnění pohybu živočichů pomocí vybudování migračních prostupů pod stávající silnicí I/52, které budou spočívat v realizaci tří rámových propustků doplněných opatřeními usměrňujícími pohyb živočichů ze střední do horní nádrže v konstrukčním řešení a parametrech uvedených výše.

Orgán ochrany přírody dospěl k názoru, že záměr vybudování cyklostezky nebude mít na ÚSES negativní vliv, spíše lze vzhledem k výše uvedenému shledat vliv mírně pozitivní.

Zásadními aspekty pro vybudování cyklostezky je pak bezesporu odstranění kolize hojně využívané cyklistické dopravy s intenzivní motorovou dopravou na silnici I/52, zvýšení bezpečnosti osob, propojení cyklostezek, rozvoj cyklotras a cykloturistiky.

K výroku č. II.

Záměr stavby cyklostezky předpokládá kácení dřevin. Podle § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin rostoucích mimo les nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, které lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Podle § 8 odst. 6 zákona se ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí vydává závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Pro závazné stanovisko platí stejné požadavky jako pro povolení kácení formou rozhodnutí. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu 5 let. Podle § 4 odst. 1 prováděcí vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění vyhlášky č. 222/2014 Sb. (dále jen „vyhláška“), jsou náležitostmi žádosti o kácení označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zakres, dále doložení vlastnického práva či nájemního nebo užívatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku, specifikace dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí, pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin a konečně zdůvodnění žádosti. Všechny výše uvedené náležitosti byly k žádosti o kácení doloženy.

Z dendrologického hlediska se v prostoru hráze vyskytují relativně běžné druhy dřevin, přičemž žádné nenáleží k druhům zvláště chráněným nebo k druhům zařazených do Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR. Druhov, příp. rodová, skladba je tvořena následujícími dřevinami: Javor babyka (*Acer campestre*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), hloh (*Crataegus* sp.), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), topol kanadský (*Populus x canadensis*), topol bílý (*Populus alba*), topol osika (*Populus tremula*), slivoň obecná (*Prunus insititia*), slivoň (*Prunus* sp.), hrušeň obecná (*Pyrus communis*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*Salix fragilis*), vrba (*Salix* sp.), bez černý (*Sambucus nigra*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), jilm vaz (*Ulmus laevis*). Hojně se vyskytují některé nepůvodní a invazní druhy dřevin s negativy pro funkční skladbu porostů, tj. trnovník akát a zejména javor jasanolistý. Podrobně výčet všech dřevin, jejich druhové, příp. rodové složení, jejich velikost či plochy zapojených porostů dřevin, včetně určení dřevin k odstranění a zachování, vyplývá z „Dendrologického průzkumu“, který je součástí projektové dokumentace. Podrobná shrnující specifikace všech kácených dřevin pro stavbu „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního

díla Nové Mlýny“ je v příloze součástí tohoto závazného stanoviska. V této příloze jsou dřeviny tabulkově děleny na tzv. nadlimitní a podlimitní odpovídající charakteristikám stanovených § 3 písm. a) a b) vyhlášky (dřeviny o obvodu kmene nad či do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou kácených zapojených porostů přesahujících či nepřesahujících 40 m<sup>2</sup>), toto členění je jen technicky informativní, souhlasné závazné stanovisko se vztahuje na kácení všech dřevin uvedených v citované příloze vzhledem k ustanovení § 3 vyhlášky, ve smyslu kterého je velikostní charakteristika dřevin irelevantní v případech, kdy jsou součástí VKP.

Záměr předpokládá poměrně značné odstranění dřevin, které za dobu existence střední nádrže částečně samovolně zarostly stávající hráz, jedná se o náletovou vegetaci vzniklou spontánní sukcesí po vybudování Novomlýnských nádrží; vybudování cyklostezky bez odstranění těchto dřevin však prakticky není možné. Celkově má být vykáceno 404 ks stromů a 2221,6 m<sup>2</sup> zapojených porostů dřevin dle specifikace v příloze tohoto závazného stanoviska. V porostech dřevin se nachází poměrně značné množství geograficky nepůvodního a invazivního javoru jasanolistého, jehož část má být vykácena, což bude znamenat pro stávající skladbu porostů vhodný zásah. Pozn.: Pro zlepšení ekologických funkcí a posílení autochtonní skladby dřevinných porostů by bylo vhodnější odstranění veškerých jedinců javoru jasanolistého a trnovníku akátu, a to i těch mimo vlastní stavbu cyklostezky v režimu § 8 odst. 2 zákona – kácení dřevin z důvodů pěstebních, tj. za účelem obnovy porostů, při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků. Část dřevin zůstává zachována a je reálný předpoklad, že narušené povrchy mimo stavbu po jejím dokončení opět začnou zarůstat dřevinami i s ohledem na skutečnost, že nové zemní těleso cyklostezky směrem do střední nádrže bude ohumusováno. Dřeviny plní celou řadu funkcí v mnoha aspektech, které jsou úzce vzájemně provázány. Kromě přirozených fyziologických funkcí dřevin (vlastní existence, rozmnožování, růst, odumírání, látková výměna, asimilace – tvorba kyslíku apod.) tyto plní i další celospolečensky významné funkce, jako jsou např. bioklimatické, ochranné a hygienické (tvorba kyslíku, zlepšování mikroklimatu – ochlazování v letním období, výpar vody, zvlhčování vzduchu, meliorační a zpevňující význam, snižování prašnosti – zachycování jemného poléťavého prachu, mikroorganismů, filtrace vzduchu – snižování imisí, tlumení hluku apod.). Dřeviny plní významně funkci biologickou a obecně ekologickou jako součást ekosystémů, kdy tvoří součást biotopu přítomných rostlin a živočichů či vytvářejí přechodové stanoviště či refugia pro živé organismy (drobné živočichy, ptáky, hmyz apod.). V daném místě pak bariérový efekt dřevinné vegetace vytváří bariéru proti rušivým vlivům provozu na silnici I/52 a zejména proti kolizím ptáků s dopravou na této komunikaci.

Posouzení estetického významu dřevin je obecně vždy zatíženo jistou mírou subjektivity, pro potřebnou míru objektivizace poslouží zejména znalost dendrologických charakteristik dřevin a dřevinného porostu jako celku a lokalizace dřevin ve vztahu k okolním krajinným prvkům. Druhovú skladbu a dendrologická charakteristika je uvedena výše a vyplývá z „Dendrologického průzkumu“, který je součástí projektové dokumentace. V rámci estetického vnímání často zaniká význam jednotlivých stromů či keřů, neboť tento je stírán vertikální (patrovitost) a horizontální (dotýkání, prorůstání či překrývání dřevin v rámci jednoho patra) kompaktností porostů. Estetický význam dřevinné vegetace hráze je v krajinné scéně vnímán spíše kompaktně, resp. v rozvolněnějších úsecích vegetace lze sice shledat i vizuální uplatnění jednotlivých dřevin či menších shluků dřevin, tyto však vzhledem ke svým vizuálním charakteristikám v krajině významně nedominují. Estetický význam dřevin ve vztahu k okolním krajinným prvkům lze v tomto konkrétním případě vnímat zejména v kontextu k vodní ploše střední nádrže vodního díla Nové Mlýny, v dalším krajinném sledu se poté uplatňují břehy nádrže, příp. ostrovy v rámci nádrže (se zjevnou dominantou kostela sv. Linharta na Kostelním ostrově) a dále také již relativně vzdálené horizonty Pavlovských vrchů. Vzhledem k výše popsanému spíše kompaktnímu charakteru vegetace hráze je estetický význam dřevin v mnohém spíše bariérový, odcloňující či částečně stírající vizuální uplatnění krajinných prvků „za vegetací“, posun směrem k větší otevřenosti prostoru zároveň umožní větší vizuální uplatnění některých významných

estetických hodnot přírodního i kulturního charakteru, jak jsou uvedeny výše, které jsou do značné míry jedinečné nejen pro daný region, ale i pro celou Českou republiku.

Zásah do dřevin se odehrává pouze v relativně úzké linii rovnoběžné s patou náspu hráze a zasažena tedy bude pouze část dřevinné vegetace prostoru hráze. Kácení sice změní charakter a míru kompaktnosti dřevinné vegetace na dotčené straně hráze (posun směrem k větší otevřenosti prostoru), ale jen dílčím a vzhledem k zachování nedotčených dřevin málo významným způsobem. Všechny uvedené aspekty funkčního významu dřevin budou nadále bez významných změn plněny dřevinnou vegetací, která v území zůstane bez zásahů zachována a nedojde k trvalé likvidaci biologicky cenných biotopů, estetický význam dřevin nebude narušen.

Pro minimalizaci negativních vlivů v souvislosti se zásahem do dřevinných porostů orgán ochrany přírody stanovil některé podmínky, zejména omezil kácení dřevin na období vegetačního klidu, kterým je ve smyslu § 5 vyhlášky období přirozeného útlu fyziologických a ekologických funkcí dřevin, ve kterém je funkční význam dřevin výrazně nižší než v době vegetace a není ani předpoklad vyšší koncentrace zranitelných živočichů vázaných na dřevinné porosty, zejména v období hnízdění ptactva; toto období bylo blíže specifikováno termínem od 15.10. do 15.03. Dále orgán ochrany přírody stanovil podmínku ochrany dřevin určených k zachování vhodnou formou proti poškození jejich nadzemních i podzemních částí a rovněž podmínku průběžného provádění biologického stavebního dozoru po dobu stavební činnosti až do doby kolaudace stavby prostřednictvím odborně způsobilé osoby, zajišťující dodržování zájmů ochrany přírody a krajiny.

Vykácením dřevinné vegetace v uvedeném rozsahu vznikne ekologická újma, která odpovídá výše hodnocenému významu dřevin. Přes velké množství odstraňovaných dřevin je však nezbytné na věc nahlížet tak, že nedojde k zásadnímu narušení jejich specifických funkcí. Vzhledem k tomu i dalším okolnostem věci orgán ochrany přírody nepovažuje za potřebné uložení náhradní výsadby podle § 9 zákona. Především převážná část dřevin zůstává zachována, část se uchytí samovolnou sukcesí na narušených površích po dokončení stavby, kdy při takovéto obnově je předpoklad vitálnějších jedinců přirozeně adaptovaných na místní podmínky než při provádění cílených nových výsadeb, dostatek vhodného prostoru pro novou výsadbu tak již mnoho nezbyvá a zejména ve vlastní lokalitě hráze náhradní výsadbu provést nelze i vzhledem k podmínkám stanovených ve výše citovaném stanovisku Povodí Moravy, s. p., které uvádí, že výsadba na hrázi je z provozního a technicko-bezpečnostního hlediska nepřipustná, uložení náhradní výsadby mimo vlastní dotčenou lokalitu by pak již bylo pouze samoúčelné bez přímé vazby na ni.

Všechny aspekty funkčního a estetického významu dřevin vzal orgán ochrany přírody při vyhodnocení v úvahu a vzhledem k výše uvedenému, kdy žádný z těchto aspektů vzhledem k zachování části dřevin bez zásahu nebude nad míru přiměřenou v dané lokalitě narušen, dospěl k názoru, že záměr vybudování cyklostezky v daném místě, i přes výše uvedený zásah do dřevinných porostů, se za daných okolností jeví jako přijatelný a lze ho považovat za závažný důvod pro vydání povolení ke kácení. Zásadními aspekty pro vybudování cyklostezky je pak bezesporu odstranění kolize hojně využívané cyklistické dopravy s intenzivní motorovou dopravou na silnici I/52, zvýšení bezpečnosti osob, propojení cyklostezek, rozvoj cyklotras a cykloturistiky.

Předložený záměr stavby cyklostezky byl orgánem ochrany přírody posouzen na základě předložených podkladů s přihlédnutím k aktuálním poměrům v místě záměru, které jsou orgánu ochrany přírody dobře známy z dřívějších šetření v dané lokalitě.

Výše uvedené závazné stanovisko je vydáváno příslušným orgánem ochrany přírody ve smyslu § 77a odst. 3 zákona vzhledem ke skutečnosti, že záměr stavby cyklostezky má být realizován na území přírodní rezervace Věstonická nádrž – „Krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny

v rozsahu působnosti obecních úřadů, pověřených obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností ...“.

K vazbě na další dotčené zájmy ochrany přírody v kompetenci zdejšího orgánu ochrany přírody se konstatuje, že záměr je situován na území soustavy Natura 2000, konkrétně v ptačí oblasti Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny – bylo vydáno stanovisko podle § 45i zákona, na území přírodní rezervace Věstonická nádrž – řízení o výjimce ze zákazů podle § 43 zákona je vedeno samostatně a dotčeny budou zvláště chráněné druhy živočichů a jejich biotop – řízení o výjimce ze zákazů podle § 56 zákona je vedeno samostatně.

#### **Poučení:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Opravné prostředky lze proti němu uplatnit pouze v režimu ustanovení § 149 odst. 4, 5 a 6 správního řádu.

Ing. František Havíř v. r.  
vedoucí odboru

Za správnost vyhotovení: Anna Foltová

#### Přílohy:

Specifikace všech kácených dřevin pro stavbu „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny“

#### Obdrží:

1. PK OSSENDORF s.r.o., Tomešova 503/1, 602 00 Brno
2. Povodí Moravy, s. p., závod Střední Morava, Moravní náměstí 766, 686 11 Uherské Hradiště
3. Obec Pasohlávky, Pasohlávky 1, 691 22 Pasohlávky
4. Městský úřad Mikulov, odbor stavební a životního prostředí, Náměstí 158/1, 669 20 Mikulov



## Doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Tento dokument v listinné podobě, který vznikl pod pořadovým číslem **601022\_016804** převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z **8** listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 619396610 byla systémem přenesena dne 30.10.2018 v 14:55:03. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 20.11.2018 v 14:31:24. Datová zpráva byla opatřena elektronickou značkou, zaručenou elektronickou pečetí založenou na certifikátu pro elektronickou pečeť vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru, nebo uznávanou elektronickou pečetí. Údaje o elektronické značce nebo pečetí: číslo certifikátu **2D 99 EA**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro **Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstva vnitra České republiky [IČ 00007064]**. Elektronická značka nebo pečeť byla označena časovým razítkem. Datum a čas **31.10.2018 07:16:18**, číslo kvalifikovaného časového razítka nebo kvalifikovaného elektronického časového razítka **2D CC 46**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Odesílající datová schránka:

Název: Jihomoravský kraj

Adresa: Žerotínovo náměstí 449/3, 60200 Brno, CZ

ID datové schránky: x2pbqzq

Typ uživatele: Nezjištěno

Vstupní dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem a platnost kvalifikovaného elektronického podpisu byla ověřena dne 20.11.2018 v 14:31:48. Kvalifikovaný elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis bylo provedeno vůči zveřejněnému seznamu zneplatněných certifikátů vydanému k datu 20.11.2018 13:51:03. Údaje o kvalifikovaném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu pro elektronický podpis **00 AE A7 91**, kvalifikovaný certifikát pro elektronický podpis byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **LCA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, První certifikační autorita, a.s.** pro podepisující osobu **Anna Foltová, referent, OŽP, Jihomoravský kraj**. Uznávaný elektronický podpis byl označen platným elektronickým časovým razítkem vydaným kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost elektronického časového razítka byla ověřena dne 20.11.2018 v 14:31:48. Údaje o elektronickém časovém razítku: datum a čas **30.10.2018 14:40:09**, číslo elektronického časového razítka **2D CB E8**, elektronické časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Vystavil: **Česká pošta, s.p.**

Pracoviště: **Brno 2**

**Česká pošta, s.p. dne 20.11.2018**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla: 

JANA LENGÁLOVÁ

Otisk úředního razítka:



113328661-133564-181120143113

### Poznámka:

Kontrolu této doložky lze provést v centrální evidenci doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidoložky>.



61

Specifikace všech kácených dřevin pro stavbu „Cyklostezka umístěná při silnici I/52 na straně střední nádrže vodního díla Nové Mlýny“

KÁCENÉ DŘEVINY NADLIMITNÍ			
pořadí/číslo	název/druh	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)
19	<i>Populus × canadensis</i>	28	88
21	<i>Acer negundo</i>	26	82
42	<i>Salix fragilis</i>	95	298
44	<i>Populus × canadensis</i>	44	138
50	<i>Populus × canadensis</i>	32	100
58	<i>Populus × canadensis</i>	25	80
79	<i>Salix alba</i>	35	110
80	<i>Salix alba</i>	56	176
81	<i>Salix alba</i>	32	100
83	<i>Populus × canadensis</i>	25	80
84	<i>Salix alba</i>	32	100
87	<i>Populus × canadensis</i>	26	82
91	<i>Populus tremula</i>	68	214
95	<i>Populus tremula</i>	70	220
96	<i>Salix fragilis</i>	64	201
98	<i>Salix fragilis</i>	28	88
103	<i>Populus × canadensis</i>	36	113
104	<i>Salix fragilis</i>	29	91
101	<i>Salix fragilis</i>	33	104
106	<i>Populus × canadensis</i>	26	82
107	<i>Populus × canadensis</i>	42	132
108	<i>Salix fragilis</i>	39	122
109	<i>Populus × canadensis</i>	45	141
111	<i>Populus × canadensis</i>	49	154
117	<i>Fraxinus excelsior</i>	26	82
126	<i>Populus alba</i>	51	160
129	<i>Salix fragilis</i>	57	179
132	<i>Populus alba</i>	39	122
134	<i>Alnus glutinosa</i>	50	157
141	<i>Populus alba</i>	25	80
145	<i>Populus alba</i>	33	104
150	<i>Populus alba</i>	26	82
152	<i>Populus alba</i>	60	188
155	<i>Salix alba</i>	38	119
158	<i>Populus alba</i>	38	119
164	<i>Populus alba</i>	32	100
172	<i>Salix fragilis</i>	27	85

175	<i>Salix alba</i>	54	170
177	<i>Populus alba</i>	25	80
184	<i>Populus alba</i>	32	100
185	<i>Populus alba</i>	27	85
187	<i>Salix alba</i>	52	163
189	<i>Populus alba</i>	26	82
190	<i>Salix alba</i>	32	100
191	<i>Salix alba</i>	33	104
192	<i>Alnus glutinosa</i>	42	132
193	<i>Alnus glutinosa</i>	42	132
194	<i>Salix alba</i>	82	257
197	<i>Salix alba</i>	32	100
199	<i>Salix alba</i>	33	104
200	<i>Salix alba</i>	30	94
202	<i>Salix alba</i>	28	88
203	<i>Salix alba</i>	33	104
204	<i>Salix alba</i>	38	119
205	<i>Populus alba</i>	39	122
207	<i>Salix alba</i>	45	141
208	<i>Salix alba</i>	32	100
211	<i>Salix alba</i>	30	94
212	<i>Salix alba</i>	31	97
218	<i>Populus alba</i>	27	85
219	<i>Populus alba</i>	38	119
221	<i>Populus alba</i>	35	110
222	<i>Populus alba</i>	50	157
224	<i>Populus alba</i>	26	82
225	<i>Populus alba</i>	30	94
226	<i>Salix alba</i>	51	160
227	<i>Salix alba</i>	35	110
228	<i>Salix alba</i>	37	116
229	<i>Populus alba</i>	30	94
230	<i>Populus alba</i>	37	116
231	<i>Populus × canadensis</i>	25	80
232	<i>Populus × canadensis</i>	25	80
233	<i>Populus alba</i>	32	100
234	<i>Populus alba</i>	37	116
236	<i>Populus alba</i>	38	119
243	<i>Populus alba</i>	43	135
244	<i>Populus alba</i>	35	110
245	<i>Populus alba</i>	29	91
246	<i>Populus alba</i>	26	82
247	<i>Populus alba</i>	35	110



248	<i>Populus alba</i>	38	119
251	<i>Populus alba</i>	35	110
252	<i>Salix alba</i>	44	138
253	<i>Populus alba</i>	32	100
254	<i>Populus alba</i>	45	141
255	<i>Salix alba</i>	31	97
257	<i>Populus alba</i>	46	144
258	<i>Populus alba</i>	50	157
259	<i>Salix alba</i>	68	214
260	<i>Alnus glutinosa</i>	37	116
262	<i>Alnus glutinosa</i>	32	100
263	<i>Populus alba</i>	44	138
264	<i>Populus alba</i>	25	80
268	<i>Populus alba</i>	45	141
269	<i>Salix alba</i>	42	132
270	<i>Populus alba</i>	27	85
274	<i>Populus alba</i>	40	126
277	<i>Populus alba</i>	29	91
280	<i>Alnus glutinosa</i>	31	97
281	<i>Populus alba</i>	40	126
282	<i>Populus alba</i>	35	110
283	<i>Populus alba</i>	38	119
284	<i>Populus alba</i>	30	94
287	<i>Populus alba</i>	27	85
289	<i>Populus alba</i>	33	104
290	<i>Salix alba</i>	31	97
291	<i>Populus alba</i>	47	148
298	<i>Populus alba</i>	28	88
301	<i>Alnus glutinosa</i>	31	97
302	<i>Populus alba</i>	53	166
303	<i>Alnus glutinosa</i>	25	80
304	<i>Populus alba</i>	35	110
305	<i>Populus alba</i>	63	198
309	<i>Alnus glutinosa</i>	30	94
312	<i>Salix alba</i>	30	94
316	<i>Salix fragilis</i>	26	82
319	<i>Salix alba</i>	42	132
327	<i>Salix alba</i>	27	85
332	<i>Populus alba</i>	25	80
351	<i>Alnus glutinosa</i>	40	126
359	<i>Salix fragilis</i>	28	88
387	<i>Salix fragilis</i>	31	97
392	<i>Salix fragilis</i>	28	88

432	<i>Salix fragilis</i>	29	91
456	<i>Salix fragilis</i>	30	94
470	<i>Salix fragilis</i>	75	236
471	<i>Salix fragilis</i>	100	314
473	<i>Populus × canadensis</i>	31	97
474	<i>Populus × canadensis</i>	45	141
481	<i>Populus , Alnus, Fraxinus</i>	32	100
482	<i>Salix alba</i>	58	182
483	<i>Salix alba</i>	34	107
494	<i>Populus × canadensis</i>	28	88
501	<i>Salix fragilis</i>	38	119
502	<i>Salix fragilis</i>	35	110
503	<i>Salix fragilis</i>	40	126
511	<i>Salix fragilis</i>	28	88
512	<i>Salix fragilis</i>	25	80
515	<i>Salix fragilis</i>	30	94
516	<i>Acer negundo</i>	30	94
523	<i>Populus alba</i>	35	110
524	<i>Populus alba</i>	30	94
535	<i>Salix alba</i>	41	129
537	<i>Salix alba</i>	28	88
531	<i>Populus alba</i>	32	100
532	<i>Populus alba</i>	38	119
538	<i>Salix alba</i>	41	129
549	<i>Populus alba</i>	65	204
553	<i>Salix fragilis</i>	28	88
560	<i>Salix fragilis</i>	31	97
561	<i>Salix fragilis</i>	28	88
562	<i>Populus alba</i>	38	119
564	<i>Populus alba</i>	25	80
565	<i>Populus × canadensis</i>	36	113
566	<i>Populus × canadensis</i>	26	82
569	<i>Salix fragilis</i>	34	107
587	<i>Salix alba</i>	33	104
591	<i>Populus alba</i>	31	97
592	<i>Salix fragilis</i>	46	144
598	<i>Salix fragilis</i>	28	88
599	<i>Salix fragilis</i>	41	129
603	<i>Salix alba</i>	27	85
604	<i>Salix fragilis</i>	27	85
607	<i>Populus alba</i>	27	85
609	<i>Salix fragilis</i>	27	85
611	<i>Populus alba</i>	29	91

615	<i>Salix fragilis</i>	28	88
617	<i>Acer negundo</i>	30	94
619	<i>Salix fragilis</i>	30	94
628	<i>Populus × canadensis</i>	29	91
630	<i>Populus × canadensis</i>	31	97
643	<i>Salix fragilis</i>	46	144
652	<i>Populus alba</i>	29	91
657	<i>Salix alba</i>	51	160
664	<i>Populus alba</i>	26	82
674	<i>Salix alba</i>	39	122
681	<i>Populus alba</i>	26	82
695	<i>Populus alba</i>	26	82
702	<i>Salix fragilis</i>	32	100
713	<i>Populus × canadensis</i>	34	107
715	<i>Salix fragilis</i>	32	100
716	<i>Salix fragilis</i>	30	94
726	<i>Salix fragilis</i>	32	100
731	<i>Populus × canadensis</i>	27	85
742	<i>Populus × canadensis</i>	25	80
745	<i>Populus alba</i>	26	82
737	<i>Populus × canadensis</i>	41	129
738	<i>Populus × canadensis</i>	39	122
753	<i>Populus × canadensis</i>	45	141
755	<i>Salix fragilis</i>	30	94
761	<i>Salix fragilis</i>	31	97
767	<i>Salix fragilis</i>	38	119
768	<i>Salix fragilis</i>	30	94
769	<i>Salix fragilis</i>	34	107
770	<i>Salix fragilis</i>	30	94
774	<i>Salix fragilis</i>	28	88
777	<i>Populus × canadensis</i>	35	110
778	<i>Salix fragilis</i>	30	94
787	<i>Salix fragilis</i>	32	100
796	<i>Populus × canadensis</i>	45	141
799	<i>Populus × canadensis</i>	30	94
806	<i>Salix fragilis</i>	46	144
808	<i>Salix fragilis</i>	31	97
814	<i>Salix alba</i>	51	160
819	<i>Populus × canadensis</i>	57	179
820	<i>Salix fragilis</i>	33	104
827	<i>Salix fragilis</i>	48	151
831	<i>Salix fragilis</i>	28	88
834	<i>Populus alba</i>	52	163

850	<i>Populus alba</i>	26	82
854	<i>Salix fragilis</i>	27	85
860	<i>Populus alba</i>	46	144
862	<i>Salix alba</i>	51	160
863	<i>Salix alba</i>	58	182
874	<i>Salix fragilis</i>	28	88
899	<i>Salix fragilis</i>	30	94
900	<i>Salix fragilis</i>	25	80
903	<i>Salix fragilis</i>	35	110
<b>CELKEM</b>	<b>218 ks dřevin nadlimitních</b>		

KÁCENÉ DŘEVINY PODLIMITNÍ			
pořadí/číslo	název/druh	průměr kmene (cm)	obvod kmene (cm)
12	<i>Acer negundo</i>	12	38
38	<i>Acer negundo</i>	22	69
48	<i>Populus × canadensis</i>	19	60
52	<i>Populus × canadensis</i>	19	60
62	<i>Populus tremula</i>	15	47
77	<i>Salix alba</i>	31	97
78	<i>Salix alba</i>	15	47
82	<i>Populus × canadensis</i>	20	63
85	<i>Populus tremula</i>	21	66
94	<i>Acer negundo</i>	14	44
97	<i>Fraxinus excelsior</i>	22	69
110	<i>Salix fragilis</i>	15	47
127	<i>Salix fragilis</i>	21	66
128	<i>Salix fragilis</i>	20	63
130	<i>Salix fragilis</i>	18	57
151	<i>Populus alba</i>	24	75
153	<i>Populus alba</i>	22	69
154	<i>Acer negundo</i>	19	60
162	<i>Acer negundo</i>	13	41
163	<i>Alnus glutinosa</i>	15	47
165	<i>Salix fragilis</i>	18	57
166	<i>Populus alba</i>	24	75
170	<i>Salix fragilis</i>	22	69
171	<i>Populus alba</i>	22	69
173	<i>Populus alba</i>	18	57
174	<i>Populus × canadensis</i>	21	66
176	<i>Populus × canadensis</i>	24	75
178	<i>Ulmus laevis</i>	16	50
186	<i>Populus alba</i>	23	72



188	<i>Populus alba</i>	20	63
195	<i>Salix alba</i>	21	66
196	<i>Salix alba</i>	18	57
198	<i>Salix alba</i>	18	57
201	<i>Populus alba</i>	24	75
206	<i>Salix alba</i>	20	63
209	<i>Salix alba</i>	18	57
210	<i>Populus alba</i>	18	57
220	<i>Populus alba</i>	18	57
223	<i>Populus alba</i>	20	63
249	<i>Populus alba</i>	20	63
250	<i>Populus alba</i>	23	72
256	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
261	<i>Acer negundo</i>	22	69
265	<i>Alnus glutinosa</i>	20	63
266	<i>Populus alba</i>	20	63
267	<i>Populus alba</i>	19	60
276	<i>Salix alba</i>	25	79
278	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
279	<i>Populus alba</i>	18	57
285	<i>Populus alba</i>	14	44
286	<i>Populus alba</i>	24	75
288	<i>Populus alba</i>	20	63
306	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
307	<i>Alnus glutinosa</i>	22	69
308	<i>Alnus glutinosa</i>	19	60
311	<i>Tillia cordata</i>	14	44
322	<i>Populus alba</i>	10	31
325	<i>Salix fragilis</i>	24	75
326	<i>Acer negundo</i>	14	44
328	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
329	<i>Populus alba</i>	12	38
330	<i>Populus alba</i>	19	60
331	<i>Acer negundo</i>	23	72
361	<i>Populus alba</i>	22	69
365	<i>Populus alba</i>	22	69
378	<i>Populus alba</i>	20	63
384	<i>Acer negundo</i>	15	47
388	<i>Populus alba</i>	22	69
389	<i>Populus alba</i>	16	50
390	<i>Fraxinus excelsior</i>	18	57
393	<i>Prunus insititia</i>	18	57
407	<i>Acer negundo</i>	19	60

414	<i>Acer negundo</i>	18	57
415	<i>Populus alba</i>	17	53
433	<i>Acer negundo</i>	14	44
434	<i>Acer negundo</i>	18	57
448	<i>Salix fragilis</i>	19	60
449	<i>Salix fragilis</i>	22	69
476	<i>Populus alba</i>	19	60
492	<i>Salix fragilis</i>	21	66
504	<i>Populus alba</i>	17	53
506	<i>Salix fragilis</i>	14	44
507	<i>Salix fragilis</i>	17	53
508	<i>Salix fragilis</i>	20	63
509	<i>Salix fragilis</i>	20	63
510	<i>Salix fragilis</i>	20	63
513	<i>Salix fragilis</i>	18	57
514	<i>Salix fragilis</i>	18	57
522	<i>Acer negundo</i>	14	44
550	<i>Acer negundo</i>	17	53
551	<i>Salix fragilis</i>	15	47
552	<i>Salix fragilis</i>	15	47
554	<i>Salix fragilis</i>	18	57
558	<i>Populus alba</i>	16	50
563	<i>Populus alba</i>	20	63
585	<i>Fraxinus excelsior</i>	12	38
588	<i>Fraxinus excelsior</i>	18	57
589	<i>Salix fragilis</i>	17	53
590	<i>Salix fragilis</i>	20	63
593	<i>Acer negundo</i>	12	38
594	<i>Acer negundo</i>	13	41
600	<i>Acer negundo</i>	16	50
613	<i>Populus alba</i>	17	53
614	<i>Populus × canadensis</i>	17	53
616	<i>Acer negundo</i>	15	47
618	<i>Salix fragilis</i>	14	44
620	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
621	<i>Alnus glutinosa</i>	17	53
622	<i>Salix fragilis</i>	19	60
623	<i>Salix fragilis</i>	18	57
624	<i>Salix fragilis</i>	16	50
632	<i>Acer negundo</i>	16	50
633	<i>Acer negundo</i>	14	44
634	<i>Acer negundo</i>	12	38
635	<i>Salix fragilis</i>	20	63

642	<i>Ulmus laevis</i>	18	57
644	<i>Ulmus laevis</i>	18	57
645	<i>Fraxinus excelsior</i>	13	41
655	<i>Populus × canadensis</i>	22	69
656	<i>Populus × canadensis</i>	21	66
675	<i>Fraxinus excelsior</i>	19	60
676	<i>Ulmus laevis</i>	13	41
677	<i>Populus alba</i>	19	60
690	<i>Populus alba</i>	22	69
692	<i>Populus alba</i>	18	57
693	<i>Fraxinus excelsior</i>	19	60
696	<i>Populus alba</i>	21	66
697	<i>Populus alba</i>	17	53
698	<i>Salix fragilis</i>	17	53
709	<i>Populus × canadensis</i>	22	69
714	<i>Populus × canadensis</i>	18	57
717	<i>Acer negundo</i>	18	57
718	<i>Salix fragilis</i>	18	57
719	<i>Ulmus laevis</i>	19	60
720	<i>Ulmus laevis</i>	14	44
721	<i>Salix fragilis</i>	18	57
722	<i>Salix fragilis</i>	15	47
723	<i>Salix fragilis</i>	19	60
724	<i>Ulmus laevis</i>	21	66
725	<i>Populus × canadensis</i>	15	47
727	<i>Salix fragilis</i>	15	47
728	<i>Salix fragilis</i>	18	57
736	<i>Fraxinus excelsior</i>	11	35
739	<i>Salix fragilis</i>	21	66
746	<i>Salix fragilis</i>	21	66
747	<i>Populus alba</i>	16	50
748	<i>Populus alba</i>	22	69
749	<i>Populus alba</i>	19	60
752	<i>Populus × canadensis</i>	21	66
760	<i>Salix fragilis</i>	21	66
771	<i>Acer negundo</i>	18	57
775	<i>Populus alba</i>	18	57
789	<i>Populus × canadensis</i>	20	63
790	<i>Populus × canadensis</i>	19	60
801	<i>Acer negundo</i>	24	75
802	<i>Alnus glutinosa</i>	15	47
803	<i>Salix fragilis</i>	18	57
804	<i>Salix fragilis</i>	20	63

805	<i>Alnus glutinosa</i>	18	57
807	<i>Populus × canadensis</i>	22	69
809	<i>Salix fragilis</i>	18	57
810	<i>Populus × canadensis</i>	22	69
811	<i>Alnus glutinosa</i>	19	60
812	<i>Ulmus laevis</i>	15	47
813	<i>Populus × canadensis</i>	18	57
815	<i>Salix fragilis</i>	18	57
816	<i>Fraxinus excelsior</i>	16	50
817	<i>Ulmus laevis</i>	16	50
818	<i>Fraxinus excelsior</i>	22	69
828	<i>Salix fragilis</i>	17	53
832	<i>Acer negundo</i>	16	50
833	<i>Populus alba</i>	20	63
835	<i>Salix fragilis</i>	24	75
836	<i>Populus × canadensis</i>	21	66
841	<i>Salix fragilis</i>	17	53
842	<i>Salix fragilis</i>	17	53
843	<i>Salix fragilis</i>	20	63
861	<i>Populus alba</i>	18	57
864	<i>Salix alba</i>	18	57
870	<i>Salix fragilis</i>	18	57
871	<i>Alnus glutinosa</i>	16	50
872	<i>Salix fragilis</i>	18	57
873	<i>Salix fragilis</i>	18	57
897	<i>Salix fragilis</i>	24	75
898	<i>Salix fragilis</i>	18	57
902	<i>Salix fragilis</i>	16	50
<b>CELKEM</b>	<b>186 ks dřevin podlimitních</b>		

<b>ZAPOJENÉ POROSTY DŘEVINY NADLIMITNÍ</b>		
<b>tvořený dřevinami číslo</b>	<b>název/druhové složení</b>	<b>plocha porostu (m<sup>2</sup>)</b>
88, 89, 90, 92	<i>Acer negundo, Populus tremula</i>	48,6
112, 113, 114, 115, 116	<i>Acer negundo, Populus × canadensis, Acer negundo, Acer negundo, Acer negundo</i>	53,5
135, 136, 138, 139, 140, 142, 143, 144, 146	<i>Populus alba, Alnus glutinosa, Tilia cordata, Acer negundo, Fraxinus excelsior, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Populus alba</i>	83,1
179, 180, 181, 182, 183,	<i>Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus alba</i>	86,6
213, 214, 215, 216, 217,	<i>Populus alba, Salix alba, Alnus glutinosa, Populus alba, Salix fragilis,</i>	61,2



292, 293, 294, 295, 296, 297,	<i>Populus alba, Populus alba, Salix fragilis, Alnus glutinosa, Alnus glutinosa, Populus alba,</i>	63,9
338, 339, 340, 341, 342, 347, 348, 349,	<i>Populus alba, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Salix fragilis, Salix fragilis, Acer negundo,</i>	82,5
484, 485, 486, 487, 488, 489, 493, 495, 496, 497,	<i>Fraxinus excelsior, Salix fragilis, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Salix fragilis, Salix fragilis, Salix fragilis,</i>	87,1
525, 526, 527, 528, 530, 534, 536	<i>Salix fragilis, Salix fragilis, Populus alba, Populus alba, Salix fragilis, Populus alba, Salix alba,</i>	92,6
567, 568, 570, 571, 572, 573, 574	<i>Populus alba, Salix fragilis, Salix fragilis, Acer negundo, Acer negundo, Acer negundo, Acer negundo,</i>	74,2
577, 578, 579, 580, 581, 582, 583	<i>Ulmus laevis, Fraxinus excelsior, Acer negundo, Acer negundo, Salix sp., Acer negundo, Acer negundo,</i>	57,7
602, 605, 606, 608, 610, 612	<i>Acer negundo, Populus alba, Populus alba, Populus alba, Salix fragilis, Populus alba,</i>	122,7
625, 626, 627, 628, 629, 630, 631	<i>Salix fragilis, Ulmus laevis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus × canadensis, Salix fragilis,</i>	47,0
636, 637, 638, 639, 640, 641	<i>Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus × canadensis, Populus × canadensis,</i>	64,3
646, 647, 648, 649, 650, 651, 653, 654	<i>Alnus glutinosa, Salix fragilis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus alba,</i>	70,3
658, 659, 660, 661, 662, 663, 665, 666	<i>Populus alba, Populus alba, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus tremola, Populus alba, Populus tremola, Populus tremola,</i>	71,4
700, 701, 703, 710, 711, 712	<i>Salix fragilis, Fraxinus excelsior, Ulmus laevis, Fraxinus excelsior, Ulmus laevis, Acer negundo,</i>	83,3
729, 730, 732, 733, 734, 735, 740, 741, 743, 744	<i>Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus alba,</i>	81,5
776, 779, 780, 781, 782, 786	<i>Populus alba, Populus × canadensis, Salix fragilis, Populus alba, Fraxinus excelsior, Salix fragilis,</i>	65,1
791, 792, 793, 798	<i>Salix fragilis, Populus × canadensis, Populus × canadensis, Populus × canadensis,</i>	63,9
794, 795, 797, 800	<i>Salix fragilis, Salix fragilis, Populus × canadensis, Ulmus laevis,</i>	57,8
837, 838, 839, 840	<i>Salix fragilis, Salix fragilis, Alnus glutinosa,</i>	46,3

	<i>Salix fragilis</i> ,	
844, 845, 846, 847, 848, 849	<i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> ,	180,2
851, 852, 853, 855, 856, 857, 858, 859	<i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> ,	70,8
<b>CELKEM</b>	<b>24 skupin porostů s plochou nad 40 m<sup>2</sup> (celkem 1815,6 m<sup>2</sup>)</b>	

<b>ZAPOJENÉ POROSTY DŘEVINY PODLIMITNÍ</b>		
<b>tvořený dřevinami číslo</b>	<b>název/druhové složení</b>	<b>plocha porostu (m<sup>2</sup>)</b>
18, 20, 22	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	36,4
29, 30, 32	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	27,5
64, 65	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	14,8
100, 105	<i>Populus × canadensis</i> , <i>Salix fragilis</i>	18,0
118, 119, 120, 122	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	36,5
123, 124, 125	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	28,7
167, 168, 169	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Salix fragilis</i>	26,2
237, 238, 239 240, 241, 242	<i>Salix alba</i> , 2x <i>Salix alba</i> , 1 x <i>Populus alba</i> , <i>Salix alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i>	27,6
271, 272, 273	<i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i>	17,8
540, 541, 542	<i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i> , <i>Acer negundo</i>	31,7
756, 757, 758, 759	<i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Populus alba</i>	24,6
821, 822, 823, 824, 825, 826, 829, 830	<i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Populus alba</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i>	39,8
865, 866, 867, 868, 869	<i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i>	37,1
904, 905, 906, 907	<i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i> , <i>Salix fragilis</i>	39,4
<b>CELKEM</b>	<b>14 skupin porostů s plochou do 40 m<sup>2</sup> (celkem 406 m<sup>2</sup>)</b>	