



(1)
**VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ A ZMĚNA
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE S NÁZVEM
„Snížení energetické náročnosti objektů školy“**

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace**
Sídlo: Vejrostova 1143, 63500 Brno
IČO: 60555211
Zastoupený: **Mgr. Petr Šurek, ředitel**
Bank. účet zadavatele: 19-5113630247/0100

(dále rovněž jen „**zadavatel**“)

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností, kontaktní osoba zadavatele:

Název: **Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát**
Zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory pod registračním číslem 17960
Sídlo: Staňkova 557/18a, 602 00 Brno
IČO: 06703747
E-mail: zatloukal@aktap.cz
Tel.: +420 777595086

(dále rovněž jen „**kontaktní osoba zadavatele**“)

Zadavatel obdržel níže specifikované žádosti (obsah žádosti viz kurzívou uvedený text), přičemž v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo rovněž jen „**ZZVZ**“) poskytuje níže uvedená vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a přistupuje k níže uvedeným změnám zadávací dokumentace:

1) Žádost o vysvětlení č. 1 doručena dne 15. 01. 2020:

a) *„V objektu SO 03-stravovací pavilon je položka č.110: montáž dveří plastových 8ks. Dveří je ale celkem 6 ks.“*

Odpověď zadavatele k 1) a):

Dveře plastové jsou ve výpisu prvků plastových v počtu celkem 6ks. 3ks dveří jsou dvoukřídlové. Proto konečný stav montáží dveří plastových by měl obsahovat 9ks. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

b) *„Dále SO 03 a SO 04 jsou položky: Montáž plastových stěn prosklených. Nejsou tyto položky zdvojené k položkám : Montáž dveří plastových? Dle výkazu výměr se jedná o ty samé dveře.“*

Odpověď zadavatele k 1) b):

Položka je zdvojená, protože je naceněná samostatně montáž rámu s nadsvětlíkem a samostatně naceněná montáž dveří.



2) Žádost o vysvětlení č. 2 doručena dne 15. 01. 2020:

a) *„Nedohledali jsme v PD jaký je přesný počet požárních ucpávek – dle VV-UT- položka č. 31?“*

Odpověď zadavatele k 2) a):

Položka č. 31 se ruší. Upraveno ve výkazu výměr. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

b) *„Dle výkazu výměr chybí oplechování potrubí na střeše, jaká položka ve VV se má o tuto cenu navýšit?“*

Odpověď zadavatele k 2) b):

Položka: Lemování trubních prostupů systémovými PVC manžetami. Ve výkazu výměr objektu SO.01 se jedná o položku č. 148. Ve výkazu výměr objektu SO.03 - chybí nacenit 7ks – do VV proto doplněna položka č. 103. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

c) *„Dle Souhrnné zprávy: V prostoru podhledu chodeb jsou stávající rozvody i ostatních profesí (ele. UT atd.), které ovšem nejsou zkresleny a tak v případech křížení s těmito rozvody bude provedena individuální úprava trasy nebo průřezu VZT potrubí. Ve výkazu výměr SO.01 - učebnový pavilon položka 53 je ovšem napsaná Stávající úprava rozvodů vody, út, elektro a slabop. při křížení rozvodů.“*

Odpověď zadavatele k 2) c):

V uvedeném případě bude provedena individuální úprava trasy VZT potrubí. Ve výkazu výměr je tahle položka zohledněna 20% podílem tvarovek, pro každý typ potrubí. Původní položka č. 53 se ruší. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

d) *„Ze souhrnné zprávy je znatelné, že bude uhýbat VZT potrubí stávajícímu potrubí vody, út, elektro a slabop., ovšem dle výkazu je tomu naopak. Prosíme o objasnění.“*

Odpověď zadavatele k 2) d):

Původní položka č. 53 zrušena. Blíže viz odpověď zadavatele dle 2) c) výše.

e) *„Ve výkazu výměr – UT položka 31 Požární ucpávky.....1 kpl, prosíme o sdělení přesného počtu těchto ucpávek, umístění a odkaz na část PD, kde jsou ucpávky zmíněny.“*

Odpověď zadavatele k 2) e):

Dle specialisty na požární bezpečnost není potřeba. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

f) *„Ve výkazu výměr SO.01 - učebnový pavilon položka 54, Demontáž a opětná montáž komínových těles na fasádě na prodloužené kotevní prvky, bude se do nabídky zahrnovat cena za novou revizi komínových těles?“*

Odpověď zadavatele k 2) f):

Položka revize doplněna do výkazu výměr. Zadavatel přikládá upravený výkaz výměr.

3) Žádost o vysvětlení č. 3 doručena dne 17. 01. 2020:

a) *„Dotaz č. 1*



V příloze č. 3 zadávací dokumentace je uveden vzor čestného prohlášení o splnění základní způsobilosti. Tento vzor však neodpovídá platnému a účinnému zákonu o zadávání veřejných zakázek – jedná se o přílohu č. 3 zákona, písm. c) – kdy z textu vypadly trestné činy proti majetku 4 a 5 podílnictví a podílnictví z nedbalosti. Žádáme zadavatele o úpravu tohoto prohlášení.“

Odpověď zadavatele k 3) a):

Zadavatel poskytuje upravený vzor čestného prohlášení.

b) „Dotaz č. 2

V článku 11.14 textové části zadávací dokumentace je požadováno prokázání technické kvalifikace takto:

11.14 TECHNICKÁ KVALIFIKACE

dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona

V souladu s ustanovením § 79 odst. 2 písm. a) zákona požaduje zadavatel uvést a předložit v rámci čestného prohlášení o splnění kvalifikace seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.

Dodavatel splňuje technickou kvalifikaci, pokud v seznamu stavebních prací provedených za posledních 5 let doložených osvědčením objednatelů o řádném plnění těchto prací prokáže, že (kumulativně):

*a) realizoval **min. 3 obdobné stavební práce** (stavební zakázky) charakteru zateplení fasád včetně zateplení střešních pláštů v rozsahu každé z nich ve výši min. 6 000 000 Kč bez DPH.*

*b) realizoval **min. 2 obdobné stavební práce** (stavební zakázky) charakteru výměny výplní obvodového pláště v rozsahu každé z nich ve výši min. 500 000 Kč bez DPH.*

*c) realizoval **min. 2 obdobné stavební práce** (stavební zakázky) charakteru provedení nové vzduchotechniky v rozsahu každé z nich ve výši min. 200 000 Kč bez DPH.*

Pro odstranění pochybností platí, že každou jednou referenční zakázkou mohou být za předpokladu splnění požadovaného obsahu a finančního rozsahu prokázány současně požadavky dle písm. a) – c) výše, či jen některé z nich (tj. zateplení fasád včetně zateplení střešních pláštů, výměna výplní obvodového pláště, provedení nové vzduchotechniky).

Žádáme o vyjasnění a úpravu – s ohledem na to, že zadavatel požaduje prokázání splnění technické kvalifikace kumulativně, předpokládáme, že slova v rozsahu každé z nich jsou v textu uvedena omylem. Prosíme tedy o úpravu textu zadávací dokumentace.“

Odpověď zadavatele k 3) b):

V závorce uvedené slovo „kumulativně“ se vztahuje k jednotlivým písmenům a) – c), nikoliv k hodnotě referenčního plnění jednotlivých referenčních prací pod jednotlivými písmeny a) – c). Jinými slovy je v zadávací dokumentaci stanoveným způsobem třeba prokázat, že byly realizovány:

a) min. 3 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru zateplení fasád včetně zateplení střešních pláštů v rozsahu každé z nich ve výši min. 6 000 000 Kč bez DPH.

a

b) min. 2 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru výměny výplní obvodového pláště v rozsahu každé z nich ve výši min. 500 000 Kč bez DPH.



a

- c) min. 2 obdobné stavební práce (stavební zakázky) charakteru provedení nové vzduchotechniky v rozsahu každé z nich ve výši min. 200 000 Kč bez DPH.

Přičemž, jak je v zadávací dokumentaci uvedeno, platí, že každou jednou referenční zakázkou mohou být za předpokladu splnění požadovaného obsahu a finančního rozsahu prokázány současně požadavky dle písm. a) – c) výše, či jen některé z nich (tj. zateplení fasád včetně zateplení střešních plášťů, výměna výplní obvodového pláště, provedení nové vzduchotechniky).

c) „Dotaz č. 3

Výkaz výměr stavební části SO 01 učebnový pavilon uvádí položku:

53	95.SÚ/05	Stávající úprava rozvodů vody, út, elektro a slabop. při křížení rozvodů	soubor	1,00		
		<i>v.č.101-učebnový pavilon půdorys 1.np-návrh:</i>				
		<i>legenda stavebních úprav:</i>				
		<i>SÚ/05-úprava rozvodů při křížení:1</i>		<i>1,00</i>		

Půdorys 1.NP obsahuje v.č. 102 a SÚ/05 avšak není vyznačena místem v půdorysu. V popisu SÚ/05 v PD je uvedeno, že se jedná o prostup obvodovým pláštěm pro vzduchotechnické potrubí. Prosíme o popis stavební úpravy, zda se jedná o prostup obvodovým pláštěm pro vzduchotechnické potrubí, jak uvádí PD nebo o úpravu rozvodů vody, ÚT, elektro a slaboproudu při křížení, jak uvádí výkaz výměr a v čem spočívá.

Prosíme o vyznačení místa SÚ/05 v půdorysu. Dále prosíme o vyjasnění, jaký rozsah je předmětem veřejné zakázky, vzhledem k tomu, že sonda bude realizována až při realizaci, jak uvádí popis SÚ/05 v PD.“

Odpověď zadavatele k 3) c):

Původní položka č. 53 (stavební úprava SÚ/05 – úprava rozvodů při křížení) ve výkazu výměr byla zrušena.

Stavební úpravy jsou označeny následovně:

SÚ/05 – Úprava rozvodů při křížení

SÚ/06 – Prostupy obvodovým pláštěm

Ve výkresu č. 102 je označení v půdorysu správné. V legendě tohoto výkresu je položka SÚ/06 a SÚ/05 chybně označená (zaměněné označení). V dalších půdorysech je značení SÚ v grafické části i legendě správně.

Zadavatel přikládá upravené výkazy výměr. Viz výše.



d) „Dotaz č. 4

Žádáme zadavatele o to, aby článek XII. doplnil takto:

„Pro výrobky a zařízení, na něž poskytuje výrobce záruku kratší, platí záruka výrobce, minimálně však 24 měsíců. Seznam výrobků a zařízení s kratší záruční dobou předá dodavatel při celkovém předání díla. Záruka za jakost se nevztahuje na spotřební náhradní díly, díly podléhající běžnému opotřebení, závady vzniklé neodbornou nebo neautorizovanou obsluhou a manipulací, závady vzniklé neodborným servisem, závady vzniklé provozováním zařízení v rozporu s provozními předpisy zařízení, pojistné události, projevy vandalizmu, živelné pohromy a poruchy způsobené třetí osobou.“

Odpověď zadavatele k 3) d):

Smlouva nebude požadováním způsobem doplněna.

e) „Dotaz č. 5

Žádáme zadavatele o to, aby snížil naprosto nepřiměřeně vysoké smluvní pokuty, uvedené v článku XIII. a rovněž v článku XII, odst. 7.“

Odpověď zadavatele k 3) e):

Zadavatel nepovažuje uváděné smluvní pokuty za nepřiměřené, přičemž tyto nebudou měněny.

K novým přílohám:

V souladu s výše uvedeným zadavatel přikládá v příloze uvedené výkazy výměr, přičemž tyto nové přílohy ruší a v plném rozsahu nahrazují následující původní výkazy výměr:

„Gymnasium Vejrostova-SO.01-učebnový pavilon-výkaz

Gymnasium Vejrostova-SO.03-stravovací pavilon-výkaz

VÝKAZ VÝMĚR-SO.01 – UT“

Zadavatel v souladu s výše uvedeným přikládá rovněž novou přílohu č. 3 Výzvy - Čestné prohlášení k prokázání základní způsobilosti_úprava, která v plném rozsahu ruší a nahrazuje původní přílohu č. 3 Výzvy.

Prodloužení lhůty pro podání nabídek:



Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými vysvětleními zadávací dokumentace a výše uvedenými změnami a doplněními zadávací dokumentace **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek**, a to následujícím způsobem:

Zadavatel mění čl. 6 zadávací dokumentace, který nově zní následovně:

„Lhůta pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek stanovená v souladu s § 54 a § 97 písm. b) zákona končí dne 28. 01. 2020 v 11:00 hod.

Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně dodavatele. Zadavatel doporučuje dodavatelům zohlednit zejména rychlost jejich datového připojení tak, aby byla nabídka podána ve lhůtě pro podání nabídek. Ke způsobu podání nabídky viz čl. 5 výše.“

Přílohy:

Příloha č. 1: Gymnasium Vejrostova-SO.01-učebnový pavilon-výkaz,změna leden 2020

Příloha č. 2: Gymnasium Vejrostova-SO.03-stravovací pavilon-výkaz,změna leden 2020

Příloha č. 3: VÝKAZ VÝMĚR-SO.01 – UT

Příloha č. 4: Příloha č. 3 Výzvy - Čestné prohlášení k prokázání základní způsobilosti_úprava

Mgr. Petr Šurek, ředitel
v z. Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát