



(2)
VYSVĚTLENÍ
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE S NÁZVEM
„Snížení energetické náročnosti objektů školy“

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace**
Sídlo: **Vejrostova 1143, 63500 Brno**
IČO: **60555211**
Zastoupený: **Mgr. Petr Šurek, ředitel**
Bank. účet zadavatele: **19-5113630247/0100**

(dále rovněž jen „**zadavatel**“)

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností, kontaktní osoba zadavatele:

Název: **Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát**
Zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory pod registračním číslem 17960
Sídlo: **Staňkova 557/18a, 602 00 Brno**
IČO: **06703747**
E-mail: **zatloukal@aktap.cz**
Tel.: **+420 777595086**

(dále rovněž jen „**kontaktní osoba zadavatele**“)

Zadavatel obdržel níže specifikovanou žádost o vysvětlení č. 4 (obsah žádosti viz kurzívou uvedený text), přičemž v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo rovněž jen „**ZZVZ**“) poskytuje níže uvedené vysvětlení zadávací dokumentace:

Žádost o vysvětlení č. 4 doručena dne 21. 01. 2020:

"Ve výkazu výměr SO.01-učebnový pavilon, položka 220 Dlažba z dlaždic keramických 30x30 cm do tmele mrazuvzdorného, dlažba ve specifikaci - Je tato položka pouze provedení této dlažby a položka 221 je dlažba jako materiál k položce 220? Nebo se jedná o dvě různé dlažby, které se mají nacenit D+M nezávisle na sobě? Jelikož v případě položky 220 se nepíše o tom, že by dlažba měla být protiskluzná, jak je uvedeno v položce 221."

Odpověď zadavatele:

Ano, položka č. 220 (Dlažba z dlaždic keramických 30x30 cm do tmele mrazuvzdorného, dlažba ve specifikaci) je pouze montáž a položka č. 221 (Dlaždice 30x30 mrazuvzdorná protiskluzová) je dlažba jako materiál k položce č. 220.

Mgr. Petr Šurek, ředitel
v z. Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát