



(4)
**VYSVĚTLENÍ, DOPLNĚNÍ A ZMĚNA
ZADÁVACÍ DOKUMENTACE K VEŘEJNÉ ZAKÁZCE S NÁZVEM
„Snížení energetické náročnosti objektů školy“**

Identifikační údaje zadavatele

Název: **Gymnázium Brno-Bystrc, příspěvková organizace**
Sídlo: Vejrostova 1143, 63500 Brno
IČO: 60555211
Zastoupený: **Mgr. Petr Šurek, ředitel**
Bank. účet zadavatele: 19-5113630247/0100

(dále rovněž jen „**zadavatel**“)

Osoba zmocněná k výkonu zadavatelských činností, kontaktní osoba zadavatele:

Název: **Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát**
Zapsán v seznamu advokátů České advokátní komory pod registračním číslem 17960
Sídlo: Staňkova 557/18a, 602 00 Brno
IČO: 06703747
E-mail: zatloukal@aktap.cz
Tel.: +420 777595086

(dále rovněž jen „**kontaktní osoba zadavatele**“)

Zadavatel obdržel níže specifikované žádosti (obsah žádosti viz kurzívou uvedený text), přičemž v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“ nebo rovněž jen „**ZZVZ**“) poskytuje níže uvedená vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace a přistupuje k níže uvedené změně zadávací dokumentace:

Žádost o vysvětlení č. 6 doručena dne 23. 01. 2020:

a) „1.dotaz

*V rozpočtu ÚSTŘEDNÍ VYTÁPĚNÍ je položka "0016 - Vyvážení a zaregulování otopné soustavy"
Tato položka je bez bližší specifikace a doplnění PD neocenitelná. Neznáme rozsah zaregulování, neznáme rozsah otopné soustavy.“*

Odpověď zadavatele k 6) a):

Rozsah prací (vyvážení a zaregulování otopné soustavy) je vyměřen hodinovou sazbou. Naceňte dle výkazu výměr.

b) „2.dotaz

Dle nás je ve výměrách střech u objektu SO01 řešena jen horní střecha. Ve 2.NP daného objektu je však ještě jedna střešní plocha označená rovněž k zateplení, ta však dle naší kontroly není ve VV zahrnuta.“



Odpověď zadavatele k 6) b):

V souvislosti s dotazem byly upraveny ve výkazu výměr následující položky:

oddíl 95-pol.50,51

712-pol.88,91,94

713-pol.96-106

762-pol.113-125

764-pol.128,130

765-pol.150

Výměry -pol.236-240

Přesun sutí -pol.243-250

Zadavatel v příloze poskytuje opravený výkaz výměr – viz níže.

c) „3.dotaz

Ve výkaz výměr ani PD se neřeší příprava stávající střešní plochy před prováděním nových vrstev jako je vyrovnání podkladu, vyspravení boulí apod.“

Odpověď zadavatele k 6) c):

Stávající střešní krytina z asfaltových pásů je v dobrém stavu (po nedávné opravě) bez boulí a bez potřeby vyspravení, vyrovnání.

Žádost o vysvětlení č. 7 doručena dne 23. 01. 2020:

„žádáme zadavatele, aby doplnil nové výkazy výměr pro stavební objekty SO02, SO04 - Gymnasium Vejrostova-SO.02-tělovýchovný pavilon-výkaz, Gymnasium Vejrostova-SO.04-spojovací chodba-výkaz – soubory, které jsou součástí zadávací dokumentace, jsou poškozené a nelze s nimi pracovat.“

Odpověď zadavatele k 7):

Zadavatel v příloze poskytuje oba opravené výkazy výměr – viz níže.

Žádost o vysvětlení č. 8 doručena dne 23. 01. 2020:

a) „Dotaz č. 1

Zjistili jsme, že u výkazů výměr objektů 02 a 04, které jsou součástí zadávací dokumentace a mají být součástí nabídky dodavatelů, nejsou propojeny rekapitulace s listy k výpočtu jednotlivých oddílů a celkové ceny (na rozdíl od souborů, které jsou přiloženy ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 (v nichž je toto propojení provedeno). Prosíme o poskytnutí opravy výkazů výměr 02 a 04. V návaznosti na nutnost zajištění opravy výkazů výměr objektů 02 a 04 si zároveň dovoluujeme zadavatele požádat o přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.“

Odpověď zadavatele k 8) a):

Zadavatel v příloze poskytuje oba opravené výkazy výměr – viz níže.



b) „Dotaz č. 2

*Ve smlouvě o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, čl. IV., odst. 3 je uvedeno, že:
Úhrada dílčích daňových dokladů (faktur) Objednatelem bude prováděna do výše 90 % ceny díla.
Nárok na uhrazení zbývajících 10 % ceny („zádržné“) Zhotoviteli vzniká až po splnění všech následujících podmínek:*

a) předání a převzetí kompletního díla a

b) odstranění drobných vad, které samy o sobě, ani ve spojení s jinými, nebrání plynulému a bezpečnému užívání díla, uvedených v předávacím protokolu

, přičemž zádržné bude po splnění uvedených podmínek Zhotoviteli uhrazeno nejpozději do 15 kalendářních dnů.

V konečném daňovém dokladu (faktuře) vystaveném Zhotovitelem budou vyúčtována všechna poskytnutá dílčí plnění. Zhotovitel je vždy oprávněn nahradit zádržné odpovídající bankovní zárukou.

Chápeme poslední větu správně tak, že 10% pozastávku můžeme tedy nahradit bankovní zárukou za řádné provedení? Pokud se tedy dodavatel rozhodne pro náhradu 10% pozastávky bankovní zárukou, rozumíme tomu správně, že tuto záruku může předložit v okamžiku, kdy fakturace dosáhne 90% ceny?“

Odpověď zadavatele k 8) b):

Dle obsahu dotazu je pravděpodobně myšlen čl. V odst. 3 Přílohy č. 1 ZD (dále rovněž jen „Smlouva“)
následujícího znění:

*„Úhrada dílčích daňových dokladů (faktur) Objednatelem bude prováděna do výše 90 % ceny díla.
Nárok na uhrazení zbývajících 10 % ceny („zádržné“) Zhotoviteli vzniká až po splnění všech následujících podmínek:*

a) předání a převzetí kompletního díla a

b) odstranění drobných vad, které samy o sobě, ani ve spojení s jinými, nebrání plynulému a bezpečnému užívání díla, uvedených v předávacím protokolu

, přičemž zádržné bude po splnění uvedených podmínek Zhotoviteli uhrazeno nejpozději do 15 kalendářních dnů.

V konečném daňovém dokladu (faktuře) vystaveném Zhotovitelem budou vyúčtována všechna poskytnutá dílčí plnění. Zhotovitel je vždy oprávněn nahradit zádržné odpovídající bankovní zárukou.“

Zádržné dle čl. V odst. 3 Smlouvy může být nahrazeno bankovní zárukou odpovídajícího charakteru a v odpovídající výši.

Dle čl. V odst. 1 Smlouvy platí následující:

*„Objednatel neposkytuje zálohy. Úhrada ceny díla bude realizována Objednatelem na základě faktur (dílčích daňových dokladů). Dílčí faktury (daňové doklady) budou vystavovány **za kalendářní měsíce** na základě soupisu skutečně a řádně provedených prací potvrzených Objednatelem, kdy soupis Objednatelem odsouhlasených prací bude vždy součástí faktury. Datem zdanitelného plnění je vždy poslední den příslušného měsíce.“*



Zádržné ve výši 10 % ceny se tedy vztahuje na každý z dílčích daňových dokladů (faktur) vystavovaných v souladu s čl. V odst. 1 Smlouvy. Bankovní záruka tak musí být v případě, že si ji Zhotovitel dobrovolně namísto zádržného zvolí, zadavateli (Objednateli) předložena nejpozději při vystavení předmětného dílčího daňového dokladu, přičemž v takovém případě bude zhotoviteli uhrazeno nikoliv 90 % ale 100 % Objednatelem dle Smlouvy odsouhlaseného rozsahu každé jednotlivé faktury, která je v odpovídajícím rozsahu (10 %) kryta Zhotovitelem předloženou řádnou bankovní zárukou co se finančního objemu týče. Je tedy na uvážení Zhotovitele, zda (a kdy) možnosti předložit bankovní záruku namísto aplikace zádržného využije či nikoliv a zda této možnosti využije pouze u jednoho či některých např. významnějších dílčích daňových dokladů (faktur) či předloží např. jednu bankovní záruku v adekvátním rozsahu 10 % celkově fakturované ceny díla již při vystavení první faktury. Úhrada ve výši 100 % jednotlivé faktury tak v dané souvislosti (při volbě bankovní záruky namísto zádržného) bude v souladu se Smlouvou provedena (bez splnění podmínek dle čl. V odst. 3 písm. a) a b) Smlouvy), pouze pokud bude odpovídajících 10 % fakturovaného kryto Objednateli již předloženou bankovní zárukou.

Žádost o vysvětlení č. 9 doručena dne 23. 01. 2020:

a) „Dotaz č. 1

Dobrý den, kontrolou souborů zadávací dokumentace jsme zjistili, že u výkazu výměr souhrn nákladů:

- v oddíle Vedlejší náklady není správně nastaven vzorec suma celkem

- v oddíle Ostatní náklady není správně nastaven vzorec pro součin položkově a suma celkem

a zároveň jsme zjistili, že není propojena rekapitulace s oddílem Ostatní náklady.

Dovolujeme si tedy požádat zadavatele o provedení opravy a poskytnutí opraveného výkazu výměr souhrn nákladů. V návaznosti na opravu prosíme o prodloužení lhůty pro podání nabídek.“

Odpověď zadavatele k 9) a):

Zadavatel přikládá funkční výkaz výměr.

K novým přílohám:

V souladu s výše uvedeným zadavatel přikládá v příloze uvedené výkazy výměr, přičemž tyto nové přílohy ruší a v plném rozsahu nahrazují následující původní výkazy výměr:

„Gymnasium Vejrostova-SO.01-učebnový pavilon-výkaz, změna leden 2020“

Gymnasium Vejrostova-SO.02-tělovýchovný pavilon-výkaz

Gymnasium Vejrostova-SO.04-spojovací chodba-výkaz“

Gymnasium Vejrostova-souhrn nákladů-výkaz



Prodloužení lhůty pro podání nabídek:

Zadavatel v souvislosti s výše uvedenými vysvětleními zadávací dokumentace a výše uvedenými změnami a doplněními zadávací dokumentace **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek**, a to následujícím způsobem:

Zadavatel mění čl. 6 zadávací dokumentace, který nově zní následovně:

„Lhůta pro podání nabídek

*Lhůta pro podání nabídek stanovená v souladu s § 54 a § 97 písm. b) zákona končí dne **04. 02. 2020 v 11:00 hod.***

Zadavatel nenese odpovědnost za technické podmínky na straně dodavatele. Zadavatel doporučuje dodavatelům zohlednit zejména rychlost jejich datového připojení tak, aby byla nabídka podána ve lhůtě pro podání nabídek. Ke způsobu podání nabídky viz čl. 5 výše.“

Přílohy:

Příloha č. 1: Gymnasium Vejrostova-SO.01-učebnový pavilon-výkaz, změna č. 2

Příloha č. 2: Gymnasium Vejrostova-SO.02-tělovýchovný pavilon-výkaz_úprava

Příloha č. 3: Gymnasium Vejrostova-SO.04-spojovací chodba-výkaz_úprava

Příloha č. 4: Gymnasium Vejrostova-souhrn nákladů-výkaz_funkční

Mgr. Petr Šurek, ředitel
v z. Mgr. Ing. Petr Zatloukal, advokát