

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE I

Název zadavatele: Nemocnice Letovice, příspěvková organizace
Sídlo: Pod Klášterem 55/17, 679 61 Letovice
IČO: 00387134
Zastoupený: MUDr. Drahoslavou Královcovou, ředitelkou

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **„Enterální výživa II“**

Jako osoba smluvně zastupující zadavatele vsám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zaslámé vysvětlení zadávací dokumentace poskytnuté zadavatelem k výše uvedené veřejné zakázce na dodávky zadávané jako zakázka malého rozsahu.

Dotaz č. 1

V čl. IV. odst. 11. kupní smlouvy je uvedeno, že *v případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění u jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jenž vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění, uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení oznámení o zjištění náhradního plnění.*

Toto ujednání však považuje dodavatel za velmi přísné, zvláště pokud je distributorem léčivých přípravků, kdy některé skutečnosti není schopen ovlivnit. Proto navrhuje, aby bylo toto ustanovení upraveno takto: „V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Následně je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní předmět plnění v souladu s touto smlouvou, není-li tato možnost, Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění u jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jenž vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění, uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení oznámení o zjištění náhradního plnění.“ Dále pak navrhuje prodávající doplnit toto ustanovení: „V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu rozdílu v ceně dle předchozího odstavce. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď č. 1

Zadavatel rozhodl o úpravě zadávacích podmínek.

Článek IV. odst. 11 Kupní smlouvy Enterální výživa II. – Část 1 Krémový sipping, sipping s vyšším obsahem bílkovin a energie, sipping s vyšším obsahem bílkovin a nutrientů, diabetický sipping

Článek IV. odst. 11 Kupní smlouvy Enterální výživa II. – Část 2- Sipping

zadavatel nově nahrazuje textem:

V případě nemožnosti plnění ze strany prodávajícího je prodávající povinen písemně uvědomit kupujícího o přerušení dodávek. Následně je prodávající oprávněn nabídnout kupujícímu alternativní předmět plnění v souladu s touto smlouvou, není-li tato možnost. Kupující je oprávněn po dobu přerušení dodávek nakupovat předmět plnění u jiného dodavatele za ceny obvyklé (náhradní plnění). Případný rozdíl v nákupních cenách, jenž vznikne mezi cenami sjednanými touto smlouvou a cenami náhradního plnění, uhradí prodávající kupujícímu do 14 dnů po doručení oznámení o zjištění náhradního plnění.“

Dotaz č. 2

Pokud jde o úpravu sankcí, je v čl. V. odst. 1. a 2. kupní smlouvy uvedeno, že v případě prodlení kupujícího se zaplacením faktury za dodané zboží uhradí kupující prodávajícímu úrok z prodlení ve výši 0,01% z celkové nezaplacené částky za 31. a každý další den prodlení. V případě prodlení prodávajícího s dodáním zboží se prodávající zavazuje uhradit kupujícímu smluvní pokutu ve výši 100,- Kč, a to za každý započatý den prodlení.

Takto stanovené sankce však dodavatel považuje za nevyvážené, neboť sankce ve prospěch kupujícího je několikanásobně vyšší oproti sankci, kterou je oprávněn uplatnit prodávající. Navíc sankci vůči kupujícímu může prodávající uplatnit až od 31. dne prodlení, čímž je uměle prodlužována splatnost faktur za dodané zboží, a prodávající jako věřitel je tudíž znevýhodněn. Proto dodavatel navrhuje, aby obě smluvní strany byly oprávněny požadovat v případě prodlení druhé smluvní strany smluvní pokutu ve výši 0,05 % z kupní ceny za každý den prodlení

Odpověď č. 2

Zadavatel trvá na původním znění obchodních podmínek stanovených čl. V. Kupní smlouvy.

Dotaz č. 3

Dále dodavatel navrhuje, aby bylo do čl. V. kupní smlouvy, a to s ohledem na skutečnost, že je distributorem léčivých přípravků, tudíž není schopen některé skutečnosti ovlivnit, doplněno toto ujednání: „Bude-li prodávající v prodlení s dodáním zboží z důvodů stahování zboží z trhu na základě rozhodnutí SÚKL (doložené příslušným rozhodnutím SÚKL), nebo z důvodu výpadku dodávek/omezení výroby zboží (doložené prohlášením výrobce zboží), nevznikne kupujícímu v těchto případech nárok na úhradu smluvní pokuty dle odstavce 2. Prodávající je povinen doložit kupujícímu podklady prokazující výše uvedené důvody prodlení nejpozději do 48 hodin od uplynutí termínu pro dodání zboží dle této smlouvy, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.“

Odpověď č. 3

Zadavatel trvá na původním znění obchodních podmínek stanovených čl. V. Kupní smlouvy

Dotaz č. 4

V čl. VI. odst. 3. kupní smlouvy je uvedeno, že prodávající je povinen řádně reklamované vady zboží bezplatně odstranit, vyměnit vadnou dodávku zboží či poskytnout kupujícímu přiměřenou slevu z ceny zboží odpovídající rozsahu reklamovaných vad zboží dle požadavku kupujícího, a to nejpozději do 5 pracovních dnů od uplatnění reklamace kupujícím, nedohodnou-li se smluvní strany jinak. Takto stanovenou lhůtu k vyřízení reklamace považuje dodavatel za velmi krátkou a navrhuje, aby byla prodloužena na 30 dnů ode dne uplatnění reklamace.

Odpověď č. 4

Zadavatel rozhodl o úpravě zadávacích podmínek.

Článek VI. odst. 3 Kupní smlouvy Enterální výživa II. – Část 1 Krémový sipping, sipping s vyšším obsahem bílkovin a energie, sipping s vyšším obsahem bílkovin a nutrientů, diabetický sipping

Článek VI. odst. 3 Kupní smlouvy Enterální výživa II. – Část 2- Sipping

zadavatel nově nahrazuje textem:

„Prodávající je povinen řádně reklamované vady zboží bezplatně odstranit, vyměnit vadnou dodávku zboží či poskytnout kupujícímu přiměřenou slevu z ceny zboží odpovídající rozsahu reklamovaných vad zboží dle požadavku kupujícího, a to **nejpozději do 10 pracovních dnů** od uplatnění reklamace kupujícím, nedohodnou-li se smluvní strany jinak.

Dotaz č. 5

Pokud jde o uveřejnění smlouvy dle čl. VII. odst. 9. kupní smlouvy, dodavatel v této souvislosti uvádí, že považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) zboží za své obchodní tajemství, protože tyto údaje jsou konkurenčně významné, neboť cenová politika jednotlivých dodavatelů léčivých přípravků se nepochybně liší a je způsobilá odrážet postavení jednotlivých dodavatelů na trhu, jsou určitelné, neboť je lze identifikovat jako cenu konkrétního plnění, jsou ocenitelné, neboť je lze vyjádřit v penězích, jsou v našich obchodních kruzích běžně nedostupné, když jsou chráněnou informací z důvodu obchodní strategie, souvisejí se závodem, neboť se přímo týkají primárních podnikatelských aktivit naší společnosti jako distributora léčivých přípravků a konečně jejich utajení je zajišťováno je uchováváním v elektronické podobě v zaheslovaných počítačích a v listinné podobě v uzamykatelných skříních, do nichž má přístup pouze určitá omezená skupina našich zaměstnanců, kteří jsou vázáni povinností mlčenlivosti. Proto v souladu s ust. § 218 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dodavatel navrhuje, aby bylo do čl. VII. kupní smlouvy doplněno toto ujednání: „**Prodávající považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) enterální výživy, která je uvedená v příloze č. 1 smlouvy, za informace významné ve smyslu zákonné definice obchodního tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), neboť všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení Prodávajícího (popř. výrobce léčivých přípravků).**“ Dále dodavatel navrhuje, aby čl. VII. kupní smlouvy byl doplněn o text: „**V případě, že tato smlouva musí být povinně uveřejněna v Registru smluv, se smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.**“

Odpověď č. 5

Zadavatel rozhodl o úpravě zadávacích podmínek.

Čl. VII odst. 9 Kupní smlouvy Enterální výživa II. Část 2 - Sipping zadavatel nově nahrazuje textem:

Smluvní strany souhlasí s uveřejněním kupní smlouvy v registru smluv bez přílohy č. 1 podle platných právních předpisů. Uveřejnění smlouvy provede kupující. Prodávající považuje údaje o jednotkových cenách a množství (tj. počtu balení, za předpokladu, že je možné jednotkovou cenu zjistit výpočtem z celkové kupní ceny a předpokládaného odběru balení) enterální výživy, která je uvedená v příloze č. 1 smlouvy, za informace významné ve smyslu zákonné definice obchodního tajemství (§ 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník), neboť všeobecný přístup k těmto informacím může mít podstatný

dopad na ekonomické výsledky a tržní postavení Prodávajícího (popř. výrobce léčivých přípravků. Smluvní strany zavazují, že informace označené jako obchodní tajemství zůstanou utajeny.“

Čl. VII odst. 9 Kupní smlouvy Enterální výživa II. Část 1 – Krémový sipping, sipping s vyšším obsahem bílkovin a energie, sipping s vyšším obsahem bílkovin a nutrientů, diabetický sipping zadavatel nově nahrazuje textem: Smluvní strany souhlasí s uveřejněním kupní smlouvy v registru smluv bez přílohy č. 1 podle platných právních předpisů. Uveřejnění smlouvy provede kupující.

Informace poskytnutá zadavatelem:

Zadavatel provedl formou vysvětlení zadávacích dokumentace I úpravu a doplnění textu kupních smluv pro část 1 a pro část 2 veřejné zakázky.

Účastník je povinen vyplnit upravené kupní smlouvy pro část 1 a část 2, které jsou přílohami tohoto vysvětlení zadávací dokumentace I.

V Boskovicích dne 07. 02. 2020

Ing. Martin Cetkovský
CETKOVSKY s.r.o.
(osoba smluvně zastupující zadavatele)

Příloha č. 1 – Kupní smlouva pro část 1

Příloha č. 2 – Kupní smlouva pro část 2