



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Odbor investic**  
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Profil zadavatele

Ze dne:

Č. j.:

JMK 35962/2020

Sp. zn.:

S – JMK 30127/2020 OINV

Vyřizuje:

Mgr. Dita Ohnoutková  
Mgr. Lenka Ingrová

Telefon:

541 651 216, 541 651 296

Počet listů:

2

Počet příloh/listů:

0/0

Datum:

28. 2. 2020

**Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce: „Nemocnice Vyškov – dodávka IT vybavení“ – I**

**Informace o zadavateli:**

Zadavatel:

**Jihomoravský kraj**

Sídlo:

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

IČ:

708 88 337

**Informace o veřejné zakázce:**

Název veřejné zakázky:

Nemocnice Vyškov – dodávka IT vybavení

Druh veřejné zakázky:

Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky zadávána v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) mimo zadávací řízení dle Zákona.

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě podané žádosti doručené účastníkem dne 26. 2. 2020:

**Dotaz č. 1/I**

V dokumentu zakázky „SP – Soupis prací IT“ je na řádku č. 18 uveden požadavek na licenční štítek pro software Windows 10 PRO 64bit CZ OEM. Máme za to, že tento požadavek je diskriminační, neboť zadavatel v zadávací dokumentaci požaduje podmínku, jejíž nesplnění nemá vliv na požadované plnění a je v rozporu se zásadou 3E, neboť omezuje soutěž a snižuje možnost užití jiných rovnocenných kvalitativně a technicky obdobných řešení (elektronické licence). Trvá zadavatel na této podmínce?

**Odpověď č. 1/I**

Zadavatel netrvá na této podmínce. Může být i elektronická licence.

**Dotaz č. 2/I**

V dokumentu zakázky „*SP – Soupis prací IT*“ na řádku č. 20 není uvedena edice, typ a kanál distribuce požadovaného softwaru. Žádáme proto o upřesnění.

**Odpověď č. 2/I**

Zadavatel poskytuje upřesnění řádku č. 20:

MS OFFICE 2019 pro podnikatel CZ, verze krabicová nebo elektronická.

**Dotaz č. 3/I**

Předmět plnění veřejné zakázky lze rozdělit na části, neboť s ohledem na povahu předmětu plnění to je nejen možné, ale pro zadavatele i ekonomicky výhodné, neboť umožněním soutěže o jednotlivé části zakázky se o ně může ucházet širší okruh uchazečů. Zadavatel by v případě rozdělení zakázky na dvě části (hardware a software) mohl získat zakázku za vynaložení menšího množství finančních prostředků. Jeho postup by tak byl v souladu se zásadami požadovanými zákonem o finanční kontrole a zákonem o krajích, týkající se nakládání s majetkem a jeho správou. Neuvažuje zadavatel o rozdělení zakázek na dvě části, a to hardware a software?

**Odpověď č. 3/I**

Zadavatel neuvažuje o rozdělení zakázky na dvě části, na hardware a software, a to z toho důvodu, že vzhledem k předmětu veřejné zakázky tvoří software jen malou část ceny, dle odhadu zadavatele cca 6 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí Odboru investic  
Krajského úřadu Jihomoravského kraje