



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
Krajský úřad Jihomoravského kraje  
Odbor kancelář ředitele  
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 48975/2020

Profil zadavatele

Sp. zn.: S-JMK 22596/2020

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Brázda

Telefon: 541 658917

Počet stran: 4

Počet příloh/stran: 0/0

Datum: 30.03.2020

**Vysvětlení zadávací dokumentace k veřejné zakázce „Pravidelné revize požárně bezpečnostních zařízení a věcných prostředků požární ochrany 2020-2022“**

**Informace o zadavateli:**

Název:

Jihomoravský kraj

Sídlo:

Brno, Žerotínovo nám. 3, PSČ 601 82

IČO:

70888337

**Informace o veřejné zakázce:**

Název veřejné zakázky:

**„Pravidelné revize požárně bezpečnostních zařízení a věcných prostředků požární ochrany 2020-2022“**

Druh veřejné zakázky:

Zakázka malého rozsahu na služby

Forma zadávacího řízení:

Veřejná zakázka malého rozsahu zadávaná v souladu s ustanovením § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ZVZ“) mimo režim zákona o ZVZ, avšak při dodržení zásad podle ustanovení § 6 zákona o ZVZ.

Na základě žádosti ze dne 27.03.2020 a v souladu s § 98 Zákona Vám poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace:

### **Dotaz 1**

Hasicí přístroje – revize

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti hasicích přístrojů dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.?
- Jaké je složení hasicích přístrojů co do typů (vodní, práškový, ...) hmotnosti (2, 4, 6, atd.) a jednotlivých počtu?
- Jedná se pouze o ruční hasicí přístroje?
- Žádáme o informaci, zda mezi hasicími přístroji, které jsou předmětem veřejné zakázky, jsou i hasicí přístroje s fluorovanými uhlovodíky (čistým hasivem), pokud ano, potřebujeme počet, hmotnost, typ hasiva, (Poznámka: Pokud bude informace kladná, bude nutné doplnit zadávací dokumentaci v bodě 6 na str. 3 o oprávnění dle zákona č. 73/2012 Sb., neboť pouze certifikovaná osoba může provádět příslušné úkony)?

### **Odpověď na dotaz 1**

- Revizí je myšleno provedení kontroly provozuschopnosti hasicích přístrojů dle vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci) (dále jen „vyhl. č. 246/2001 Sb.“)
- Hasicí přístroje: vodní – 16 kusů / 6 kg – 1 kus; 9 kg – 15 kusů  
práškový – 233 kusů / 6 kg – 176 kusů; 1 kg – 57 kusů  
CO<sub>2</sub> – 18 kusů / 5 kg – 10 kusů; 6 kg – 8 kusů
- Jedná se o ruční hasicí přístroje.
- Mezi hasicími přístroji nejsou hasicí přístroje s fluorovanými uhlovodíky.

### **Dotaz 2**

Hasicí přístroje – údržba

- Co je požadovaný rozsah položky „údržby“?

### **Odpověď na dotaz 2**

- Pravidelná tlaková zkouška, případná výměna hasiva, nebo poškozených dílů. Nezahrnuje výměnu celého hasicího přístroje

### **Dotaz 3**

Hydranty – revize

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti hydrantů dle vyhl. č. 246/2001 Sb.?
- Jaké je složení hydrantů co do typů – vnitřní/venkovní?

### **Odpověď na dotaz 3**

- Revizí je myšleno provedení kontroly provozuschopnosti hydrantů dle vyhl. č. 246/2001 Sb.
- Všechny hydranty jsou vnitřní.

### **Dotaz 4**

Požární uzávěry

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti uzávěrů dle vyhl. č. 246/2001 Sb.?
- Žádáme o specifikaci uzávěrů včetně typů a výrobců?

#### **Odpověď na dotaz 4**

- Revizí je myšleno provedení kontroly provozuschopnosti požárních uzávěrů dle vyhlášky č. 246/2001 Sb. a seřízení, pokud je možné je provést bez nutnosti výměny dílů.
- Instalované dveře jsou značky Hasil.

#### **Dotaz 5**

Požární ucpávky – revize

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti požárních ucpávek dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.?
- Žádáme o specifikaci ucpávek včetně typů a výrobců?
- Žádáme o informaci (protože nebyla umožněna prohlídka lokalit), v jaké výšce se ucpávky nacházejí a to vzhledem k tomu, zda na kontrolu bude stačit jen žebřík max. do 4m nebo bude nutné zajistit výškovou techniku).

#### **Odpověď na dotaz 5**

- Revizí je myšleno provedení kontroly provozuschopnosti požárních ucpávek dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.
- Jedná se o ucpávky Dunamenti - Polyllack K WREP – 25 a HILTI – CP 670/648, CP670
- Ucpávky se nacházejí ve výšce do 4m.

#### **Dotaz 6**

Požární ucpávky – údržba, základní materiál

- Jaký je požadovaný rozsah údržby a základního materiálu (např. max. cena materiálu ucpávku dle této kalkulace)?

#### **Odpověď na dotaz 6**

- Údržbou se rozumí uvedení požární ucpávky do stavu odpovídajícího požadavkům vyhlášky č. 246/2001 Sb., pokud není nutná kompletní výměna celé ucpávky.
- Použitý materiál musí mít takové vlastnosti, aby jeho použitím nebyla narušena, nebo byla obnovena funkce požární ucpávky.

#### **Dotaz 7**

Nouzové osvětlení – revize

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti NO dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.?
- Jedná se o autonomní bateriové nouzové osvětlení nebo systémové (tj. jedna centrála, jeden bateriový blok a na něm nouzová světla)?
- Žádáme o specifikaci nouzového osvětlení včetně typů a výrobců?

#### **Odpověď na dotaz 7**

- Revizí je myšleno provedení kontroly provozuschopnosti nouzového osvětlení dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.
- Jedná se o bateriové nouzové osvětlení značky OMS – Lighting, typy svítidel N1 až N8

### **Dotaz 8**

Nouzové osvětlení – údržba, náhradní baterie

- Jaký je požadovaný rozsah údržby?
- Jaký je typ náhradní baterie stávajících těles NO - typ, požadovaná kapacita?

### **Odpověď na dotaz 8**

- Údržbou se rozumí výměna baterie, případná jednoduchá oprava bez potřeby náhradních dílů.
- Náhradní baterie musí odpovídat typem i kapacitou servisovanému zařízení.

### **Dotaz 9**

Protipožární roleta

- Co je předmětem položky, je to kontrola provozuschopnosti dle vyhlášky č. 246/2001 Sb?
- Žádáme o specifikaci protipožární rolety - typ a výrobce.

### **Odpověď na dotaz 9**

- Revizí je myšleno provedení kontrol provozuschopnosti požární rolety dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.
- Protipožární roleta od výrobce AVAPS s.r.o., typ ATRPU – BETA – EW 30 - C DP1

### **Dotaz 10**

Stabilní hasicí zařízení (SHZ) v podzemních garážích – revize

- Je revizí myšleno provedení kontrol provozuschopnosti SHZ dle vyhlášky č. 246/2001 Sb. ?
- Žádáme o podrobnou SHZ - typ a výrobce, počet a typ prvků, atd. - Doporučujeme veřejnému zadavateli pro zpracování odpovědi opsat počet jednotlivých prvků z poslední kontroly provozuschopnosti.
- Žádáme o informaci (protože nebyla umožněna prohlídka lokalit), v jaké výšce se sprinklerové hlavice nacházejí a to vzhledem k tomu, zda na kontrolu bude stačit jen žebřík max. do 4m nebo bude nutné zajistit výškovou techniku).

### **Odpověď na dotaz 10**

- Ano, revizí je myšleno provedení kontrol provozuschopnosti SHZ dle vyhlášky č. 246/2001 Sb.
- Jedná se o mlhové hasicí zařízení a vodní clona od firmy PZB – LEŇO stabil s.r.o Českobratrská 610/19, 70200 Ostrava
- Všechny kontrolované části zařízení jsou přístupné do výšky 4 m.

Mgr. Martin Koníček  
vedoucí odboru