

SOUBOR VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

pro zadání nadlimitní veřejné zakázky na služby zadávané v otevřeném řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka: Datové propojení pracovišť

Zadavatel: Zdravotnická záchranná služba Jihomoravského kraje, příspěvková organizace

Sídlo: Kamenice 798/1d, 625 00 Brno

Telefon: +420 545 113 101

E-mail: info@zsjmk.cz

IČO: 00346292

Zastoupená: MUDr. Hanou Albrechtovou, ředitelkou

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

V zadávací dokumentaci je požadováno vybudování technologicky nezávislého záložního řešení. Chápe účastník správně, že požadavek na technologicky nezávislé záložní řešení splňují dva různé RR spoje směřující do různých páteřních uzlů dodavatele nebo obdobně dvě optické trasy do různých páteřních uzlů dodavatele?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Ano, účastník chápe požadavek správně pro centrální pracoviště, kdy za podmínky, že linky budou u Poskytovatele ukončeny na rozdílných zařízeních a trasách a pokud se jedná o kombinace pozemních okruhů, musí záložní linka přicházet do objektu trasou nezávislou na trase vedení hlavní linky.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 – Smlouva_obchodní_podmínky uvádí na první straně odkaz na zákon č. 125/2005 Sb. O elektronických komunikacích. Tento má ale ve Sbírce zákonů číslo 127/2005 Sb. Upraví zadavatel číslování dle Sbírky zákonů?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

V reakci na tento dotaz zadavatel sděluje, že všude tak, kde je v zadávací dokumentaci uveden odkaz na zákon č. 125/205 Sb. se nahrazuje tento odkaz odkazem na zákon č. 127/2005 Sb.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 – Smlouva_obchodní_podmínky uvádí v článku IV. Platební podmínky a fakturace, v odst. 4.3. následující: ...“Budou-li údaje neúplné nebo nesprávné, bude faktura vrácena. Nová lhůta splatnosti poběží ode dne doručení opravené nebo doplněné faktury objednateli?“ Dle § 64 odst. 8 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, je účastník, který je koncovým uživatelem, oprávněn uplatnit reklamaci na vyúčtování ceny bez zbytečného odkladu, nejpozději do 2 měsíců ode dne dodání vyúčtování ceny za poskytnutou službu, jinak právo zanikne. Podání reklamace nemá odkladný účinek vůči splnění povinnosti uhradit

vyúčtovanou cenu. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci v tomto článku pro případy, které je třeba řešit postupem dle výše uvedeného ustanovení zákona do souladu s tímto ustanovením?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

V reakci na tento dotaz zadavatel sděluje, že z ustanovení čl. IV odst. 4.3. smlouvy-obchodních podmínek se vypouští tyto věty: „Budou-li údaje neúplné nebo nesprávné, bude faktura vrácena. Nová lhůta splatnosti poběží ode dne doručení opravené nebo doplněné faktury objednateli.“

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 – Smlouvy_obchodní_podmínky uvádí v článku V. Záruční podmínky v tabulce pod odst. 5.3 Dobu odezvy 15 minut. Jakou akci si má uchazeč pod pojmem doba odezvy představit? Že zadavateli dojde automaticky e-mail, že situaci řešíme, nebo že zavolá technik?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Dobou odezvy se rozumí, že objednatel obdrží informaci o přijetí a počátku řešení problému od zhotovitele formou SMS či e-mailem.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 – Smlouva_obchodní_podmínky uvádí v článku VII. Ukončení smluvního vztahu, v odst. 7.2. následující: „...“ Objednatel může smlouvu vypovědět s výpovědní lhůtou tří měsíců, která běží ode dne následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. Poskytovatel může smlouvu vypovědět s výpovědní lhůtou 9 měsíců, která běží ode dne následujícího po doručení písemné výpovědi druhé smluvní straně. Smluvní strany tak mohou učinit nejdříve po uplynutí 4 let ode dne účinnosti smlouvy.“ Toto ujednání může být v rozporu s § 63 odst. 1 písm. g) zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění, dle kterého výpovědní doba účastnické smlouvy nesmí překročit 30 dnů, přičemž dle názoru ČTÚ musí být s ohledem na jednotnost právního řádu § 63 zákona o elektronických komunikacích aplikován shodně jak na smlouvy spotřebitelské, tak na smlouvy mezi podnikateli. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci v oblasti poskytování služeb elektronických komunikací s odkazem na výše uvedené?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

V reakci na tento dotaz zadavatel sděluje, že na části zadávací dokumentace, dotčené tímto dotazem, trvá. Dle zadavatele se omezení výpovědní doby dle ust. § 63 odst. 1 písm. g) zákona č. 127/2005 Sb. na službu, spočívající ve vytvoření a provozování p r i v á t n í virtuální sítě, nevztahuje.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel v zadávací dokumentaci, konkrétně v příloze č. 3 – Smlouva_obchodní_podmínky uvádí v článku VIII. Závěrečná ustanovení, v odst. 8.1. následující: “Pokud nebylo v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se právní poměry účastníků, příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.“

Jelikož se v daném případě jedná primárně o smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací, je třeba, aby smlouvu řídil především zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), v platném znění. Teprve u ujednání neupravených tímto veřejnoprávním předpisem si lze sjednat aplikaci ustanovení občanského zákoníku. Upraví zadavatel zadávací dokumentaci s odkazem na výše uvedené?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

V reakci na tento dotaz zadavatel sděluje, že ustanovení čl. VIII odst. 8.1. smlouvy-obchodních podmínek se mění a nadále zní takto: „*Pokud nebylo v této smlouvě ujednáno jinak, řídí se právní poměry účastníků kogentními ustanoveními zákona č. 127/2005 Sb. a příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.*“

Za zadavatele

.....
MUDr. Hana Albrechtová
ředitelka

Přílohy:

Příloha č. 3 ZD

Návrh smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací – obchodní podmínky ve znění souboru vysvětlení zadávací dokumentace č. 1