

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Přestavba haly na prodejni

spisová značka zadavatele: **SVSVRO0519**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Střední vinařská škola Valtice, příspěvková organizace

IČO: 60680318

se sídlem: Sobotní 116, 691 42 Valtice

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Veřejné investování, s.r.o.

IČO: 02522195

se sídlem: Brno, Helfertova 2040/13, Černá Pole, PSČ 613 00

tel.: +420 727 949 947

e-mail: info@verejneinvestovani.com

ID datové schránky: 96baf6j

(dále jen „**zástupce zadavatele**“)

Zástupcem zadavatele při provádění úkonů podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), souvisejících se zadávacím řízením veřejné zakázky je obchodní společnost **Veřejné investování, s.r.o.**

V souladu s § 98 a § 99 zákona zadavatel vysvětluje, doplňuje či mění zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto:

1)

Dotaz

Dobrý den,

dovoluji si Vás požádat o dodatečné informace na akci: "Přestavba haly na prodejnu".

- V oddílu č. 63 Podlahy a podlahové konstrukce jsou položky Potěr samonivelační tl. 50 mm a Potěr pískocementový, min. 25 MPa, tl. 50 mm. Tyto položky se liší výměrou (v jedné položce by měla být výměra 1. NP a ve druhé 2. NP). Dle výpisu skladeb, by se mělo jednat o cementový potěr tl. 50 mm, který bude ve skladbě podlahy 1. NP i 2. NP vyztuženého sítí (rabicovým pletivem). Potěr samonivelační není ve skladbách uveden, je uveden pouze v položkovém rozpočtu. Prosím o vysvětlení.

Děkuji

Odpověď

Přílohou vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2, která byla uveřejněna na profilu zadavatele dne 14. 4. 2020, byl upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a technická zpráva ve znění tohoto vysvětlení, ze soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr a technické zprávy ve znění vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace č. 2 je jasné patrné, že pol. č. 47 Potěr samonivelační tl. 50 mm - 196,04 m² je součástí skladby podlahy v 2 NP, pol. č. 48 Potěr pískocementový min.25MPa, tl.50mm - 215,87 m² je součástí skladby podlahy v 1 NP a pol. č. 52 Vložka z rabicového pletiva s pozink. povrchem - 215,87 m² je součástí skladby podlahy v 1 NP, viz skladby podlah v bodě 6 technické zprávy „Úpravy povrchů, podlahy, osazování výplní otvorů“, ve které jsou podrobně skladby podlah 1.NP a 2. NP popsány.

2)

Dotaz

Z odstavce 165 smlouvy o dílo vyplývá, že zhotovitel se zproští povinnosti k náhradě škody a nemajetkové újmy vzniklé z porušení jakékoliv povinnosti v souvislosti se smlouvou o dílo, prokáže-li, že mu ve splnění povinnosti zabránila mimořádná nepředvídatelná a nepřekonatelná překážka vzniklá nezávisle na jeho vůli. V druhé větě je pak doplněno, že překážka vzniklá z osobních poměrů zhotovitele nebo vzniklá až v době, kdy byl zhotovitel s plněním povinnosti v prodlení, ani překážka, kterou byl zhotovitel povinen překonat, jej však povinnosti k náhradě nezproští. Jde tedy zjevně o úpravu liberačního důvodu převzatou z § 2913 odst. 2 občanského zákoníku.

S ohledem na výše uvedené a vzhledem k aktuální situaci okolo epidemie koronaviru sdělujeme, že v případě, že se tato situace bude nadále zhoršovat a nedojde brzkému ústupu epidemie (tzn. navzdory všem přísným opatřením přijatým ze strany vlády ČR a situaci v zemích, kde se obdobná opatření ukázala efektivní, navzdory mnohým sdělením ze strany vlády ČR i odborné veřejnosti, že vrchol epidemie nastane v průběhu dubna 2020 a poté budou dle představeného plánu postupně uvolňována krizová opatření, navzdory ujišťování, že v ČR nehrozí italský scénář, a v neposlední řadě navzdory aktuálním dostupným údajům nasvědčujícím postupnému poklesu nových případů, by se situace oproti očekávání dlouhodobě nezlepšovala), což zapříčiní nemožnost dílo řádně provádět a plnit povinnosti ze smlouvy ve sjednaných termínech (zaměstnanci v karanténě, omezení dodávek materiálu atd.), máme za to, že by se jednoznačně jednalo o naplnění liberačního důvodu ve smyslu odstavce 165 smlouvy o dílo, kdy v takovém případě zhotovitel není povinen k náhradě škody a nemajetkové újmy vzniklé z porušení příslušné povinnosti ze smlouvy o dílo.

Za účelem zamezení pozdějších případných sporů si Vás dovoluujeme v tomto směru požádat o sdělení, zda k takové právní kvalifikaci máte nějaké připomínky. Děkujeme.

Odpověď

Dodavatel správně dovodil, že se jedná o právní úpravu převzatou z § 2913 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Příslušná právní úprava je formulována obecně a její naplnění je proto potřeba posuzovat s ohledem na aktuální skutkové okolnosti a až v době, kdy má být tato úprava aplikována. V současné době proto nelze předjímat, zda by byly naplněny podmínky pro aplikaci předmětného ustanovení.

ZMĚNA LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK A TERMÍNU OTEVÍRÁNÍ NABÍDEK

Zadavatel upozorňuje, že lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek se v souladu s § 99 odst. 2 zákona nemění, neboť to povaha doplnění nebo změny zadávací dokumentace nevyžaduje.

V Brně dne 21.04.2020

Střední vinařská škola Valtice,
příspěvková organizace
v.z. Veřejné investování, s.r.o.
Mgr. Petra Hájková, jednatel