

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROTOKOL

o hodnocení nabídek v zadávacím řízení

vyhlášeném zadavatelem - **Jihomoravský kraj** se sídlem Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno, IČO: 70888337 (dále jen „**zadavatel**“) v souladu s ustanovením § 60 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“), v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 23. dubna 1993 (dále jen „**SŘ ČKA**“), v platném znění, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,

jehož Zadávací dokumentace (dále jen „**ZD**“)

byla projednána na ustavující schůzi poroty, konané 1. 4. 2019, následně odsouhlasena per rollam ke dni 17. 4. 2019,

byla schválena Radou JMK usnesením č. 7055/19/R94 ze dne 18.4.2019,

a

byla shledána regulérní a potvrzena Českou komorou architektů dopisem ze dne 3.5.2019 pod č. j. 350-2019/Fa/Ze.

Přílohy:

- Příloha č. I – Zápis z ustavující schůze poroty;
 - Příloha č. II – Zpráva o vysvětlení zadávacích podmínek v průběhu zadávacího řízení;
 - Příloha č. III – Prohlášení o nestrannosti a nezávislosti;
- Zprávy o převzetí a přezkoušení nabídek:
- Příloha č. IV – Obsah nabídek;
 - Příloha č. V – Hodnocení nabídek dle kritéria Kvalita realizačního týmu účastníka;
 - Příloha č. VI – Hodnocení nabídek dle kritéria Přidaná hodnota;
 - Příloha č. VII – Posudek Českého vysokého učení technického v Praze, Univerzitého centra energeticky efektivních budov ze dne 7. 2. 2020 s názvem „Podpora přípravy a realizace zadávacího řízení na zhotovitele stavby dětské léčebny se speleoterapií v Ostrově u Macochy – ETAPA B (přezkušovací řízení)“.

MÍSTO: ZŠ při Dětské léčebně Ostrov u Macochy, Ostrov u Macochy č.p. 363

DATUM: 10. 2. 2020

Začátek zasedání: 10:00

Konec zasedání: 18:00

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

- 1.1 Ustavující schůze poroty se konala v souladu s ustanovením § 10 čl. 1 SŘ ČKA dne 1.4.2019 od 11:00 do 15:00 hod.
- 1.2 Přítomní řádní členové a náhradníci poroty projednali a posoudili znění ZD a zadání soutěže a doporučili zadavateli, po zapracování požadavků poroty na doplnění, jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zadavatel zapracoval požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozeslal členům poroty a náhradníkům. Odsouhlasení znění ZD proběhlo formou per rollam k datu 17. 4. 2019.
- 1.3 Přítomní řádní členové a náhradníci poroty se v souladu s ustanovením § 10 čl. 1 SŘ ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti poroty.
- 1.4 Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci poroty rovněž hlasovali o znění ZD písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5 Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci poroty se v souladu s ustanovením § 10 čl. 1 SŘ ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti poroty.
- 1.6 Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda poroty, jimiž jsou
 - Ing. arch. Ondřej Tuček- předseda
 - MUDr. Jarmila Überhuberová - místopředsedkyně
- 1.7 Přiložen Zápis z ustavující schůze poroty ze dne 1.4.2019 jakožto **PŘÍLOHA Č. I**, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků poroty a záznamu hlasování per rollam.

2. VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK

- 2.1 Dodavatelé mohli požadovat vysvětlení zadávacích podmínek prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK dle čl. 13 ZD. Zasedání poroty k vysvětlení podmínek ve smyslu § 10 odst. 3 SŘ ČKA se nekonalo. Vysvětlení zadávacích podmínek bylo uveřejněno na profilu zadavatele.
- 2.2 Přiložena jednotlivá znění vysvětlení soutěžních podmínek jakožto **PŘÍLOHA Č. II**.

3. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ POROTY

3.1 ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

Porota a její pomocné orgány se sešli v 10:00 ve složení odpovídajícím ZD:

Řádní členové poroty závislí:

MUDr. Jarmila Überhuberová

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Ondřej Tuček
Ing. arch. Michal Schwarz
Ing. arch. Tomáš Dvořák

Náhradníci závislí:

-

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Jan Veisser – nastupuje jako nezávislý člen poroty

Sekretář poroty:

Ing. arch. David Mikulášek

Přizvaní odborníci:

provoz zdravotnických zařízení – MUDr. Kateřina Bednaříková, ředitelka Jihomoravských dětských léčeben, příspěvkové organizace

Zástupci zadavatele:

Mgr. Silvie Mádrová, odbor investic KrÚ JMK
Mgr. Jakub Váňa, odbor investic KrÚ JMK
Ing. Alena Havlíčková, odbor investic KrÚ JMK

Omluveni:

Ing. arch. Tomáš Pilař
Ing. arch. Jan Horký
Mgr. Ing. Taťána Malá
Vít Rajtšlégr – pozdější příchod
Milan Vojta, M.A., MBA
Igor Chlup
Stanislav Navrkal – pozdější příchod
Doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D. – přizvaný odborník, přezkušovatel ČVUT UCEEB -
pozdější příchod

Před zahájením hodnotícího zasedání podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci poroty v souladu s ustanovením § 10 čl. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. (**PŘÍLOHA Č. III** vč. prezenční listiny).

V 10:15 zahájil předseda poroty zasedání a předává slovo sekretáři, který konstatuje, že není přítomen dostatečný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota tedy není usnášeníschopná. Porota bude dále jednat v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Jarmila Überhuberová

Řádní členové poroty nezávislí:

Ondřej Tuček
Michal Schwarz
Tomáš Dvořák
Jan Veisser

Vzhledem k neusnášeníschopnosti poroty bude zasedání dále pokračovat seznámením se s jednotlivými návrhy, k hlasování bude přistoupeno, jakmile bude přítomen dostatečný počet porotců.

Dále se konstatuje, že v místě zasedání byly umístěny nabídky bez identifikačních údajů účastníků (nabídky jsou označeny pouze zadavatelem přiřazeným identifikačním číslem) a zadavatelem zpracované podklady pro hodnocení nabídek v rámci hodnotících kritérií (včetně textového popisu pro vyhodnocení jednotlivých kritérií ke každé nabídce; označeny pouze tímtož identifikačním číslem):

- Kvalita energetického a technologického řešení
- Kvalita realizačního týmu účastníka
- Přidaná hodnota

Porotě nebyly zpřístupněny ani dány k dispozici digitální soubory z nabídek, které by mohly vést k porušení anonymity.

Nabídky budou hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomickou výhodnost nabídek bude zadavatel hodnotit v souladu s ustanovením § 116 odst. 2 Zákona podle kvality nabízeného plnění dle níže uvedených kritérií. Jelikož zadavatel nebyl objektivně schopen stanovit váhu nebo jiný matematický vztah mezi jednotlivými kritérii, uvedl je v ZD v souladu s ustanovením § 115 odst. 2 v sestupném pořadí dle významu, který jim přisuzuje:

- Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu
- Kvalita energetického a technologického řešení
- Naplnění provozních požadavků zadání
- Kvalita realizačního týmu účastníka
- Přidaná hodnota

Pořízením zápisu ze zasedání byl pověřen předsedou poroty sekretář.

3.2 POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK SOUTĚŽE

V 10:30 přednesli porotě zástupci zadavatele informace o formálním obsahu nabídek, Zprávu o hodnocení nabídek v rámci kritérií Kvalita realizačního týmu účastníka a Přidaná hodnota - **PŘÍLOHA Č. IV, V a VI.**

V 11:00 přichází Tomáš Matuška, porota poté přistoupila k podrobnějšímu studiu jednotlivých návrhů z hlediska provozních požadavků stanovených ZD.

Dále v 11:30 přednesl Tomáš Matuška komentář k návrhům z hlediska posouzení kvality energetického a technologického řešení v rámci kritéria Kvalita energetického a technologického řešení - **PŘÍLOHA Č. VII.**

Následně porota přistoupila k samostudiu nabídek. Ve 12:30 přichází Stanislav Navrkal, část poroty se odebrala na místo stavby, zbylá část poroty pokračovala v samostudiu. Porota dále jednala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Jarmila Überhuberová
Stanislav Navrkal

Řádní členové poroty nezávislí:

Ondřej Tuček
Michal Schwarz
Tomáš Dvořák
Jan Veisser

Ve 13:00 následovala obědová pauza.

3.3 HODNOCENÍ NABÍDEK

Ve 13:30 pokračuje porota v samostudiu, ve 14:00 byla zahájena rozprava nad jednotlivými návrhy. V 15:00 přichází Vít Rajtšlégr, porota je usnášeníschopná a dále jednala a hlasovala v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Vít Rajtšlégr
Jarmila Überhuberová
Stanislav Navrkal

Řádní členové poroty nezávislí:

Ondřej Tuček
Michal Schwarz
Tomáš Dvořák
Jan Veisser

Byla zahájena diskuse o ponechání nabídky č.1 v posuzování. Účastník nedodržel závazný požadavek na dodání podkladu k výpočtu energetické náročnosti v elektronické podobě dle čl. 10.1 ZD:

- všechny zdrojové soubory projektu pro software Energie, tj. zdrojový soubor ve formátu *.eng, zdrojové soubory definující konstrukce budovy, identifikační údaje a technické systémy (O01, P01, S01, DT1, DT2, apod.) – potřebné pro spuštění výpočtu za účelem jeho přezkumu;
- dokument komentující volbu parametrů účinnosti systémů a zdrojů ve formátu *.doc, *.docx, *.odt, *.pdf, nebo jiný otevřený textový formát.

Zadavatel účastníka vyzval dne 30. 1. 2020 k doplnění dle čl. 17.1.ZD ve smyslu ust. § 46 Zákona, účastník požadované dokumenty nedodal. Obsahem zaslání bylo mmj. písemné vyjádření účastníka, ve kterém účastník uvádí, že pro výpočty energetické náročnosti budov využívá software Energetika od společnosti DEKSOFT, a proto vypracoval tuto část zadání pomocí softwaru Energetika. Přílohu vyjádření tvoří zdrojový soubor softwaru Energetika ve formátu *.dkp, který však neodpovídá požadavkům dle ZD. Dále účastník doložil (též původně chybějící) protokol energetické náročnosti budovy, který však v rozporu s tvrzením účastníka neobsahuje bližší komentář volby parametrů účinnosti systémů a zdrojů, jak bylo požadováno.

Absence těchto dokumentů znemožnila přezkum hodnot uvedených v PENB, v textové části nebyla kvalitativní kritéria popsána, nebylo tedy možné ověřit splnění kvantitativních kritérií a

vyhodnotit míru naplnění kvalitativních kritérií hodnoticího kritéria „Kvalita energetického a technologického řešení“. Zadavatel přitom v rámci vysvětlení ZD ze dne 4. 12. 2020 na dotaz č. XI/2 účastníkům sdělil následující: „hodnota NPE (spotřeba neobnovitelné primární energie NPE [kWh/rok], přepočtená na celkovou energeticky vztahnou plochu (měrná NPE v kWh/m2.rok) 120 kWh/m2.rok je nepřekročitelným (minimálním) požadavkem. Její nesplnění je považováno za nesplnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky, jakožto podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ust. § 37 odst. 1 písm. b) Zákona. Pokud tedy účastník ve své nabídce překročí stanovený maximální limit NPE 120 kWh/m2.rok, může být ze zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.“

Vzhledem k tomu, že výše uvedené skutečnosti jsou v rozporu se ZD, snižují srozumitelnost nabídky a zvýhodňují ji oproti ostatním, nebude porota rozhodovat o jejím ponechání v hodnocení a doporučí zadavateli vyloučení účastníka ze zadávacího řízení ve smyslu §10 odst. 6 písm a) SŘ ČKA a ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) a b) Zákona.

Konstatuje se, že nabídka č. 1 byla vyřazena z hodnocení.

Dále porota pokračuje v hodnocení nabídek, v 15:30 odchází Tomáš Matuška, v 16:20 přistupuje porota k hlasování o konečném pořadí a rozdělení cen a náhrad:

- Návrh hlasování:
 - nabídka č. 2 se umístila na 1. pořadí
 - nabídka č. 4 se umístila na 2. pořadí
 - nabídka č. 5 se umístila na 3. pořadí
 - nabídka č. 3 se umístila na 4. pořadí

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Konstatuje se, že:

- nabídka č. 2 se umístila na 1. pořadí
- nabídka č. 4 se umístila na 2. pořadí
- nabídka č. 5 se umístila na 3. pořadí
- nabídka č. 3 se umístila na 4. pořadí

3.4 ROZDĚLENÍ CEN A NÁHRAD

- Návrh hlasování: mezi účastníky budou rozděleny ceny a náhrady dle znění ZD, nabídka č. 3, která se umístila na 4. pořadí obdrží částku 150.000,- Kč

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Konstatuje se, že mezi účastníky budou ceny a náhrady rozděleny takto:

Umístění	Identifikační č. nabídky	Cena a náhrada v Kč
1.	2	1. cena - 400 000,-
2.	4	2. cena - 300 000,-
3.	5	3. cena - 200 000,-
4.	3	náhrada - 150 000,-

Následně byly k nabídkám přiřazeny údaje o účastnících a autorech.

V 16:30 odchází Vít Rajtšlégr a Stanislav Navrkal, porota pokračuje ve vypracování písemného hodnocení nabídek a doporučení zadavateli v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Jarmila Überhuberová

Řádní členové poroty nezávislí:

Ondřej Tuček

Michal Schwarz

Tomáš Dvořák

Jan Veisser

3.5 PÍSEMNÉ HODNOCENÍ NABÍDEK:

NABÍDKA č. 2

Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu

Návrh představuje pragmatické úsporné řešení, které vhodně použitými jednoduchými prostředky vytváří funkční a dostatečně harmonický areál. Porota oceňuje lapidární tvarování objemu, velmi vhodné je jeho rozčlenění do menších domů, při zachování kvalitní dispozice a funkčních návazností. Dále oceňuje s tím související vznik polootevřených atrií, potenciál jejich využití se však v návrhu nezdá dostatečně naplněn. Za zdařilé porota považuje i urbanisticko-krajinářské řešení, včetně rozvržení vnějších komunikací a ploch pro parkování.

Kvalita energetického a technologického řešení

Výsledek hodnocení kvantitativních kritérií:		Výsledek hodnocení kvalitativních kritérií:
U_{em} [Wm ² /K]	NPE [kWh/m ² .rok]	
0,21	93	Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria.
splňuje	splňuje	

Bližší popis hodnocení viz posouzení v příloze č. VII protokolu.

Naplnění provozních požadavků zadání

Provozní požadavky definované v ZD splňuje návrh vyhovujícím způsobem, dílčí provozy je však nutné ve spolupráci s provozovatelem dopracovat (zejména zvážit přeřešení provozní návaznosti ubytovací části, sauny a bazénu, za dodržení správných návazností a kapacit šatnového zázemí).

Kvalita realizačního týmu účastníka

BODY CELKEM (max. 100 bodů):	95
--	-----------

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. V protokolu.

Přidaná hodnota

Přidaná hodnota:	Body:
Bazén	50
Arboretum	30
Nadstandardní provozní úkony a údržba	0
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	80

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. VI protokolu.

Shrnutí výsledků v jednotlivých kritériích: Účastník prokázal vysokou míru naplnění všech hodnoticích kritérií. Dílčí nedostatky (viz doporučení poroty v bodě 4.5 protokolu) jsou vyváženy zejména vysokou celkovou urbanisticko-architektonickou kvalitou návrhu.

NABÍDKA č.3

Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu

Návrh člení budovu do tří křídel. Zadní část slouží jako technické zázemí a pro stravování. Přední část je členěna na část pro ubytování a rehabilitační a zdravotní část. Myšlenka pavilonů deklarovaná ve schématech bohužel není čitelná z výsledného návrhu. Dle názoru poroty je hmota budovy příliš dominantní a nerespektuje charakter místa a krajiny. Umístění hlavního vstupu je diskutabilní a nezřetelné. Příjezdová cesta pro zásobování je příliš výrazná a zbytečně fragmentuje plochu zahrady. Oproti dalším návrhům je na pozemku velké množství zpevněných ploch, naopak zcela chybí cesta k Císařské jeskyni. Dekorování stavby motivy vycházející z dětské kresby domu není dále popsáno do konceptu domu. Venkovní plochy jsou pouze ve schématu.

Kvalita energetického a technologického řešení

Výsledek hodnocení kvantitativních kritérií:		Výsledek hodnocení kvalitativních kritérií:
U_{em} [Wm ² /K]	NPE [kWh/m ² .rok]	
0,18 splňuje	117 splňuje	Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria ve vysoké míře.

Bližší popis hodnocení viz posouzení v příloze č. VII protokolu.

Naplnění provozních požadavků zadání

Základní provozní členění je funkční, v ubytovací části poskytuje nadstandardní výhledy do údolí. Nevýhodou řešení jsou dlouhé přístupové cesty. Pro ubytovací část je zvolen prostorově neúsporný dvoutrakt.

Kvalita realizačního týmu účastníka

BODY CELKEM (max. 100 bodů):	68
--	-----------

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. V protokolu.

Přidaná hodnota

Přidaná hodnota:	Body:
Bazén	0
Arboretum	30
Nadstandardní provozní úkony a údržba	0
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	30

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. VI protokolu.

Shrnutí výsledků v jednotlivých kritériích: I přes relativně vysokou míru naplnění kritérií „Kvalita energetického a technologického řešení“ a „Kvalita realizačního týmu účastníka“ nabídka nedosahuje dobrých celkových výsledků, neboť nedostatky v kritériu „Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu“ porota považuje za zásadní. Ve zbývajících dvou kritériích nabídka rovněž příliš neobstála, jako jediná neobsahuje přidanou hodnotu Bazén.

NABÍDKA č. 4

Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu

Návrh na okolní krajinu a jedinečnost místa reaguje složitým geometrickým prostorovým uspořádáním jednotlivých hmot. Bohužel geometrické vazby mezi hmotami domů jsou až příliš komplikované a komplikovanost se potom přenáší do dispozičního řešení podlaží, stejně jako do práce s terénem v okolí domu (zásobovací rampy, opěrné stěny, výšková členitost), návrh proto působí mírně roztržitým dojmem. Celkový objem stavby je druhý největší, spolu s rozsahem zelených střech, zemních prací a celkové navržené materiálové úrovně podle názoru poroty nekoresponduje s celkovou předpokládanou částkou uvažovanou pro realizaci stavby. Za klad řešení lze považovat architektonické a materiálové řešení fasád, navržení zelených střech a klidné horizontální členění hmot. Díky dílčím kvalitně navrženým částem stavba jako celek souzní s okolní krajinou.

Kvalita energetického a technologického řešení

Výsledek hodnocení kvantitativních kritérií:		Výsledek hodnocení kvalitativních kritérií:
U_{em} [Wm ² /K]	NPE [kWh/m ² .rok]	
0,21 splňuje	108 splňuje	Návrh zohledňuje dobře kvalitativní kritéria v oblasti energetiky, méně v oblasti vnitřního prostředí.

Bližší popis hodnocení viz posouzení v příloze č. VII protokolu.

Naplnění provozních požadavků zadání

Ke splnění provozních požadavků lze mít následující výhrady: umístění a dispozice wc ve fyzioterapii, sauna bez ochlazovacího bazénu, sprchy, nevhodně umístěná šatna a z toho vyplývající nedodržení čistoty provozu. V dispozičním řešení je nevhodné využít jídelny jako komunikace mezi ubytovací a školní částí léčebny, nejasné umístění hlavního schodiště, míchání provozů v místě haly (návštěvy apod.).

Kvalita realizačního týmu účastníka

BODY CELKEM (max. 100 bodů):	53
--	-----------

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. V protokolu.

Přidaná hodnota

Přidaná hodnota:	Body:
Bazén	50
Arboretum	30
Nadstandardní provozní úkony a údržba	20
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	100

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. VI protokolu.

Shrnutí výsledků v jednotlivých kritériích: I přes vytýkané nedostatky nabídka obstojně naplňuje kritérium „Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu“. Naplnění dalších kritérií je spíše průměrné, s výjimkou plného bodového zisku v kritériu „Přidaná hodnota“.

NABÍDKA č. 5

Celková urbanisticko-architektonická kvalita návrhu

Koncept pracuje s kompozicí centrálního čtvercového, částečně stupňovitě zastřešeného atria, které je obklopeno jednotlivými funkčními celky domu. Nejvyšší (čtyřpodlažní) ubytovací křídlo se sedlovou střechou a dřevěnou fasádou tvoří dominantu návrhu. Jeho velikost a forma je však také jeho nejkontroverznějším prvkem - odhalený štít i západní fasáda směrem k Císařské jeskyni jsou svým měřítkem neadekvátní místnímu přírodnímu i urbanistickému kontextu. Otázkou je vhodnost a přiměřenost použití zelených střech, které působí formálně (zeleň v některých úrovních není z lidského horizontu viditelná, navíc částečně zakryta fotovoltaikou).

Kvalita energetického a technologického řešení

Výsledek hodnocení kvantitativních kritérií:		Výsledek hodnocení kvalitativních kritérií:
U_{em} [Wm ² /K]	NPE [kWh/m ² .rok]	
0,20 splňuje	118 splňuje	Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria v běžné míře, textový popis je nicméně zaměřen spíše na funkční vazby než na energetiku.

Bližší popis hodnocení viz posouzení v příloze č. VII protokolu.

Naplnění provozních požadavků zadání

Provozní řešení je díky kompaktní formě domu navrženo uspokojivě, až na chybějící denní osvětlení v jídelně a nevhodnou proporcí učeben ve vztahu k fasádě (jejich hloubka komplikuje přirozené denní osvětlení).

Kvalita realizačního týmu účastníka

BODY CELKEM (max. 100 bodů):	36
--	-----------

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. V protokolu.

Přidaná hodnota

Přidaná hodnota:	Body:
Bazén	50
Arboretum	30
Nadstandardní provozní úkony a údržba	20
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	100

Bližší popis hodnocení a zdůvodnění počtu přidělených bodů viz příloha č. VI protokolu.

Shrnutí výsledků v jednotlivých kritériích: Naplnění prvních třech hodnotících kritérií je spíše průměrné. Nízký počet bodů získaných v kritériu „Kvalita realizačního týmu účastníka“ je do jisté míry vyvážen plným bodovým ziskem v kritériu „Přidaná hodnota“.

3.6 ÚDAJE O ÚČASTNÍCÍCH A AUTORECH

Zadavatel přiřadil údaje o účastnících a autorech k číslům nabídek s tímto výsledkem:

Nabídka č. 1

Účastník: PORR a.s., se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 43005560

Autor: Ing. Zdeněk Tulis a Ing.arch. Martin Zezula (SANTIS a.s., se sídlem Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO: 25546791)

Nabídka č. 2

**Účastník: Společnost Dětská léčebna Ostrov – tvořená společnostmi:
VCES a.s., se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, IČO: 26746573 (správce společnosti),
ENESA a.s., se sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, IČO: 27382052 a
Adam Rujbr Architects s.r.o., se sídlem Lidická 75, 602 00 Brno, IČO: 26920522**

Autor: Ing.arch.Adam Rujbr (Adam Rujbr Architects s.r.o.)

Nabídka č. 3

**Účastník: Společnost Léčebna Ostrov u Macochy – tvořená společnostmi:
OHL ŽS, a.s., se sídlem Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno, IČO: 463 42 796 (vedoucí
společník) a
INTAR a.s., se sídlem Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 255 94 443**

Autor: INTAR a.s.

Nabídka č. 4

Účastník: PS BRNO, s.r.o., se sídlem Vídeňská 153/119b, 619 00, Brno, IČO: 255 06 820

Autor: LT PROJEKT a.s., se sídlem Kroftova 45, 616 00 Brno, IČO: 29220785

Nabídka č. 5

Účastník: Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 00014915

Autor: K4 a.s., se sídlem Kociánka 8/10, Sadová, 612 00 Brno, IČO: 60734396

4. STANOVISKA A DOPORUČENÍ POROTY

4.1 Porota doporučuje zadavateli vyloučit účastníka, který podal nabídku č. 1 ze zadávacího řízení.

4.2 Stanovisko poroty k výběru nejvhodnější nabídky:

Porota konstatovala, že všechny odevzdané návrhy měly rezervy v míře naplnění jednotlivých hodnotících kritérií, avšak nabídka č. 2 se vyrovnala s podmínkami řízení v poměru k ostatním nabídkám nejpříznivěji.

Porota doporučuje zadavateli vybrat účastníka s nabídkou č. 2 k uzavření smlouvy.

4.3 Stanovisko poroty ke stanovení pořadí nabídek:

Pořadí nabídek odpovídá míře naplnění hodnotících kritérií – viz výše

4.4 Stanovisko poroty k rozdělení cen a náhrad:

Konstatuje se, že všechna hlasování byla uskutečněna a porota rozhodla o konečném pořadí nabídek, rozdělení cen a náhrad.

Porota rozdělila ceny a náhrady dle znění čl. 12 ZD, nabídky odpovídaly požadavkům ZD. Nabídka č. 1, která byla vyřazena z posuzování náhradu neobdrží.

Vzhledem k tomu, že všichni účastníci, kteří podali předběžnou nabídku, byli po snížení počtu předběžných nabídek vyzváni k podání nabídky, nedošlo tedy v této fázi k vyloučení ze zadávacího řízení, nebude žádnému z účastníků přiznána žádná další částka.

Ceny a náhrady rozdělené právníckým osobám budou podle zákona č. 586/1992 Sb., o dani z příjmu, ve znění pozdějších předpisů, vyplaceny v plné výši a zdaněny právníckou osobou samou v rámci řádného daňového přiznání.

4.5 Pro dopracování nabídky č. 2 doporučuje porota zadavateli:

- V rámci dopracování studie projednat se správou CHKO Moravský kras;
- Potlačit industriální výraz budovy úpravou materiálu a detailu fasády a střešní krytiny, kompozice a velikosti okenních otvorů;
- Přepracovat artikulaci vstupu;
- Zpodrobnit návrh venkovních ploch, zejména doplnit atria o funkční prvky, mobiliář, zeleň;
- Zvážit rozsah zpevněných ploch;
- Přehodnotit energetický koncept s vyloučením vytápění pevnými palivy a odpovídající zmenšení technického zázemí, zejména s ohledem na pacienty léčebny;

4.6 Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost grafickou část nabídek veřejně vystavit a výsledek zveřejnit i jinými přiměřenými způsoby ve smyslu ust. §11 SR ČKA.

5. ZÁVĚR

Předseda poroty v 18:00 hodnotící zasedání poroty ukončuje.

Čteno a podepsáno v Ostrově u Macochy
dne 10 měsíce února roku 2020
v 18:00 hodin.

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek

Ing. arch. Ondřej Tuček – předseda poroty

Ing. arch. Michal Schwarz

Ing. arch. Tomáš Dvořák

Ing. arch. Jan Veisser

MUDr. Jarmila Überhuberová

Stanislav Navrkal

Vít Rajtšlégr

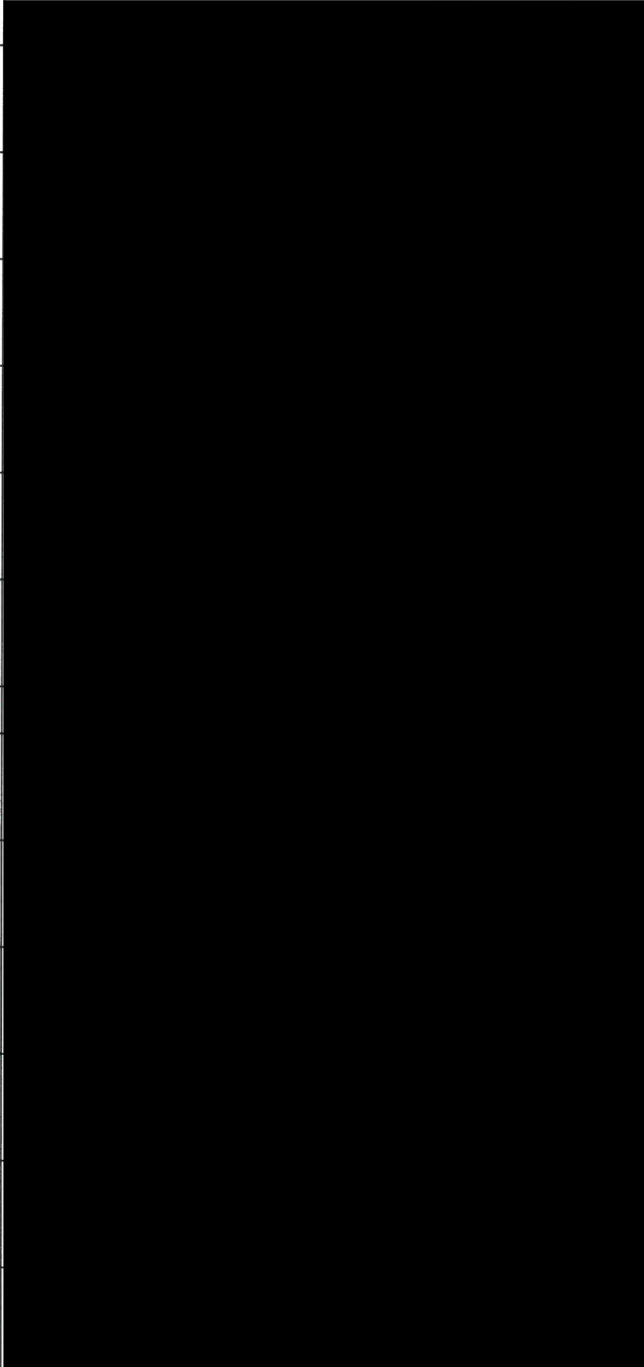
zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

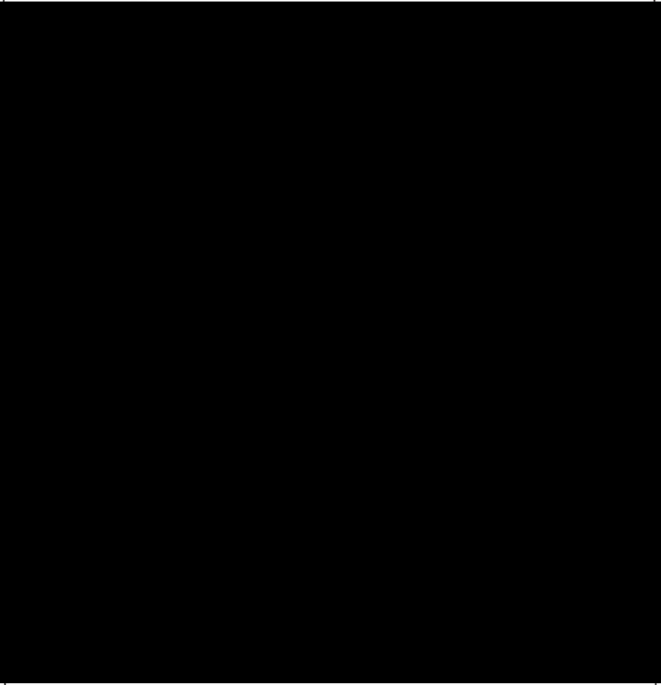
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: Základní škola při Dětské léčebně Ostrov u Macochy, Ostrov u Macochy č.p. 363

DATUM: 10. 02. 2020

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty NEZÁVISLÍ	
Ing. arch. Michal Schwarz	
Ing. arch. Tomáš Pilař	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	
Ing. arch. Ondřej Tuček	
Ing. arch. Jan Horký	
Ing. arch. Jan Veisser	
Členové poroty ZÁVISLÍ	
Mgr. Ing. Taťána Malá	
Vít Rajtšlégr	
MUDr. Jarmila Überhuberová	
Milan Vojta, M.A., MBA	
Igor Chlup	
Stanislav Navrkal	

Ostatní	
Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Mgr. Silvie Mádrová	
Mgr. Jakub Váňa	
ALENA HAVLÍČKOVÁ	
MUDr. KATEŘINA BEDNÁŘKOVÁ	
Doc. Ing. TOMAŠ MATUŠKA, Ph.D.	

PŘÍLOHA Č. I

zadávací řízení formou jednacého řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

Místo: zasedací místnost 119A Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3,
601 82 Brno
Datum: 01. 04. 2019
Začátek jednání: 11:00
Konec jednání: 15:00

Program:

1. Zahájení
2. Podpis závazku člena poroty
3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty
4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty
5. Prezentace projektu
6. Projednání zadávací dokumentace
7. Závěr

Přítomni:

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Ing. Taťána Malá;
Vít Rajtšlégr;
MUDr. Jarmila Überhuberová.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Michal Schwarz;
Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. arch. Ondřej Tuček.

Náhradníci závislí:

Milan Vojta, M.A., MBA;
Stanislav Navrkal.

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Jan Horký;
Ing. arch. Jan Veisser.

Nepřítomni – omluveni:

Ing. arch. Tomáš Pilař;
Igor Chlup.

Sekretář poroty:

Ing. arch. David Mikulášek

Ostatní:

Mgr. Silvie Mádrová, OINV KrÚ JMK;
Mgr. Jakub Váňa, OINV KrÚ JMK;
Ing. Alena Havlíčková, OINV KrÚ JMK.

1. Zahájení

Ustavující schůze poroty se koná v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 soutěžního řádu ČKA, schůze byla zahájena v 11:00 úvodním slovem sekretáře. Poté byl pro vedení schůze zadavatelem navržen sekretář soutěže. Na místo nezávislého člena poroty Tomáše Pilaře nastupuje náhradník Jan Horký.

PŘÍLOHA Č. I

Porota bude dále jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí

Mgr. Ing. Taťána Malá;
Vít Rajtšlégr;
MUDr. Jarmila Überhuberová.

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Michal Schwarz;
Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. arch. Ondřej Tuček;
Ing. arch. Jan Horký.

2. Podpis závazku člena poroty

Přítomní členové poroty a náhradníci podepsali závazek k účasti na práci poroty – viz příloha.

3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty

Porota přistoupila k volbě předsedy, je navržen Ondřej Tuček, který s nominací souhlasí.

Hlasování o volbě Ondřeje Tučka předsedou soutěžní poroty:

Pro: 7

Zdržel se: 0

Proti: 0

Ondřej Tuček je zvolen předsedou soutěžní poroty.

Předseda poroty pověřuje vedením ustavující schůze sekretáře soutěže.

Porota přistoupila k volbě místopředsedy, je navržena Jarmila Überhuberová, která s nominací souhlasí.

Hlasování o volbě Jarmily Überhuberové místopředsedkyní soutěžní poroty:

Pro: 6

Zdržel se: 1

Proti: 0

Jarmila Überhuberová je zvolena místopředsedkyní soutěžní poroty.

4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty

- Návrh hlasování: Nezávislí členové poroty vč. náhradníků budou honorováni částkou 1000,- Kč/hod bez DPH za čas strávený na zasedáních poroty. Mimobrněnské členové poroty obdrží rovněž náhradu nákladů spojených s cestou, a to v paušálně ve výši 1500,- Kč za jednu cestu z Prahy do Brna a zpět a 1000,- Kč za jednu cestu z Přerova do Brna a zpět. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže. Případné ubytování je hrazeno organizátorem.

Hlasování o honoráři a náhradě nákladů:

Pro: 7

Zdržel se: 0

Proti: 0

5. Prezentace projektu

V 11:25 Silvie Mádrová zahájila prezentaci projektu členům poroty, která byla ukončena ve 12:00. V 11:32 odchází Taťána Malá, v 11:40 odchází Vít Rajtšlégr a Milan Vojta, porota je dále neusnášeníschopná. Následovala přestávka, ve 12:00 odchází Stanislav Navrkal.

6. Projednání zadávací dokumentace

Ve 12:25 zahájila porota rozpravu nad zadávací dokumentací. Ve 13:30 odchází Jarmila Überhuberová.

Porota posoudila a projednala zadávací dokumentaci. Zpracovatel zadávacích dokumentace zapracuje požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozešle všem členům poroty vč. náhradníků. Vzhledem k množství změn a neusnášeníschopnosti poroty proběhne odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání formou per rollam.

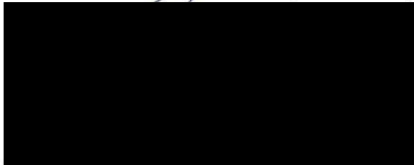
Porota konstatuje, že nebude schopna přiřadit účastníky, kteří podají návrh, k účastníkům, kteří podali neanonymní 2. předběžnou nabídku.

PŘÍLOHA Č. I

7. Závěr

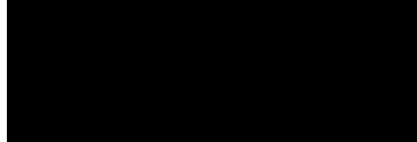
V 15:00 sekretář soutěže ustavující schůzi soutěžní poroty ukončuje.

Zapsal: David Mikulášek



V Brně dne 01. 04. 2019

Verifikoval: Ondřej Tuček, předseda poroty



V Praze dne
23.4.2019

Příloha:

- Prezenční listina
- Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: zasedací místnost 119A Krajského úřadu Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
DATUM: 01. 04. 2019

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty NEZÁVISLÍ	
Ing. arch. Michal Schwarz	
Ing. arch. Tomáš Pilař	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	
Ing. arch. Ondřej Tuček	
Ing. arch. Jan Horký	
Ing. arch. Jan Veisser	
Členové poroty ZÁVISLÍ	
Mgr. Ing. Taťána Malá	
Vít Rajtšlégr	
MUDr. Jarmila Überhuberová	
Milan Vojta, M.A., MBA	
Igor Chlup	
Stanislav Navrkal	

Ostatní	
Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Mgr. Silvie Mádrová, OINV KrÚ JMK	
Mgr. Jakub Váňa, OINV KrÚ JMK	
Ing. Alena Havlíčková, OINV KrÚ JMK	

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

**ZÁVAZEK
ČLENA POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019

.....

Ing. arch. Michal Schwarz

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

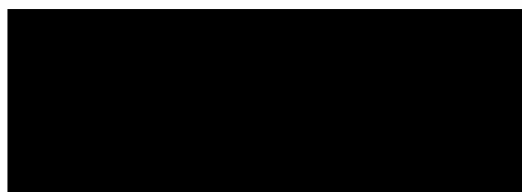
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



Ing. arch. Tomáš Dvořák

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019

...



Ing. arch. Ondřej Tuček

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

**ZÁVAZEK
ČLENA POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

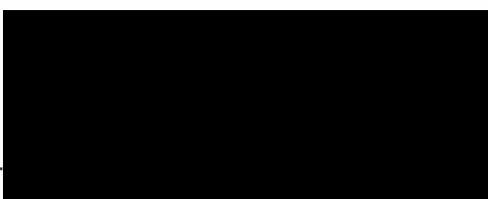
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019

.....


Ing. arch. Jan Horký

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



Ing. arch. Jan Veisser

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

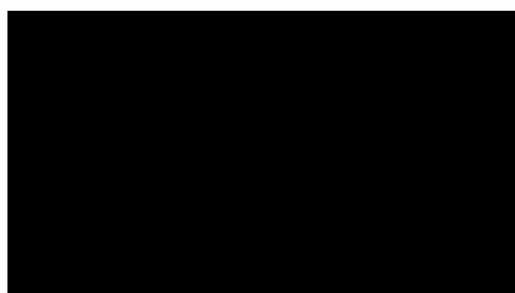
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



Mgr. Ing. Taťána Malá

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

**ZÁVAZEK
ČLENA POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

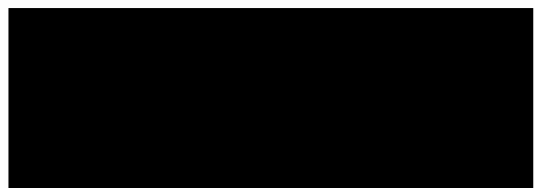
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



Vít Rajtšlégr

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

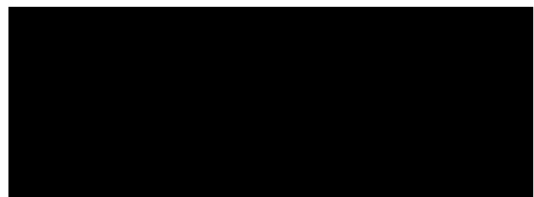
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



MUDr. Jarmila Überhuberová

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

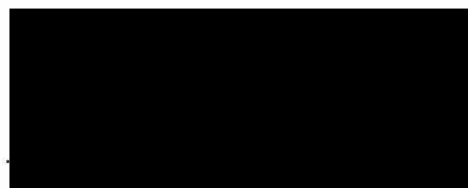
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019



Milan Vojta, M.A., MBA

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZÁVAZEK ČLENA POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

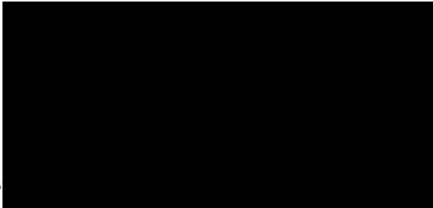
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 1. 4 2019

..... 

Stanislav Navrkal

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

**ZÁVAZEK
ČLENA POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

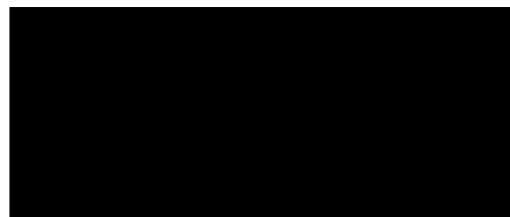
s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

budu dodržovat podmínky popsané v zadávací dokumentaci, budu se aktivně účastnit práce v porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom/a právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 8. dubna 2019



IGOR CHLUP

Zpráva o vysvětlení zadávacích podmínek v průběhu zadávacího řízení

Zadavatel v průběhu zadávacího řízení (od jeho zahájení až do konce lhůty pro podání nabídek) zodpověděl celkem 82 dotazů dodavatelů. **Znění jednotlivých dotazů a zadavatelem poskytnutých vysvětlení jsou uvedena níže.**

Nad rámec poskytnutých vysvětlení došlo ve fázi jednání o předběžných nabídkách k úpravě zadávacích podmínek v části týkající se Požadavků objednatel. Zadavatel o této změně v souladu s ustanovením § 61 odst. 10 ZZVZ informoval účastníky ve Výzvě k úpravě předběžné nabídky ze dne 2. 9. 2019, kde uvedl následující:

„2. Úprava zadávacích podmínek:

V návaznosti na vyjádření Správy CHKO Moravský kras dochází k následující úpravě zadávacích podmínek v části týkající se Požadavků objednatel:

- a) Vzhledem k složitým hydrogeologickým poměrům lokality není možné provádět hluboké vrty pro tepelná čerpadla. V prostředí v těsné blízkosti geologické hranice kulmských hornin a devonských vápenců nebo v prostředí tvořeném krasovějícími vápenci nelze vrty pro tepelná čerpadla spolehlivě utěsnit. Složité hydrogeologické poměry jsou limitující i z hlediska zakládání na pilotech, kterými může dojít k narušení přirozeného režimu proudění podzemních vod. Z hlediska zachování neovlivněné kvality podzemních vod nesmí být při úpravách terénu nebo jako zásypané materiály použity žádné materiály, které by mohly měnit geochemické poměry lokality a nesmí být použity žádné recykláty nebo přepracovaný odpad.*
- b) Vybraný dodavatel bude povinen provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, který bude dozorovat Česká geologická služba a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Moravský kras.*
- c) Srážková voda z budov(y) Léčebny nesmí odtékat do kanalizace, resp. mimo areál Léčebny, ale musí být odvedena do trativodů v místě Léčebny, protože má vazbu na zavodňování mokřadu pod léčebnou a pravděpodobně i vazbu na vodní dotaci do Císařské jeskyně. Lze s ní hospodařit i jako s vodou užitkovou pro zalévání rostlin v areálu.*
- d) Splaškové vody musí být legálně likvidovány mimo areál Léčebny.*

V návaznosti na úpravu požadavků Provozovatele Léčebny dochází k následující úpravě zadávacích podmínek v části týkající se Požadavků objednatel:

Není požadována realizace přípravy na provozování zimního kluziště – žádné venkovní hřiště nebude v zimních měsících přebudováno na kluziště. Zadavatel tedy nepožaduje třífázovou zásuvku pro chladicí výkon jednotky 166 kW (resp. na základě Vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 12.7.2019 60kW), ani takové technické parametry hřiště, které by umožňovaly instalaci mobilního kluziště.“

Zadavatel jako přílohy Výzvy k podání nabídek ze dne 18. 10. 2019 poskytl účastníkům aktualizované verze těchto dokumentů tvořících součást zadávací dokumentace, do kterých byly zapracovány změny provedené v průběhu zadávacího řízení na základě vysvětlení a změn zadávacích podmínek. Úpravy byly v dokumentech vyznačeny barevně.

Zadavatelem poskytnutá vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. I/1:

„V technické kvalifikaci dle bodu 8.3. ZD požadujete seznam významných služeb spočívajících ve zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení pro stavbu s rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. Je možné pro splnění kvalifikace využít i stupeň dokumentace nadřazený dokumentaci pro stavební povolení, tedy dokumentaci pro provedení stavby? Tato dokumentace je zpracována ve větším detailu než dokumentace pro stavební povolení a dle našeho názoru je tedy její uznání možné.“

Odpověď č. I/1:

Zadavatel upřesňuje požadavek uvedený v bodě 8.3 zadávací dokumentace týkající se dodavatelem poskytnutých významných služeb tak, že k prokázání tohoto kvalifikačního předpokladu může dodavatel použít též realizovanou službu, která spočívala ve zpracování dokumentace pro provedení stavby.

Dotaz č. II/1:

„Přílohou zadávací dokumentace je příloha č. 1: Formulář žádosti o účast. Jak máme doplnit další reference do tabulky seznamu významných stavebních prací, když uvádíme více než je možno doplnit a dokument je pro další změnu uzavřen?“

Odpověď č. II/1:

Pro případ, že dodavatel zamýšlí uvádět údaje o více referenčních zakázkách, než kolik požaduje zadávací dokumentace, poskytuje zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení upravený Formulář žádosti o účast s doplněnou funkcí pro opakování řádků pro zadání referenčních zakázek (jak dodavatele, tak členů realizačního týmu). Zadavatel však dodává, že k prokázání splnění požadovaných kvalifikačních předpokladů plně postačuje i tabulka v původním nerozšířeném rozsahu.

Dotaz č. III/1:

*„Zadavatel požaduje, aby uchazeč prokázal technickou část kvalifikace: předložením alespoň 2 stavebních prací v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazených dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019:
- v oddílu 11 Budovy bytové nebo
- v oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin: 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní.
Můžeme tento požadavek splnit stavbou polyfunkční administrativní budovy, kde byl podíl bytů více jak 50% užité plochy?“*

Odpověď č. III/1:

Způsob zatřídění budov užívaných nebo určených k několika účelům je popsán v metodice Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem, která je dostupná zde: https://www.czso.cz/csu/czso/metodika_klasifikace_cz-cc_2019
Obecně se dá říci, že polyfunkční budovy jsou klasifikovány podle převažujícího užívání a označeny jediným klasifikačním kódem, který se stanoví způsobem popsaným ve výše uvedené metodice.

Za uvedení správného klasifikačního kódu budovy, jejíž výstavba byla předmětem referenční zakázky, odpovídá účastník zadávacího řízení. Pro snadnější kontrolu ze strany zadavatele doporučujeme uvádět ve Formuláři žádosti o účast v kolonce „Předmět a popis plnění“ bližší popis účelu stavby a u polyfunkčních domů též podíl jednotlivých částí budovy na celkové využitelné podlahové ploše budovy (např. v %).

Dotaz č. III/2:

„Zadavatel požaduje, aby uchazeč prokázal technickou část kvalifikace: předložením alespoň jedné budovu s využitím obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu

Chápeme tuto podmínku správně, že stačí prokázat kvalifikaci např. jednou stavbou, kde byly instalovány pouze systémy vytápění, větrání a chlazení (např. rekuperační jednotky)?“

Odpověď č. III/2:

Nikoli, budova musí splňovat všechny uvedené podmínky, tj. musí jít o budovu využívající jak obnovitelné zdroje energie, tak zpětné získávání tepla i technické systémy vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu.

Dotaz č. III/3:

„Zadavatel požaduje, aby uchazeč prokázal technickou část kvalifikace: předložením seznamu významných služeb poskytnutých účastníkem za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení (příslušná dokumentace musela být v této době dokončena a převzata objednatelem); v seznamu významných služeb bude uvedena cena a doba jejich poskytnutí, investiční náklady stavby, identifikace objednatele a kontaktní osoba objednatele pro možnost ověření.

Můžeme tento požadavek splnit pouze čestným prohlášením (seznamem služeb) bez přiložení příslušných referenčních listů? Pro projekční služby není totiž standardní vydávání referenčních listů tak, jako to je u stavebních prací.“

Odpověď č. III/3:

Ano, realizace významných služeb se dle bodu 8.3 zadávací dokumentace prokazuje pouze předložením seznamu těchto služeb (ve struktuře uvedené ve Formuláři žádosti o účast). S ohledem na znění ust. § 79 odst. 2 písm. b) Zákona zadavatel ani není oprávněn po účastnících požadovat osvědčení objednatele významné služby (na rozdíl od stavebních prací).

Dotaz č. IV/1:

„V dokumentu 2.1 Smlouva o dílo „Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“ je mj. uvedeno „Přijátá smluvní částka: 149 750 000 Kč bez DPH“. V Zadávací dokumentaci, stejně jako v aktuální Výzvě k podání předběžné nabídky je jako Předpokládaná hodnota uvedena částka 151 400 000 Kč bez DPH, přičemž 150 000 000 Kč bez DPH je pevná částka na realizaci veřejné zakázky a částka 1 400 000 Kč je určena na ceny a náhrady spojené s účastí v zadávacím řízení.

Jestliže je cena za realizaci zakázky stanovena na 150 000 000 Kč bez DPH, proč je ve smlouvě uvedena částka 149 750 000 Kč DPH?“

Odpověď č. IV/1:

Předmětem veřejné zakázky je kromě zpracování kompletní projektové dokumentace a výstavby Léčebny též poskytování služeb energetického managementu budovy během prvních 3 let provozu Léčebny. Poskytování služeb energetického managementu budovy přitom bude probíhat na základě samostatné smlouvy (viz příslušné obchodní podmínky – soubor 2.2 Smlouva o poskytování energetického managementu budovy Dětské léčebny v Ostrově u Macochy).

Zadavatelem stanovená pevná cena za realizaci veřejné zakázky ve výši 150 000 000,- Kč bez DPH se proto skládá z Přijaté smluvní částky ve výši 149 750 000 Kč bez DPH, jak je uvedeno v dokumentu 2.1 Smlouva o dílo, a dále z Ceny Díla (v její předpokládané maximální výši, tj. v částce 250 000 Kč bez DPH) dle bodu 4.1. dokumentu 2.2 Smlouva o poskytování energetického managementu budovy Dětské léčebny v Ostrově u Macochy.

Dotaz č. IV/2:

„V dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce je v pod-článku 1.1.3.3 uvedeno „Doba pro dokončení Díla: 950 dnů od Data zahájení prací“. Následně je ve stejném dokumentu níže v části „Milníky a harmonogram plateb“ uveden milník „22. Převzetí díla: 970 dnů od Data zahájení prací“. Délka 970 dnů je uvedena rovněž v Zadávací dokumentaci v části „3. Doba plnění veřejné zakázky“.

Prosíme o uvedení termínů do souladu, případně o vysvětlení, proč se Doby pro dokončení díla v jednotlivých dokumentech liší?“

Odpověď č. IV/2:

Zadavatel předně uvádí, že je nutno v souladu s textem obchodních podmínek pro projektovou přípravu a výstavbu Léčebny odlišovat okamžik dokončení Díla od okamžiku jeho převzetí.

Doba pro dokončení je definována v Pod-článku 1.1.3.3 Obecných podmínek s odkazem na Pod-článek 8.2 [Doba pro dokončení] Obecných a Zvláštních podmínek, který stanoví, kdy lze Dílo považovat za dokončené. Doba pro dokončení Díla činí 950 dnů od Data zahájení prací, jak je uvedeno v dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce.

Teprve po dokončení Díla může dojít na základě předchozího oznámení Zhotovitele k převzetí dokončeného Díla, a to vydáním Potvrzení převzetí. Vzhledem k tomu, že pro vydání Potvrzení o převzetí má Správce stavby stanovenou v Pod-článku 10.1 [Převzetí díla a sekcí] Obecných podmínek lhůtu 28 dnů ode dne obdržení žádosti Zhotovitele, je nutné, aby Zhotovitel odeslal danou žádost v takovém časovém předstihu (avšak ne dříve než 14 dnů předtím, než bude Dílo podle Zhotovitelova názoru dokončeno a připraveno k převzetí), aby Dílo mohlo být objednatelem převzato ve lhůtě pro splnění Milníku 22. dle dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce, tj. ve lhůtě 970 dnů od Data zahájení prací.

Dotaz č. V/1:

„V dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsahu a vybavení díla je v bodu 13.12 uveden požadavek na třífázovou zásuvku pro provoz zimního kluziště o chladicím výkonu jednotky 166 kW. Požadavek je samozřejmě možné splnit, nicméně pořizovací náklady jsou v řádu stovek tisíc korun + následné provozní náklady. Bude skutečně provozovatel kluziště využívat a je tento požadavek účelný?“

Odpověď č. V/1:

Provozovatel objektu hodlá využívat venkovní hřiště pro sportovní aktivity pacientů i během zimního období, a to právě instalací kluziště na ploše hřiště využívaného v letním období pro kolektivní sporty. Venkovní aktivity jsou součástí terapie, během zimního období bude kluziště využíváno pacienty i veřejností. Provozovatel vycházel při formulaci požadavku ze zkušeností obdobných zařízení s provozováním zimního kluziště.

V reakci na výše uvedený dotaz dodavatele zadavatel upravuje technické požadavky pro provoz zimního kluziště – požadovaný výkon chladicího agregátu min. 60 kW.

Tato změna byla promítnuta též do bodu 13.12 dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsahu a vybavení díla, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení a kterým se nahrazuje jeho původní znění uveřejněné jako součást zadávací dokumentace.

Dotaz č. V/2:

„V dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsahu a vybavení díla je v bodu 11.1 uveden požadavek na osazení IRC čidel pro individuální řízení teploty ve všech místnostech. Jsou tímto myšleny skutečně všechny místnosti, vč. např. úklidových místností, toalet, skladů apod.?“

Odpověď č. V/2:

IRC čidla budou osazena ve všech místnostech, ve kterých bude individuálně řízena teplota (tj. místnosti, ve kterých jsou prvky vytápění či chlazení). Úklidové místnosti, toalety, sklady takovými místnostmi nejsou.

Toto upřesnění bylo promítnuto též do bodu 11.1 dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla, který tvoří přílohu tohoto vysvětlení a kterým se nahrazuje jeho původní znění uveřejněné jako součást zadávací dokumentace.

Dotaz č. VI/1:

„Zadavatel stanovil v bodě 1.13. Zvláštních podmínek povinnost zhotovitele obstarat pro objednatele územní rozhodnutí, stavební povolení pro stavbu a jakákoliv další případná povolení atd.

Pro vydání uvedených dokladů počítáme se lhůtou 60 dní, nicméně lhůta pro vydání uvedených dokumentů může z důvodu na straně dotčených správních orgánů výrazně překročit uvedený předpoklad. Jaký bude postup v případě, že dotčený orgán nevydá stanovisko v zákonem stanovené lhůtě, což zhotovitel není schopen ovlivnit, přičemž zadavatelem stanovena lhůta pro odsouhlasení studie činí 60 dní?“

Odpověď č. VI/1:

Zadavateli není zřejmá souvislost případného prodloužení dotčených správních orgánů v územním či stavebním řízení s termínem pro odsouhlasení studie. A to tím spíše, že po uzavření Smlouvy by mělo dojít již jen k dopracování architektonické studie, kterou Zhotovitel předložil v nabídce a na jejíž zpracování tudíž měl dostatečně dlouhou lhůtu již v průběhu zadávacího řízení.

Obecně však lze říci, že u Zhotovitele jakožto profesionála v oblasti projekce staveb a jejich realizace se předpokládá, že ve svém harmonogramu bude počítat s přiměřenými rezervami pro případná prodloužení správních orgánů v územním či stavebním řízení. Za splnění podmínek uvedených v Pod-článku 8.5 Obecných podmínek (ve znění Zvláštních podmínek) však zpoždění způsobená úřady zakládají v návaznosti na Pod-odstavec (b) pod-článku 8.4 Obecných podmínek právo Zhotovitele na claim k prodloužení Doby pro dokončení.

Dotaz č. VI/2:

„Zadavatel stanovil v bodě 3.1. Zvláštních podmínek, že pokud je pro schválení úkonů Správce stavby ze strany Objednatele nutné předchozí schválení v orgánech objednatele, prodlužuje se lhůta pro vydání vyjádření o dobu nezbytnou k projednání ve věci příslušným orgánem Objednatele.

Zadavatelem je Jihomoravský kraj, které konkrétní orgány jsou „orgány objednatele“, jejichž schválení bude nutné v případě potřeby (hejtman, krajský úřad, zastupitelstvo, rada...)? S ohledem na skutečnost, že toto ustanovení má vliv na milníky a dodržení termínu dokončení díla, žádáme o sdělení a konkrétní stanovení doby - jak dlouhá doba je „doba nezbytná“ k projednání? V případě hromadných orgánů mohou být tyto lhůty i několikaměsíční.

Rovněž uvádíme, že v případě, když smlouva předpokládá lhůty pro schvalování ze strany objednatele, není možné na základě smluvních ujednání ze strany zhotovitele žádat o prodloužení lhůt pro dokončení z důvodu schvalování v orgánech objednatele, což považujeme za v rozporu s dobrými mravy.

Žádáme o úpravu tohoto ustanovení tak, aby v případě nutnosti projednání věci orgánem objednatele byl o tuto dobu prodloužen termín dokončení díla.“

Odpověď č. VI/2:

V případě některých úkonů Správce stavby uvedených ve čtvrtém odstavci Pod-článku 3.1 Zvláštních podmínek může být s ohledem na zákon o krajích a interní předpisy Objednatele nutné jejich předchozí schválení Krajským úřadem, Zastupitelstvem nebo Radou Jihomoravského kraje.

Pro bližší představu zadavatel uvádí, že schůze Rady JMK se konají pravidelně každých 14 dní a zasedání Zastupitelstva JMK pak zhruba každé 3 měsíce, přičemž materiály pro jednání těchto orgánů musí být

zpracovány cca 2 týdny předem. Těmito orgány však budou schvalovány pouze úkony Správce stavby uvedené v písm. e) výše zmíněného smluvního ustanovení (tj. vydání pokynu k provedení Variace) a písm. f) tohoto ustanovení (tj. schválení návrhu Zhotovitele na Variaci nebo návrhu podle Pod-článku 13.2 [Návrh na zlepšení]).

Úkony Správce stavby uvedené v písm. a) – d) výše citovaného ustanovení pak podléhají schválení ze strany Krajského úřadu JMK, přičemž toto by mělo proběhnout v řádu dní.

Pokud by mělo být dokončení Díla z tohoto důvodu zpožděno, může Zhotovitel postupovat dle článku 8 Obecných podmínek (ve znění Zvláštních podmínek).

Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/3:

„V bodě 3.1. Zvláštních podmínek je uvedeno, že pokud Správce stavby vykonává určitou pravomoc pro kterou je vyžadováno schválení Objednatele, je Zhotovitel povinen ověřit, zda byl souhlas Objednatele udělen.

Uvedené ujednání považujeme za absurdní, když zhotovitel musí ověřovat zda správce stavby byl k nějakému úkonu oprávněn, nebo nikoliv. Ověřování způsobí zbytečnou administrativní zátěž na straně zhotovitele, který bude nucen fakticky se neustále v takovém případě dotazovat na různých místech u objednatel, zda správce stavby byl k danému úkonu oprávněn. Máme za to, že není důvod ověřovat uvedené ze strany zhotovitele, správce stavby je jmenován objednatel. V případě, že zhotovitel bude nucen ověřovat, zda správci stavby byl udělen souhlas k určitým úkonům, nám není jasná funkce správce stavby a proč byl objednatel určen.

Žádáme o zrušení uvedeného ujednání a nahrazení zněním, dle kterého pokud správce stavby vykonává určitou pravomoc, pro kterou je vyžadováno schválení objednatel platí, že objednatel souhlas poskytl.“

Odpověď č. VI/3:

Jak zadavatel uvedl již v odpovědi na předchozí dotaz, souhlas Objednatele se vyžaduje jen u těch z úkonů Správce stavby, které jsou taxativně uvedeny ve čtvrtém odstavci Pod-článku 3.1 Zvláštních podmínek, a to zejména z důvodu jejich přímého dopadu na povinnosti Objednatele vyplývající ze zákona o zadávání veřejných zakázek. Zadavatel má za to, že v uvedených případech nepředstavuje ověření udělení souhlasu Objednatele pro Zhotovitele nijak významnou zátěž.

Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/4:

„V Bodě 3.3. Zvláštních podmínek je uvedeno, že na žádost správce stavby je zhotovitel povinen písemně sdělit, zda jeho pokyn může vést ke vzniku zpoždění nebo nákladů na straně zhotovitele a v jaké výši. V opačném případě platí, že ke vzniku zpoždění ani ke vzniku nákladů na straně zhotovitele nedojde. Uvedené ustanovení předpokládá úkon správce stavby, kterým je žádost zhotoviteli. Ve smlouvě však není uvedena žádná povinnost správce stavby takto učinit, tudíž v případě, že správce stavby z jakéhokoliv důvodu nevznese požadavek zhotoviteli na sdělení, zda jeho pokyn může vést ke vzniku zpoždění nebo nákladů na straně zhotovitele, nemá zhotovitel nárok tak učinit samostatně, i bez výzvy správce.

Jak bude postupováno v případě, že správce stavby neučiní takovou výzvu zhotoviteli? Žádáme o vypuštění uvedeného ustanovení smlouvy, které shledáváme za v rozporu s dobrými mravy, event. o jeho úpravu tak, aby uvedené sdělení k pokynu správce stavby ohledně dopadu na termíny, nebo do nákladů, mohl učinit zhotovitel i bez žádosti správce stavby.“

Odpověď č. VI/4:

Věta „V opačném případě platí, že ke vzniku zpoždění ani ke vzniku Nákladů na straně Zhotovitele nedochází.“ se vztahuje pouze na situaci, kdy Zhotovitel ani přes žádost Správce stavby nesdělí, že mu vlivem pokynu Správce stavby vzniká zpoždění či Náklady.

Uvedené ujednání nevylučuje postup dle příslušných ustanovení Smlouvy upravujících claimy Zhotovitele.

Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/5:

„V bodě 4.1. Zvláštních podmínek je uvedeno, že požadavky objednatele jsou vyjádřeny formou požadavku na výkon nebo funkci a pokud jsou k řádnému a včasnému splnění ujednání smlouvy jako nezbytný a samozřejmý předpoklad potřebné práce ve smlouvě neuvedené, přistupují k nim strany tak, jako by ve smlouvě uvedené byly.

Chápeme správně, že se jedná o práce standardně související s technologickými postupy používanými při výstavbě ve standardech zhotovitele v souladu s navrženým postupem realizace díla?“

Odpověď č. VI/5:

Citované ustanovení dopadá na práce standardně související s technologickými postupy používanými při výstavbě v souladu s navrženým postupem realizace díla a specifiky místa realizace. Pro Objednatele je zásadní, aby bylo dosaženo Smlouvou zamýšleného výsledku, a očekává, že Zhotovitel jako profesionál (který bude zároveň zajišťovat kompletní projekci stavby) je schopen v rámci Přijaté smluvní částky provést veškeré k tomu potřebné práce.

Dotaz č. VI/6:

„V bodě 4.26 Zvláštních podmínek je uvedeno, že podkladem pro splnění milníku je vystavení Vyúčtování podle podčl. 1.1.4.12. zhotovitelem. V bodě 14.3. je však uvedeno, že zhotovitel musí správci stavby předložit Vyúčtování po splnění milníku).

Kdy je zhotovitel povinen předložit Vyúčtování – před splněním milníku, jako podklad pro jeho splnění, nebo po splnění milníku? Žádáme o odstranění uvedeného rozporu v zadávacích podmínkách, za jejichž správnost odpovídá zadavatel.“

Odpověď č. VI/6:

Zadavatel upravuje znění Pod-článku 4.26 [Milníky] Zvláštních podmínek následovně:

„Přidává se nový Pod-článek 4.26 [Milníky]:

Zhotovitel je povinen provádět Dílo takovým způsobem, aby ve lhůtě, v jaké mají být práce odpovídající příslušnému postupnému závaznému milníku (dále jen „Milník“) dokončeny, bylo Dílo provedeno v rozsahu předepsaném pro příslušný Milník. Podkladem ke splnění Milníku je předložení návrhu Vyúčtování podle Pod-článku 1.1.4.12 [Vyúčtování] Zhotovitelem.

O splnění každého Milníku bude Stranami sepsán protokol. Sepsání protokolu o splnění Milníku nemá účinek na dokončení nebo převzetí Díla ani jeho Sekce a ani neznamená, že Dílo či jeho část bylo provedeno řádně a bez vad. Seznam Milníků včetně lhůt pro jejich splnění je obsažen v Příloze nabídky.“

Zadavatel tedy upřesňuje, že ve fázi před splnění Milníku bude pro účely posouzení splnění Milníku Zhotovitelem předložen pouze návrh Vyúčtování a ve fázi po splnění Milníku bude předloženo samotné Vyúčtování v souladu s Pod-článkem 14.3.

Dotaz č. VI/7:

„S ohledem na skutečnost, že v současnosti není ani zpracována PD a nejsou známe časové a další podmínky realizace díla, žádáme o doplnění bodu 8.4. Zvláštních podmínek o další příčiny opravňující zhotovitele k prodloužení doby pro dokončení díla z důvodu např. jejich významného vlivu na technologické postupy realizace, a to: (i) mimořádně nepříznivé klimatické podmínky a dále (ii) nepředvídatelný nedostatek personálu a věcí určených pro dílo způsobených epidemií nebo zásahy veřejné moci.“

Odpověď č. VI/7:

Zadavatel navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/8:

„Zadavatel v bodě 10.2. Zvláštních podmínek zrušil poslední odstavec bodu 10.2. Obecných podmínek bez náhrady, ve kterém bylo uvedeno, že pokud správce stavby vydá potvrzení o převzetí na část díla, musí být následně náhrada škody za zpoždění dokončení zbývajících rozsahu díla snížena. Za jakoukoliv dobu zpoždění po datu stanoveném v tomto potvrzení o převzetí části díla, musí být vypočítáno poměrné snížení této náhrady škody podle poměru hodnoty části díla k celkové hodnotě díla. Z uvedeného plyne, že i v takovém případě, kdy má objednatel již část díla k dispozici pro užívání (zpravidla se bude jednat o převážnou část téměř dokončeného celého díla – např. 90%, když pouze hrubá stavba zřejmě nebude pro objednatele využitelná k užívání), bude zhotovitel povinen hradit sankce v celém rozsahu 100%, byť 90% díla již předal objednateli, což shledáváme za hrubě v rozporu s dobrými mravy.“

Odpověď č. VI/8:

Vzhledem k účelu stavby je pro Zadavatele podstatné, aby bylo včas dokončeno a předáno Dílo jako celek. Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/9:

„V bodě 11.2 Zvláštních podmínek je stanovena povinnost zhotovitele odstranit i ty vady, u kterých zhotovitel prokázal, že za ně neodpovídá, a to ve lhůtách dle bodu 11.4., kde je uvedeno, že vady označené jako naléhavé musí být odstraněny ve lhůtě 3 dnů ode dne jejich oznámení. Uvedenou lhůtu s ohledem na fakt, že danou vadu zhotovitel prokazatelně nezpůsobil, shledáváme za příliš krátkou a tudíž v rozporu s dobrými mravy. Žádáme o úpravu lhůt pro odstranění vad, u kterých je prokázáno, že nebyly způsobeny zhotovitelem, a to v případě vad označených jako naléhavých tak, aby lhůta pro zahájení odstraňování vad činila min. 3 pracovní dny ode dne jejich oznámení.“

Odpověď č. VI/9:

Přestože Zadavatel předmětné ustanovení ve stávajícím znění nepovažuje za rozporné s dobrými mravy, upravuje Pod-článek 11.2 [Náklady na odstraňování vad] Zvláštních podmínek následovně:

„Druhý odstavec Pod-článku 11.2 se nahrazuje tímto textem:

Zhotovitel je povinen odstranit také ty vady, u nichž bude Zhotovitelem prokázáno, že za vadu neodpovídá, má však právo na Náklady spojené s odstraněním takové vady. Tyto vady je Zhotovitel povinen odstranit ve lhůtách podle Pod-článku 11.4 [Neúspěšné odstraňování vady], ide-li však o vadu, jejíž odstranění označil Objednatel za naléhavé, činí lhůta pro její odstranění 3 pracovní dny ode dne jejího oznámení.“

V souvislosti s touto úpravou zadavatel upravuje též ustanovení pod-odstavce (b) v Pod-článku 4.25 [Smluvní pokuty], a to následovně:

„(b) Zhotovitel neodstraní vadu nebo poškození ve lhůtě sjednané nebo dohodnuté podle Pod-článku 11.2 [Náklady na odstraňování vad] nebo Pod-článku 11.4 [Neúspěšné odstraňování vady];“.

Dotaz č. VI/10:

„V bodě 13.7. Zvláštních podmínek je uvedeno, že zvýšení nebo snížení nákladů, vyplývajících ze změny v právních předpisech země (včetně zavedení nových právních předpisů a zrušení nebo modifikace existujících právních předpisů), nebo změny v soudním nebo oficiálním úředním výkladu takových právních předpisů provedené po základním datu, nebude mít vliv na výši smluvní ceny, která zůstává zachována.

Máme za to, že právní předpisy jsou platná pro všechny, tudíž i pro objednatele. Neshledáváme tedy důvod pro takové ustanovení, zejména když změna právních předpisů je nepředvídatelná, přičemž může mít významný dopad na výši smluvní ceny (např. změna požadovaných techn. standardů – Eco Design). Uvedené ustanovení považujeme za v rozporu s dobrými mravy a žádáme o jeho nahrazení původním textem Obecných podmínek FIDIC YELLOW BOOK.“

Odpověď č. VI/10:

Zadavatel očekává, že Zhotovitel jako profesionál na sebe v tomto ohledu převezme nebezpečí změny okolností. Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. VI/11:

„V bodě 14.7. a 14.6. je upraven postup objednatele v případě, že zhotovitel neuhradí fakturu svým podzhotovitelům.

V bodě 14.7. je uvedeno: „V případě, že Objednatel zjistí, že Zhotovitel neuhradil kteroukoli splatnou fakturu svých Podzhotovitelů za práce na Díle, je Objednatel po projednání se Zhotovitelem oprávněn uzavřít

s takovým Podzhotovitelem dohodu o postoupení pohledávky Podzhotovitele za Zhotovitelem na zaplacení dlužné částky na Objednatele. Zhotovitel nesmí Podzhotoviteli odepřít souhlas s takovým postoupením pohledávky. Následně je Objednatel oprávněn jednostranně započíst tuto postoupenou pohledávku oproti jakýmkoliv splatným pohledávkám Zhotovitele vůči Objednateli.“

V bodě 14.16. je uvedeno: „Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým Podzhotovitelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení Podzhotovitelem vystavených faktur ...“.

Z obou ujednání plyne, že se týkají úhrady pouze vystavených faktur, nikoliv faktur oprávněně vystavených, odsouhlasených či jakýmkoliv způsobem potvrzených zhotovitelem o řádnosti provedení prací podzhotovitelem.

S ohledem na tuto skutečnost může kterýkoliv podzhotovitel zhotovitele vystavit jakoukoliv fakturu, aniž by objednatel měl prokázáno, že je vystavena řádně a oprávněně a podzhotovitel řádně dokončil práce.

I v takovém případě by objednatel měl takto (i když neoprávněně) vystavené faktury uhradit. Uvedené ujednání může zhotoviteli způsobit značné škody a považujeme jej za v rozporu s dobrými mravy.

Žádáme o vypuštění uvedeného smluvního ujednání, event. o jeho úpravu tak, aby objednatel hradil faktury podzhotovitelů zhotovitele pouze po předchozím projednání se zhotovitelem a pouze v případě, že faktury podzhotovitelů budou řádně a oprávněně vystavené.“

Odpověď č. VI/11:

Z obecných právních předpisů i z díkce Pod-článku 14.16 Zvláštních podmínek logicky vyplývá povinnost Zhotovitele hradit faktury Podzhotovitelů pouze pokud jsou vystaveny oprávněně.

Co se týče postoupení pohledávky Pozhotovitele dle Pod-článku 14.7 Zvláštních podmínek, k tomu zadavatel dodává, že zde uvedený postup není automatický a bude k němu přistoupeno jen po projednání se Zhotovitelem a pečlivém uvážení ze strany Objednatele. Uzavřením dohody o postoupení pohledávky, která by se prokázala jako neoprávněná, na sebe Objednatel přebírá s tím spojená rizika.

Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění.

Dotaz č. VI/12:

„V bodě 15.2 Zvláštních podmínek je mimo jiné upravena možnost objednatel odstoupit od smlouvy s účinností ke dni doručení oznámení v případě, že zhotovitel je v prodlení se splněním milníku po dobu delší než 30 dní.

Žádáme o úpravu uvedeného ustanovení tak, aby objednatel mohl odstoupit od smlouvy v případě, že zhotovitel je z důvodu na jeho straně v prodlení se splněním milníku po dobu delší než 30 dní.

V opačném případě shledáváme uvedené ujednání v rozporu s dobrými mravy.“

Odpověď č. VI/12:

Zadavatel navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění. Zadavatel dodává, že dle obecných právních předpisů dlužník není za prodlení odpovědný, nemůže-li plnit v důsledku prodlení věřitele.

Dotaz č. VI/13:

„V bodě 15.2. jsou stanoveny případy umožňující objednateli odstoupit od smlouvy s účinností ke dni doručení odstoupení. Uvedeným ustanovením je založen obrovský nepoměr mezi okamžitým odstoupením ze strany objednatel a 14 denní lhůtou pro odstoupení ze strany zhotovitele. Účinnost odstoupení je zásadní pro následný postup. V případě odstoupení ze strany objednatel může objednatel zadržet platby zhotoviteli, nárokovat si náhrady škody a veškeré náklady a pod (viz bod 15.4.), přičemž při odstoupení zhotovitele v souladu s bodem 16.2. má zhotovitel dle bodu 16.4. nárok na platby, ušlý zisk náhradu škody apod.

V případě, že zhotovitel doručí objednateli odstoupení a začne mu plynout 14 denní lhůta pro účinnost odstoupení, může objednatel v mezidobí odstoupit pro jakýkoliv nesplněný pokyn dle bodu 15.2 písm a) okamžitě. Zhotovitel je tak v nevýhodné pozici odporující dobrým mravům.

S ohledem na uvedené žádáme o sjednocení lhůt pro účinnost odstoupení pro obě smluvní strany tak, aby i odstoupení ze strany zhotovitele bylo účinné dnem doručení oznámení.“

Odpověď č. VI/13:

Odstoupení ze strany Objednatele je vždy podmíněno naplněním některého ze Smlouvou předvídaných důvodů. Bude-li Zhotovitel postupovat řádně v souladu se Smlouvou, pak se vyhne riziku odstoupení ze strany Objednatele. Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění.

Dotaz č. VI/14:

„V bodě 16.2. Zvláštních podmínek je uvedeno, že zhotovitel je oprávněn odstoupit od smlouvy pokud správce stavby nevydá příslušné potvrzení platby ani neoznámí zhotoviteli nedostatky vyúčtování, pro které nemůže být potvrzení vydáno, a to do 56 dní poté, co obdržel vyúčtování.

Opět sdělujeme, že nám není jasná funkce správce stavby, pokud není povinen oznámit ani nedostatky vyúčtování ve lhůtě téměř 2 měsíců ode dne, kdy obdržel vyúčtování a takové jednání proti splnění účelu smlouvy. Žádáme o stanovení povinnosti správce stavby sdělit připomínky k vyúčtování v přiměřené lhůtě.“

Odpověď č. VI/14:

Lhůta pro vydání Potvrzení průběžné platby či sdělení připomínek k Vyúčtování je Správci stavby stanovena v Pod-článku 14.6 Vydání potvrzení průběžné platby. Ustanovení pod-odstavce (b) Pod-článku 16.2 upravuje pouze důsledky situace, kdy Správce stavby ve stanovené lhůtě nevydá příslušné potvrzení platby ani neoznámí Zhotoviteli nedostatky Vyúčtování.

Dotaz č. VI/15:

„V bodě 16.4. Zvláštních podmínek je uvedeno, že objednatel musí v přiměřené lhůtě učinit úkony zde uvedené. Žádáme o sdělení, jak konkrétně je dlouhá doba zde uvedená jako „přiměřená lhůta“.“

Odpověď č. VI/15:

Jedná se o lhůtu nezbytnou pro provedení úkonu, příp. jeho projednání v příslušných orgánech Objednatele.

Dotaz č. VI/16:

„Dále v bodě 16.4. Zvláštních podmínek písm c) je uvedeno, že při odstoupení zhotovitele musí objednatel zhotoviteli zaplatit částku za ušlý zisk nebo jinou ztrátu nebo škodu, které zhotoviteli vznikly v příčinné souvislosti s porušením povinností objednatele.

Uvedené ustanovení považujeme za v rozporu s dobrými mravy, když v příčinné souvislosti s porušením povinností objednatele vzniknou pouze minimální náklady, přičemž podstatné náklady a ztráty vznikají až v důsledku odstoupení.

Z uvedeného důvodu požaduje navrácení původního textu z Obecných podmínek FIDIC YELLOW BOOK, a to, že objednatel je povinen zaplatit zhotoviteli částku za ušlý zisk nebo jinou ztrátu nebo škodu, které zhotoviteli vznikly jako následek tohoto odstoupení.“

Odpověď č. VI/16:

Zadavatel navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění.

Dotaz č. VI/17:

„Zadavatel ve Zvláštních podmínkách vypustil původní článek 17.6. Obecných podmínek bez náhrady. Vypuštěním tohoto článku si může kterákoliv ze stran nárokovat neomezené finanční náhrady, sankce. Jelikož zhotovitel fakticky nemá právo na žádnou náhradu, je vypuštění uvedeného ustanovení ze smluvních podmínek v rozporu s dobrými mravy a zvýhodňující objednatele.

Žádáme o navrácení čl. 17.6. Obecných podmínek do smluvních ujednání.“

Odpověď č. VI/17:

Zadavatel jakožto veřejnoprávní subjekt nemůže akceptovat limitaci svého případného práva na náhradu škody. Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění

Dotaz č. VI/18:

„V bodě 20.1. Zvláštních podmínek je uvedeno, že jestliže správce stavby stanoveným způsobem neodpoví v době definované v tomto podčlánku (pozn. na claim zhotovitele), jakákoliv ze stran může považovat tento claim ze odmítnutý správcem stavby.

Žádáme o vypuštění této věty a zachování povinnosti správce stavby vyjádřit se vždy ve lhůtě stanovené smlouvou ke claimu zhotovitele i v případě, že jej odmítne.“

Odpověď č. VI/18:

Povinnost Správce stavby vyjádřit se ve stanovené lhůtě ke claimu Zhotovitele je zakotvena v Podčlánku 20.1 Obecných podmínek. Účastníkem citované ustanovení upravuje pouze důsledky situace, kdy se Správce stavby ve stanovené lhůtě nevyjádří k předloženému claimu vůbec (tj. mlčení neznamená souhlas). Zadavatel proto navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedených smluvních ustanoveních v původním znění.

Dotaz č. VI/19:

„Ve "Výzvě k úpravě předběžné nabídky v zadávacím řízení..." je v čl. 2, odst. b), uvedeno:

„Vybraný dodavatel bude povinen provést podrobný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, který bude dozorovat Česká geologická služba a Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Moravský kras.“

Uvedený požadavek nebyl uveden v původních zadávacích podmínkách veřejné zakázky, kde na daný rozsah předmětu veřejné zakázky (bez tohoto průzkumu) byla zadavatelem stanovena fixní cena díla. S ohledem na skutečnost, že zadavatel nezahrnul uvedený průzkum do původního rozsahu předmětu plnění s původní pevně stanovenou cenou, chápeme správně, že tento průzkum bude dodavatel oceňovat samostatně?

Žádáme zadavatele o sdělení, z jakého důvodu požaduje provedení tohoto průzkumu navíc dozorován dvěma institucemi, když již v původních zadávacích podmínkách byl v části 2.1.4.16 obsažen geologický průzkum?

Dále žádáme o sdělení v jakém rozsahu má být daný průzkum proveden (za účelem správného a řádného ocenění jeho hodnoty)? Jakým způsobem má uvést dodavatel cenu hodnoty tohoto průzkumu do své nabídky?“

Odpověď č. VI/19:

Jako součást zadávacích podmínek byl poskytnut informativní průzkum pozemku dotčeného stavbou, avšak s ohledem na to, že zadavatel nezná přesné místo výstavby, nemůže být tento průzkum dostatečný pro zpracování projektové dokumentace a realizaci stavby. Požadavek na provedení podrobnějšího průzkumu nebyl výslovně uveden v zadávacích podmínkách veřejné zakázky, avšak jak je uvedeno výše, pro samotnou realizaci veřejné zakázky je jeho provedení přímo na místě, na kterém dodavatel bude plánovat výstavbu nezbytné a dodavatel jakožto profesionál v oblasti projekce staveb a jejich realizace si musí být této skutečnosti vědom – viz i odpověď č. VI/5 tohoto vysvětlení zadávacích podmínek. Provedení průzkumu je proto zahrnuto v ceně díla a nebude ze strany dodavatele oceňováno zvlášť.

Požadavek dozorování průzkumu Českou geologickou službou a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Moravský kras vyplývá (jak již zadavatel ostatně uvedl ve výzvě k úpravě předběžné nabídky) z dodatečného vyjádření Správy CHKO Moravský kras, které zadavatel obdržel až v průběhu zadávacího řízení.

Dotaz č. VI/20:

„Uchazeč tímto žádá Zadavatele o dodatečnou informaci, zda-li lze v upravené předběžné nabídce (kterou nyní zpracovává) změnit rozsah nabízených Přidaných hodnot. Tzn. pokud uchazeč v předběžné nabídce nějakou z přidaných hodnot nabízel a nyní ji v upravené předběžné nabídce nabízet nechce. Totéž samozřejmě platí i v opačném případě.

Např. tedy, že v předběžné nabídce Arboretum nabízel a do upravené předběžné nabídky jej nabízet nehodlá (samozřejmě s vědomím menšího počtu bodů).

Lze takto předběžnou nabídku upravit, aniž by byl účastník vyloučen?“

Odpověď č. VI/20:

Ano, účastník je oprávněn upravit předběžnou nabídku daným způsobem, neboť pro posouzení dle kritérií pro snížení počtu předběžných nabídek je závazná až upravená předběžná nabídka.

Dotaz č. VII/1:

„Sprchový kout

V dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla je na straně 2 v kapitole 1.5 uvedeno: ... - vč. skleněných dveří, min. v. 2000 mm, zamezujících úniku vody ze sprchového koutu, šířka skla – minimálně 1200 mm + vstup do sprchy.

DOTAZ: Chápeme správně, že čelní strana sprchového koutu má být prosklená, má mít celkovou šířku 1200 mm, přičemž součástí této čelní stěny mají být i dveře? Nebo snad má být šířka prosklení 1200 mm + ještě k tomu šířka prosklených dveří, celkově by tedy bylo 1800 mm?“

Odpověď:

Sprchový kout by měl být navržen a realizován tak, aby splňoval všechny podmínky vyplývající ze souvisejících předpisů a zároveň vyhovoval bezpečnému provozu léčebny (průhledné spojení sprchového koutu s prostorem koupelny je požadavkem provozovatele). Jak je uvedeno v zadávací dokumentaci, průhledná část sprchového koutu musí mít šířku min. 1 200 mm, a to včetně dveří.

Dotaz č. VII/2:

„Uzavření prostoru výdeje jídla

V dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla je na straně 2 v kapitole 1.6. uvedeno: ... - možnost uzavření prostoru výdeje jídla a oddělení od zbytku sálu.

DOTAZ: Chápeme správně, že se bude jednat o posuvnou stěnu, která bude součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby?“

Odpověď:

Prostor sálu jídelny bude užíván nejen jako jídelna, ale i jako prostor pro společné aktivity malých pacientů (společenské hry, promítání filmů, divadlo) i pro pořádání společenských akcí léčebny (semináře, workshopy). Při pořádání těchto akcí bude prostor výdeje jídla zcela oddělen od jídelny. Toto oddělení bude navrženo tak, aby nenarušovalo estetické vyznění celého prostoru (nemusí se jednat o posuvnou stěnu). Technické řešení je na zhotoviteli a jeho realizace bude součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/3:

„Jídelna – možnost zatemnění

V dokumentu 2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla je na straně 2 v kapitole 1.6 uvedeno: ... - možnost zatemnění.

DOTAZ: Předpokládáme správně, že zatemnění (například závěsy) bude součástí balíčku „INTERIÉR“?“

Odpověď:

Zatemnění sálu jídelny musí být navrženo tak, aby umožňovalo zatemnění při některých aktivitách (promítání filmů, workshopy), které mají být v jeho prostorách realizovány. Zatemnění je součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/4:

„Lavice v Podhájském aerosolu

DOTAZ: Dodávka a montáž vyhřívané lavice dle specifikace v Zadání bude dodávkou stavby nebo jako „zabudovaný nábytek“ součástí balíčku „INTERIÉR“? (2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla – 1.11, str. 6).“

Odpověď:

Lavice v Podhájském aerosolu je součástí dodávky stavby, technické řešení je na zhotoviteli.

Dotaz č. VII/5:

„Textilní závěs v tělocvičně

DOTAZ: Dodávka a montáž textilních závěsů bude součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby? (2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla – 1.11, str. 7)“

Odpověď:

Textilní závěs v tělocvičně slouží k rozdělení tělocvičny na části a je součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/6:

„Zrcadla v tělocvičně

DOTAZ: Dodávka a montáž zrcadel bude součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby? (2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla – 1.11, str. 7)“

Odpověď:

Dodávka a montáž zrcadel v tělocvičně je součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/7:

„Zdravotechnika – osoušeče rukou

DOTAZ: Budou součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby? (2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla – kap. 9, str. 11)“

Odpověď:

Osoušeče rukou jsou součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/8:

„Zdravotechnika – poličky, háčky, zabudovaný odpadkový koš, štětka, zrcadlo

DOTAZ: Budou součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby? (2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla – kap. 9, str. 11-12)“

Odpověď:

Poličky, háčky, zabudovaný odpadkový koš, štětka, zrcadlo jsou součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/9:

„Venkovní žaluzie

DOTAZ: Co je myšleno specifikací „možnost natáčení do obou stran“? Natáčení bývá od vodorovné roviny do svislé roviny, a to tam i zpět. Tedy úhel 90 stupňů. Je požadováno jiné než obvyklé řešení? (2.1.4.07 Kniha standardů – 2.2, str. 4)“

Odpověď:

Požadavek zadavatele je standardní natáčení venkovních žaluzií.

Dotaz č. VII/10:

„Zámečnické výrobky

DOTAZ: Uvádí se, že „Preferovaná metoda ochrany zámečnických výrobků je „Pozink“. Chápeme správně, že použití nerezů je u zámečnických prvků požadováno pouze v Podhájském aerosolu? (2.1.4.07 Kniha standardů – kap. 3, str. 5)“

Odpověď:

Použití nerezů jako povrchové úpravy je požadováno v prostorách Podhájského aerosolu a v prostorách bazénu (agresivní prostředí). Předpokládáme použití nerezů i v esteticky exponovaných částech – vstupní hala, schodiště (jejich použití záleží na návrhu zhotovitele).

Dotaz č. VII/11:

„Systémová mobilní stěna – rozdělení jídelny

DOTAZ: Bude součástí balíčku „INTERIÉR“ a nebude tedy dodávkou stavby? (2.1.4.07 Kniha standardů – 4.4, str. 6)“

Odpověď:

Systémová mobilní stěna bude soužit k rozdělení jídelny a je součástí dodávky stavby.

Dotaz č. VII/12:

„BIM

Prosíme Zadavatele o upřesnění a bližší technickou specifikaci bodu 6.2 z dokumentu PRE-BEP, konkrétně věty „Elektronická evidence průběhu realizace stavby“.

Odpověď:

Výměna informací i dat bude probíhat v rámci sdíleného datového prostředí (CDE), bližší specifikace je popsána v kap. 13 dokumentu PRE-BEP. Přesná technická specifikace CDE, které zajišťuje objednatel, bude známa před zahájením dopracování BEP zhotovitelem (v rámci Milníku č. 1).

Dotaz č. VII/13:

„BIM

Prosíme Zadavatele o informaci k dokumentu „Datová struktura“. Pro prvky TZB je zde uvedeno 30 různých označení pro jednotlivé prvky TZB. Jedná se o kompletní seznam, který Dodavatel musí využít a nesmí přesáhnout nebo Zadavatel očekává, že dojde k doplnění dalšího označení a seznam pro TZB se tím pádem v budoucnu rozšíří?“

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že zadavatel nezná prvky TZB, které zhotovitel navrhne a realizuje, není seznam úplný a zadavatel předpokládá jeho rozšíření.

Dotaz č. VII/14:

„BIM

Prosíme Zadavatele o informaci k dokumentu „Adresářová struktura CDE“. V dokumentu PRE BEP je zmíněn požadavek na procesní workflow, které musí CDE (zajišťuje Zadavatel), splňovat (rozpracovaný, sdílený, odsouhlasený a archivační prostor). Z dokumentu „Adresářová struktura CDE“ jasně nevyplývá, jak bude toto workflow zajištěno. Může dodavatel předpokládat, že pod každou složkou předepsané adresářové struktury budou čtyři podsložky (rozpracovaný, sdílený, odsouhlasený a archivační prostor)?“

Odpověď:

V této chvíli (listopad 2019) ještě není znám poskytovatel CDE prostředí. Poskytovatel CDE prostředí nastaví podmínky tak, aby byl splněn požadavek zadavatele na procesní workflow.

Oprava ve Výzvě k podání nabídek:

Zadavatel opravuje úvodní větu článku 5. (Ceny a náhrady spojené s účastí v zadávacím řízení) Výzvy k podání nabídek ze dne 18. 10. 2019, a to takto:

„Mezi účastníky budou rozděleny následující částky v celkové výši 1 200 000,- Kč“

Původní částka 1 400 000,- Kč uvedená v zadávací dokumentaci ze dne 24. 4. 2019 zahrnovala též částku 200 000,- Kč, jakožto sumu náhrad rozdělovaných mezi účastníky, kteří podají předběžnou nabídku a zúčastní se jednání, ale po snížení počtu předběžných nabídek budou z další účasti v zadávacím řízení vyloučeni. V aktuální fázi zadávacího řízení tedy již rozdělení těchto náhrad nepřichází v úvahu, proto byla celková suma cen a náhrad o tuto částku ponížena, tak aby celková suma odpovídala součtu cen a náhrad uvedených v tabulce dle umístění nabídek na 1. – 5. místě. Výše jednotlivých cen a náhrad uvedených v tabulce dle umístění nabídek na 1. – 5. místě zůstává touto opravou nedotčena.

Dotaz č. VIII/1:

„V bodě 3.1 Zvláštních podmínek je ustanovena možnost ve prospěch Objednatele k prodloužení lhůty za účelem projednání příslušnými orgány Objednatele.

Dále je v tomto bodě povinnost Zhotovitele prověřit, zda byl udělen souhlas příslušných orgánů Objednatele.

Dotaz č. VI/3 na toto téma byl již vznesen a zadavatelem zamítavě zodpovězen dne 17.9.2019.

Opětovně žádáme o přehodnocení negativní odpovědi zadavatele a vypuštění možnosti prodloužit lhůtu pro souhlas Objednatele a dále vypuštění povinnosti Zhotovitele ověřit schválení příslušnými orgány Objednatele. Případně je nutné explicitně uvést právo Zhotovitele na přiměřené prodloužení termínů pro provádění Díla.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na své odpovědi ze dne 17. 9. 2019 na dotaz č. VI/3. Zadavatel však v reakci na dotaz dodavatele a pro vyloučení pochybností **upravuje znění Pod-článku 3.1 [Povinnosti a pravomoc správce stavby] Zvláštních podmínek, a to následovně** (změny podtrženy):

„Čtvrtý odstavec Pod-článku 3.1 se nahrazuje tímto textem:

Správce stavby je povinen získat souhlas Objednatele, než přistoupí k úkonům podle následujících Pod-článků těchto Podmínek:

- a) Pod-článek 4.3 – vydání souhlasu se změnou v osobě Zástupce zhotovitele;*
- b) Pod-článek 4.4 – vydání souhlasu se změnou Podzhotovitele, jehož prostřednictvím Zhotovitel prokazoval část kvalifikace k Veřejné zakázce nebo jehož kvalifikace nebo zkušenost byla předmětem hodnocení ve Veřejné zakázce;*
- c) Pod-článek 6.9 – vydání souhlasu se změnou člena Realizačního týmu;*
- d) Pod-článek 7.2 – schválení Vzorku;*
- e) Pod-článek 13.1 – vydání pokynu k provedení Variace;*
- f) Pod-článek 13.3 – schválení návrhu Zhotovitele na Variaci nebo návrhu podle Pod-článku 13.2 [Návrh na zlepšení].*

Správce stavby je povinen předložit Objednateli veškeré podklady potřebné k rozhodnutí o vydání souhlasu Objednatelem. Pokud se Objednatel nevyjádří do 28 dnů (či v případě schvalování Vzorků do 7 dnů) ode dne předložení veškerých potřebných podkladů Správcem stavby, pak platí, že nemá námitek a Správce stavby může přistoupit k provedení úkonu. Pokud je však pro schválení úkonu Správce stavby ze strany Objednatele nutné předchozí schválení v orgánech Objednatele, pak se tato lhůta prodlužuje o dobu nezbytnou k projednání věci příslušným orgánem Objednatele.

Pokud se Objednatel k úkonu Správce stavby nevyjádří do 7 dnů ode dne předložení veškerých potřebných podkladů Správcem stavby a Zhotoviteli vznikne z tohoto důvodu zpoždění, pak toto bude považováno za příčinu zpoždění podle pod-odstavce (b) Pod-článku 8.4 [Prodloužení doby pro dokončení].

Vykonává-li Správce stavby určitou konkrétní pravomoc, pro kterou je požadováno schválení Objednatele, je Zhotovitel povinen ověřit, zda byl souhlas Objednatele udělen.“

Dotaz č. VIII/2:

„V bodě 4.2.1 Zvláštních podmínek žádá Objednatel u Bankovní záruky za provádění a v bodě 4.2.2 u Bankovní záruky za vady dorovnání do původní výše vždy v případě čerpání Objednatele. Toto ustanovení považujeme za silně nevyvážené a žádáme nahrazení tohoto požadavku standardní textací spočívající v tom, že bankovní záruky po jejich úplném vyčerpání zanikají a originál listin bude vrácen Zhotoviteli.“

Odpověď:

Zadavatel navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění. Zánikem bankovní záruky po jejím vyčerpání by došlo k situaci, kdy by plnění dalších závazků Zhotovitele nebylo dostatečně zajištěno.

Dotaz č. VIII/3:

„V bodě 4.6 Zvláštních podmínek se jedná o Přímých dodavatelích Objednatele. Prosíme o vysvětlení odpovědnosti Zhotovitele za dodávky Přímých Dodavatelů, když dle bodu 4.6 „Předáním a převzetím prací, dodávek či služeb mezi Objednatelem a Přímým dodavatelem se na věci a jejich jiné výsledky nahlíží jako na součást Stavby“.“

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že odpovědnost za celé Staveniště a jeho zabezpečení nese Zhotovitel, požaduje zadavatel, aby po předání plnění mezi Přímým dodavatelem a Objednatelem nesl nebezpečí škody na tomto majetku Zhotovitel. Nejedná se tedy o přenesení odpovědnosti za vady, ale pouze o nesení nebezpečí škody na věci.

Dotaz č. VIII/4:

„V bodě 7.2 Zvláštních podmínek není nikterak omezen rozsah, v jakém bude Objednatel vyžadovat předkládání vzorků. Navrhujeme rozsah vzorků předkládaných ke schválení Objednateli v rámci smluvní dokumentace jednoznačně vymezit. Souvisí rovněž s bodem 3.1 Zvláštních podmínek, podle kterého lze jednostranně prodloužit lhůtu pro schválení vzorků Objednatelem, s čímž zcela nesouhlasíme a žádáme úpravu. Zadavatel uvádí, že schválení vzorků nepodléhá internímu schválení v rámci příslušných orgánů Objednatele a tudíž by nemělo dojít k prodlužování lhůty, toto však ze Zvláštních podmínek nikde přímo neplyne a interní předpisy Objednatele se mohou kdykoli změnit.“

Odpověď:

Rozsah vzorků je v Pod-článku 7.2 Zvláštních podmínek početně omezen, a to na „alespoň 5 Vzorků od každého Materiálu a Technologického zařízení, nestanoví-li Správce stavby počet nižší“. Co se týče

věcného vymezení vzorků, vzhledem k metodě dodávky Design-Build nelze předem stanovit výčet Materiálů a Technologického zařízení, které budou vzorkování podléhat, neboť zadavateli není v tuto chvíli známo, jaké všechny Materiály a Technologická zařízení budou předmětem dodávky dle návrhu Zhotovitele.

Zadavatel opětovně sděluje, že k dnešnímu dni nepodléhá schválení vzorků internímu schválení v rámci příslušných orgánů Objednatele (Rady a Zastupitelstva Jihomoravského kraje) a tato možnost do budoucna ani není pravděpodobná. V případě, že by však tato situace nastala, může zpoždění způsobené schvalováním vzorků u Objednatele zakládat Claim zhotovitele podle Pod-článku 8.4 pododstavec (b) (viz úprava Pod-článku 3.1 v odpovědi na dotaz č. VIII/1 výše).

Dotaz č. VIII/5:

„Není nám jasné, z jakého důvodu v bodě 8.4 Zvláštních podmínek vyloučil Zadavatel ze standardního znění Fidic obecných podmínek písm. c) a d)? Dodavatel navrhuje vrátit zpět alespoň ustanovení řešící mimořádně nepříznivé klimatické podmínky.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na své odpovědi ze dne 17. 9. 2019 na dotaz č. VI/7. Zadavatel trvá na tom, aby Zhotovitel nesl rizika uvedená v pod-odstavcích (c) a (d) Pod-článku 8.4 Obecných podmínek. Vyloučení daných ustanovení však nevylučuje aplikaci článku 19 [Vyšší moc] Obecných podmínek.

Dotaz č. VIII/6:

„V bodě 11.3 žádáme o zkrácení navrhované lhůty maximálního prodloužení záruční doby z pěti let na maximálně jeden rok. Vzhledem k předem zafixované ceně díla představuje tento požadavek Objednatele zcela nepřiměřené riziko zvýšených nákladů pro Zhotovitele.“

Odpověď:

Zadavatel navrženou změnu obchodních podmínek neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění. Uvedené prodloužení záruční doby nastane pouze za situace, kdy Dílo, Sekce nebo významná položka Technologického zařízení nemohou být použity k zamýšlenému účelu.

Dotaz č. VIII/7:

„V bodě 13.7 Zvláštních podmínek je vyloučena změna Smluvní ceny v důsledku nepředvídatelných změn v legislativě. Tento dotaz VI/10 již byl zadavatelem negativně zodpovězen 17.9.2019, avšak znovu tímto naléháme na přehodnocení odpovědi. Přenesení tohoto rizika na Zhotovitele je nepřiměřené a domníváme se, že může mít dopad na uvažování dodavatelů ohledně účasti ve výběrovém řízení.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na své odpovědi ze dne 17. 9. 2019 na dotaz č. VI/10. Pro vyloučení pochybností však **doplňuje ustanovení Pod-článku 13.7 [Úpravy v důsledku změn legislativy] Zvláštních podmínek takto** (změny podtrženy):

„Zvýšení nebo snížení Nákladů, vyplývající ze změny v Právních předpisech Země (včetně zavedení nových Právních předpisů a zrušení nebo modifikace existujících Právních předpisů), nebo změny v soudním nebo oficiálním úředním výkladu takových Právních předpisů provedené po Základním datu, nebude mít vliv na výši Smluvní ceny, která zůstává zachována. V případě změn v zákonné výši sazby DPH však k Přijaté smluvní částce bez DPH bude Zhotovitelem připočtena DPH v procentní sazbě odpovídající zákonné úpravě účinné k datu uskutečnění zdanitelného plnění.“

Dotaz č. VIII/8:

„V bodě 14.7 Zvláštních podmínek zásadně nesouhlasíme s možností postoupit faktury Podzhotovitelů na Objednatele. Vzhledem k mnoha rizikům přeneseným na Zhotovitele v rámci této veřejné zakázky v režimu design and build, měl by být podzhotovitelský systém Zhotovitele maximálně v jeho interní kompetenci, neboť jako generální dodavatel nese odpovědnost za celou veřejnou zakázku pod rizikem nemalých sankcí.

S tím souvisí i bod 14.16, kdy je po Zhotoviteli požadováno, aby uhradil faktury svých Podzhotovitelů do 10 dnů. Zadavatel tedy hodlá nastavit platby Podzhotoviteli obdobně jako platby Zhotoviteli vždy až na dokončení jednotlivých milníků, nikoli na standardní měsíční platby? Rozumíme tomuto správně? Pokud ano, pak se pro Podzhotovitele stanou platební podmínky mnohem nevýhodnější, než jsou obvyklé měsíční platby, byť se splatností delší než 10 dnů. Navíc tento požadavek je v podstatě reálně neproveditelný a nelogický z pohledu Subzhotovitele, neboť dokončení Milníků Zhotovitele nekoresponduje s harmonogramy prací jednotlivých Podzhotovitelů. Takto nastavené platební podmínky pro Podzhotovitele tedy rozhodně nepřispějí k hladkému plnění veřejné zakázky.

Rovněž požadavek na přenesení platebních podmínek níže do podzhotovitelského řetězce je prakticky neproveditelný tak, jak bod 14.16 vyžaduje. Reálná situace na stavebním trhu takto nastavené platební podmínky v žádném případě nepodporuje a také nepřispěje ke zdárnému plnění veřejné zakázky.

Žádáme tedy o vyjmutí nepřiměřených požadavků týkajících se Podzhotovitelů, především pak požadavek na 10 denní splatnost faktur Podzhotovitelů a přenesení platebních podmínek níže do podzhotovitelského řetězce.“

Odpověď:

Účelem zmíněných smluvních ustanovení je zajištění férových vztahů v dodavatelském řetězci prostřednictvím včasného plnění finančních závazků. Zájmem zadavatele není jakkoli vstupovat do případných sporů mezi Zhotovitelem a jeho Podzhotoviteli. Zadavatel proto trvá na své odpovědi ze dne 17. 9. 2019 na dotaz č. VI/11.

Zadavatel dále upozorňuje, že dodavatel zřejmě nesprávně vykládá Pod-článek 14.16 [Platby Podzhotovitelům] Zvláštních podmínek, který stanoví, že *„Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým Podzhotovitelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení Podzhotovitelem vystavených faktur za plnění poskytnutá Zhotoviteli k provedení Dílo, a to vždy nejpozději do 10 dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za konkrétní plnění (pokud již splatnost Podzhotovitelem vystavené faktury nenastala dříve).“*. Z uvedeného tedy rozhodně nevyplývá, že zadavatel požaduje přenesení platebních podmínek formou plnění milníků níže do podzhotovitelského řetězce, ani že jsou vyloučeny měsíční platby Podzhotovitelům. Z citovaného smluvního ustanovení neplyne ani povinnost 10denní splatnosti všech faktur Podzhotovitelů. Zhotovitel je povinen hradit své závazky Podzhotovitelům v mezi nimi sjednané lhůtě splatnosti, avšak vždy nejpozději do 10 dnů od obdržení platby ze strany Objednatele za dané plnění (podle toho, který z okamžiků nastane dříve).

Dotaz č. VIII/9:

„Ačkoli dne 17.9.2019 byl dotaz č. VI/13 zodpovězen zadavatelem negativně, znovu apelujeme na změnu bodu 15.5 a souvisejících bodů Zvláštních podmínek a navrácení původního Fidicového znění alespoň co se týče bodu 15.5, neboť dle současného znění je Objednatel oprávněn v podstatě kdykoli a s okamžitou účinností vypovědět smlouvu, zatímco možnosti Zhotovitele a rovněž pak nároky Zhotovitele v důsledku výpovědi smlouvy jsou nepřiměřeně omezené.“

Odpověď:

Zadavatel trvá na své odpovědi ze dne 17. 9. 2019 na dotaz č. VI/13 a dodává, že nemá zájem smlouvu se Zhotovitelem bezdůvodně ukončovat, avšak trvá na tom, aby zmíněné smluvní ustanovení zůstalo

zachováno ve znění dle Zvláštních podmínek. Ponechání původního ujednání ve znění Obecných podmínek *de facto* znemožňuje dokončení projektu jiným subjektem, a to i kdykoliv v budoucnu, neboť Objednatel může být Zhotovitelem vždy nařknut, že pravým důvodem výpovědi byl úmysl zadat dokončení stavby jinému zhotoviteli.

Úvodní text dodavatele k dotazům:

„Vážení,

součástí požadovaného rozsahu nabídky k uvedenému projektu je i část, která se týká hodnocení energetické náročnosti budovy. V bodě 4.1.2 Výzvy k podání nabídek jsou uvedeny limitní a doporučené hodnoty pro tyto dva ukazatele:

- Průměrný součinitel prostupu tepla obálkou budovy U_{em} dle ČSN 73 0540-2 (2011)
- Spotřeba neobnovitelné primární energie NPE v souladu s metodikou vyhlášky č. 78/2013 Sb.

Přes detailně zpracované požadavky spatřujeme v možné metodice hodnocení zejména druhého ukazatele budovy určité nejasnosti, které by mohly vést k různým přístupům od různých zpracovatelů hodnocení. Rádi bychom tedy touto formou získali jednoznačnou odpověď k Vaším požadavkům na způsob hodnocení.“

Dotaz č. IX/1:

„1 – PROVOZNÍ PROFILY – ZÁVAZNOST POŽADAVKŮ V TNI 73 0331

Komentář 1:

Norma v Příloze B stanovuje parametry typického užívání budovy pro definované typy provozů. Řešená budova má však velmi specifickou charakteristiku provozu nezapadající jednoznačně do žádného definovaného typu – nejedná se o čistě vzdělávací, ubytovací nebo zdravotnické zařízení.

V těchto případech je vhodné postupovat individuálně a podrobným definováním provozních profilů kalkulovat (v hodinovém kroku) předpokládaný provoz např. provozních dob prostorů, obsazenosti, provozu VZT apod. Do SW ENERGIE jsou potom vloženy vážené průměry pro výpočet v měsíčním kroku.

Dotaz 1:

Je možné provést detailní kalkulaci provozních profilů individuálně a uvést podrobnosti tohoto výpočtu do přílohy?“

Odpověď:

Ne, navrhovaný postup možný není. Pro účely hodnocení uvažujte typ zdravotnické zařízení a odpovídající profil z ČSN 73 0331. (Poznámka: Norma TNI 73 0331 byla nahrazena ČSN 73 0331-1 Energetická náročnost budov – Typické hodnoty pro výpočet – Část 1: Obecná část a měsíční výpočtová data.)

Dotaz č. IX/2:

„2 – VNITŘNÍ NÁVRHOVÉ TEPLoty – HODNOCENÍ OBÁLKY

Komentář 2:

V tabulce je uvedena minimální teplota vzduchu 23 °C v obytných místnostech. Pro hodnocení obálky (nikoliv výpočet roční spotřeby energie) je zásadní stanovení návrhové vnitřní teploty v zimním období dle tabulky I.1 normy ČSN 73 0540-3. V rámci navrhovaných funkcí místností je uvažováno s teplotním členěním budovy na:

- Hlavní obytnou část budovy – interval 18° – 22 °C – tedy základní požadavek ČSN nekorigovaný činitelem e_1 ;
- Vnitřní bazén – 30 °C dle uvedené ČSN pro bazénové haly pro děti, zprísněné požadavky činitelem e_1 .

V případě, že by došlo ke stanovení vnitřní teploty pro hlavní část budovy na 23 °C, došlo by zároveň ke zpřísnění požadavků na obálku (zpřísnění referenční budovy) při hodnocení dle vyhl. 78/2013 Sb. a stanovování požadavků na budovu s téměř nulovou spotřebou energie.

Dotaz 2:

Je možné výše uvedené členění vnitřní návrhové teploty pro hodnocení obálky budovy – tedy využití převažující teploty hlavní části budovy v intervalu 18 – 22°C?“

Odpověď:

Ano, použijte uvedené teplotní členění. Teplotu 23 °C uvedenou v zadávací dokumentaci uvažujte pouze pro návrh zdroje energie a systému sdílení tepla.

Dotaz č. IX/3:

„3 – ÚČELY SPOTŘEBY ENERGIE MIMO PENB

Komentář 3:

V provozních nákladech budovy budou mít významný podíl i spotřeby, které jsou počítány mezi tzv. technologické spotřeby, které se nezahrnují mezi hodnocené kategorie PENB dle vyhlášky č. 78/2013 Sb. (vytápění, chlazení, větrání, úprava vlhkosti, ohřev vody, osvětlení). Vyhláška nespécifikuje jednoznačně hranici, obecně se nicméně do PENB uvažuje s technickými systémy, které slouží pro úpravu vnitřního prostředí za účelem pobytu osob. Tuto podmínku dle našeho názoru nesplňují tyto dva systémy (případně některé další):

- Technologie bazénu – ohřev vody, oběhová čerpadla, úprava vody, bazénová VZT pro významnou výměnu vzduchu (odvod chloru a vlhkosti);*
- Technologie gastro – spotřebiče kuchyně (elektrické, plynové), VZT pro odtah (digestoře, větrací stropy), spotřeba teplé vody pro účely přípravy jídel a mytí nádobí.*

Navrhujeme, aby byly tyto spotřeby vyčleněny mimo hodnocení PENB a tím zároveň nepočítány do ukazatele neobnovitelné primární energie. Zároveň je nutné pro prostředí výpočtově bez těchto systémů definovat s ohledem na teploty, výměny vzduchu apod. (např. výměna vzduchu 0,1 hod-1).

Dotaz 3:

Je možné neuvažovat v rámci hodnocení neobnovitelné primární energie s uvedenými technologickými spotřebami? Jaké okrajové podmínky mají být v těchto prostorech pro účely hodnocení ENB uvažovány?“

Odpověď:

Neuvažovat v rámci hodnocení neobnovitelné primární energie s uvedenými technologickými spotřebami možné není. V případě bazénu uvažujte energii na větrání a ohřev vody (energii pro filtraci a oběhová čerpadla neuvažujte). V případě gastroprovozu uvažujte energii pro přípravu teplé vody a mytí nádobí a dále energii pro navržené provozní větrání (energii pro kuchyňské spotřebiče neuvažujte).

Dotaz č. X/1:

„Žádáme tímto zadavatele o bližší specifikaci "licenční smlouvy" požadované jako součást Nabídky účastníka. Ideálně žádáme o předložení vzorového dokumentu takovéto smlouvy. Případně žádáme o specifikaci, jaká ujednání mají být součástí takovéto smlouvy.“

Odpověď:

Účelem požadované licenční smlouvy je vypořádání autorských práv mezi účastníkem a autorem (autory) studie tak, aby bylo možné ze strany účastníka naplnit jednak smluvní ustanovení v Pod-článku

1.10 (Užívání dokumentů zhotovitele objednatelem) Zvláštních podmínek Smlouvy o dílo, a jednak ustanovení 9.6 Výzvy k podání nabídek (shodné s ustanovením 17.6 Zadávací dokumentace ze dne 24. 4. 2019), které specifikuje podmínky zajištění ochrany autorských práv k návrhu, který je součástí nabídky, ve vztahu účastník – zadavatel. Účastník by proto měl obsah a rozsah licenční smlouvy přizpůsobit těmto výše uvedeným ustanovením.

Zajištění ochrany autorských práv k návrhu prokáže účastník

a) licenční smlouvou upravující vypořádání autorských práv mezi právníckými osobami, předkládajícími návrh společně jako účastník, pokud je autorem návrhu statutární orgán nebo zaměstnanec některé z těchto právníckých osob; nebo

b) licenční smlouvou mezi účastníkem a autorem v případě, že autor je poddodavatelem účastníka.

Co se týče vzorového dokumentu zadavatel odkazuje např. na vzorovou licenční smlouvu, která je pro členy České komory architektů ke stažení na stránkách ČKA [zde](#).

Dotaz č. X/2:

„Pro upřesnění návrhu bazénové technologie bychom rádi dostali informaci o předpokládaném denním počtu návštěvníků bazénu.“

Odpověď:

Provozovatel léčebny předpokládá maximální návštěvnost bazénu max. 50 osob denně.

Dotaz č. X/3:

„V dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce je uvedena záruční doba na Stavbu v délce 60 měsíců. Chybí však informace o záruční době na Technologická zařízení. Můžete potvrdit, že pro Technologická zařízení (točivé stroje a pod.) platí obvyklá záruční doba v délce 24 měsíců?“

Odpověď:

V dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce je Záruční doba specifikována takto: „na Stavbu: 60 měsíců; prodloužená Záruční doba na vybrané části Stavby je uvedena v Požadavcích objednatele“.

V souborech tvořících Požadavky objednatele (konkrétně v souborech 2.1.4.01 Požadavky na rozsah a vybavení díla a 2.1.4.07 Kniha standardů) jsou u některých prvků a zařízení uvedeny požadavky na prodlouženou záruku, včetně minimální zadavatelem požadované délky záruční doby.

V souboru 2.1.4.07 Kniha standardů je požadavek na prodlouženou záruku i u některých Technologických zařízení – např.: tepelná čerpadla, termické solární systémy (kolektory), fotovoltaické panely, teplovodní sálavé systémy, teplovodní rozvody, systém automatického zavlažování. U ostatních Technologických zařízení, jsou-li součástí Stavby, platí záruka 60 měsíců na celou Stavbu.

Dotaz č. X/4:

„U specifikace pro místnost diatermie je uvedeno, že se má jednat o stíněnou místnost “třída A”. Ani po konzultaci s odbornými dodavateli stíněných místností jsme nedospěli ke konkrétním požadavkům takového zatřídění. Můžete prosím upřesnit, podle kterého předpisu definujete parametry stíněné místnosti “třída A”?“

Odpověď:

Provozovatel v místnosti diatermie požaduje nízkou stínící účinnost konstrukce, kterou je možné zabezpečit např. instalací metalizovaných tapet, které se aplikují na všechny stěny místnosti, včetně stropu a podlahy.

Dotaz č. X/5:

„V knize standardů 2.1.4.07 je v kapitole 12.2 uveden požadavek na oplocení hřišť výšky 3 m. Dále je uveden požadavek na mantinely a ochranné sítě do v. 3 m. Chápeme správně, že budou ochranné sítě a oplocení ve smyslu „plot s pletivem“ kolem hřiště nebude?“

Odpověď:

Oplocení, ochranné sítě i mantinely mají předcházet úniku míčů z prostoru hřišť při provozování sportovních aktivit – fotbal, florbal, volejbal, tenis, košíková. Prvky budou instalovány i z pohledu bezpečnosti vnějšího okolí hřišť. Konkrétní provedení (ochranné sítě, mantinely, ploty nebo jejich kombinace) bude navrženo zhotovitelem v závislosti na typu aktivity pro kterou je hřiště určeno, resp. na velikosti míče používaného při dané aktivitě.

Dotaz č. XI/1:

„V knize standardů je v odstavci 7.10 uveden materiálový standard pro teplovodní rozvody.

7.10 Teplovodní rozvody

- pro teplovodní instalace požadujeme použít jeden z následujících materiálů:

- *měděné*
 - z dezoxidované mědi (SF-Cu) s obsahem čisté mědi min. 99,9%
 - polotvrdé trubky F25 s pevností v tahu min. 250 N/mm²
- *plastové*
 - vícevrstvé trubky PE-Xc/Al/PE-HD nebo PEX/Al/PEX
 - záruka min. 10 let
 - životnost min. 50 let
 - 100% kyslíková bariéra

Dotaz: Rozvody v rámci objektu budeme řešit v rámci definovaného standardu. Je pro Zadavatele akceptovatelné použití ocelového svařovaného potrubí pro řešení rozvodů v kotelně?“

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že i pro potrubí v kotelně platí výše stanovené standardy. Ocelové svařované potrubí tedy pro zadavatele není akceptovatelné.

Dotaz č. XI/2:

„V dokumentu 2.1.4. Požadavky objednatele jsou na straně 4 uvedeny Požadavky na energetickou náročnost budovy. Uvádí se se zde mimo jiné, že “Stavba musí splňovat požadavky na energetickou náročnost ve standard budov s téměř nulovou spotřebou energie”.

Jedním z hodnotících podkritérií je i hodnota spotřeby neobnovitelné primární energie NPE v kWh/m².rok, která by měla být <120 kWh/m².rok. Abychom dosáhli uvedeného požadavku na spotřebu NPE, museli bychom instalovat speciální technologie a dělat zásahy do architektury, které by dle našeho názoru nebyly ve prospěch budoucího uživatele.

Plně respektujeme požadavek zadání na Stavbu ve standardu budov s téměř nulovou spotřebou energie. Nicméně tento požadavek jsme schopni splnit i s vyšší hodnotou NPE.

Uvědomujeme si, že nesplněním dílčího kvantitativního podkritéria pro NPE nezískáme za toto podkritérium bodové ohodnocení.

Dotaz: Můžete prosím potvrdit, že nesplnění dílčího podkritéria pro NPE < 120 kWh/m².rok nebude považováno za nesplnění Zadávacích podmínek a uchazeč nebude pro tento důvod ze zadávacího řízení vyloučen?“

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že hodnota NPE 120 kWh/m².rok je nepřekročitelným (minimálním) požadavkem. Její nesplnění je považováno za nesplnění technických podmínek vymezujících předmět veřejné zakázky, jakožto podmínek účasti v zadávacím řízení ve smyslu ust. § 37 odst. 1 písm. b) Zákona. Pokud tedy účastník ve své nabídce překročí stanovený maximální limit NPE 120 kWh/m².rok, může být ze zadávacího řízení vyloučen pro nesplnění zadávacích podmínek dle ust. § 48 odst. 2 písm. a) Zákona.

Dotaz č. XI/3:

„Máme status “jeden s uchazečů” a nemáme mandát ke komunikaci s distributorem elektřiny a provozovateli vodovodu, kanalizace a plynovodu. Takové jednání je vždy na straně stavebníka, resp. pověřené osoby na základě plné moci. V budoucnu veškerá připojení jménem stavebníka projedná vybraný zhotovitel.

Již nyní však, ve fázi závazné nabídky, potřebujeme mít informaci o možnosti budoucího připojení a kapacitě místních sítí (abychom nenabízeli nereálné technické řešení, aby nabídková cena odpovídala budoucímu předpokládanému řešení).

a) Připojení elektro: Pro budoucí objekt dětské léčebny předpokládáme potřebný příkon 500 kW. Nápojný bod předpokládáme na hranici pozemku budoucí Léčebny (dle 2.1.4 nese náklady na vybudování přípojky z distribuční soustavy po nápojný bod Objednatel). Můžete prosím potvrdit, že v místní síti bude dostatečná kapacita pro připojení?

b) Napojení na vodovod: Pro budoucí objekt léčebny předpokládáme potřebu vody v množství 14 m³/den, tj. 5110m³/rok. Můžete prosím potvrdit, že v místní síti bude dostatečná kapacita?

c) Požární voda: Můžete prosím potvrdit, že v místním vodovodu je dostatečná kapacita a tlak vody pro osazení požárního hydrantu DN100?

d) Napojení na splaškovou kanalizaci: Z budoucího objektu budou do místní kanalizace vypouštěny splaškové vody v průměrném množství 14 m³/den (tj. 5110 m³/rok). Můžete potvrdit, že místní kanalizační síť i čistírna odpadních vod mají dostatečnou kapacitu, aby bylo možné odpadní vody vypouštět?

e) Napojení na plynovod: Pro budoucí objekt léčebny předpokládáme následující parametry pro potřebu plynu: max. přípojná hodnota cca 45m³/hod, max denní spotřeba cca 680m³/den, předpokládaná roční spotřeba cca 75 tis. m³/rok. Můžete prosím potvrdit, že v místním plynovodu bude dostatečná kapacita?“

Odpověď:

Správci sítí byli v rámci přípravy zadávacího řízení o plánované výstavbě a předpokládaném rozsahu stavby informováni. Zadavatel v tuto chvíli nemá závazná vyjádření správců sítí k požadovaným kapacitám, nicméně předpokládá, že by dodavatelem uváděné kapacity sítí měly být splněny. V případě, že by se po uzavření smlouvy s vybraným dodavatelem zjistilo, že kapacita některé sítě dostatečná není, a z toho důvodu bude nutné změnit navrhované technické řešení, bude taková změna řešena formou Variací dle Pod-článku 13 (Variace a úpravy) Obecných podmínek ve znění Zvláštních podmínek.

Dotaz č. XI/4:

„Můžete prosím upřesnit pojem “Zkušební provoz“? Zadání rozumíme tak, že provedeme individuální zkoušky, provedeme teoretickou a praktickou přípravu obslužného personálu, provedeme

předkomplexní vyzkoušení (PKV), komplexní vyzkoušení po dobu 168 hodin (KV), zajistíme kolaudační rozhodnutí.

Součástí požadavků na zpracování realizační dokumentace (2.1.4.9) je i zpracování programu Zkušebního provozu.

Dotaz: Chápeme správně, že "Zkušební provoz" bude probíhat po předání a převzetí zkolaudovaného díla?"

Odpověď:

Zkušebním provozem ve smyslu Smlouvy o dílo je míněn pouze zkušební provoz (případně) nařízený stavebním úřadem podle ust. § 124 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení výsledků zkušebního provozu je stavebník povinen připojit k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu. Pokud tedy bude stavebním úřadem zkušební provoz nařízen, musí proběhnout ještě před vydáním kolaudačního rozhodnutí, a tedy před předáním a převzetím zkolaudovaného díla.

Dotaz č. XII/1:

„Prostor pro terapii s koňmi

Kniha standardů - hipodrom 1500 m² (200 stezka) versus v knize místností prostor na 300 m stezku

12.4 Prostor pro hipoterapii

- venkovní „hipodrom“ pro hipoterapii v rámci areálu, písčité koňské stezky
- rozsah hipodromu min. 1500 m²
- sestava písčitých cest v rámci přírodního areálu, min. jeden okruh o délce 200 m umožňující průchod koně vedeného osobou rehabilitačního pracovníka (mimo venkovní hřiště a cestu do jeskyně)
- cesty budou drenážované a uzpůsobené pro pohyb koně s jezdcem
- možné propojit se soustavou mlatových cest v areálu

4v	prostor pro hipoterapii	1	okruh min. 300 m, vypískovaný bezpečný terén vhodný pro koně, mimo sportoviště, lanáček dětí	mimo stezku vedoucí do jeskyně	terén, stezka pro provozování hipoterapie
----	-------------------------	---	--	--------------------------------	---

Jaká je představa? Pouze stezka nebo se jedná o nějakou větší plochu upravenou pro koně a stezku délky 300 metrů?"

Odpověď:

Stezka má umožňovat provozování hipoterapie. Nyní probíhá v omezeném prostoru před současnou léčebnou. V nové léčebně se bude jednat o cestu min. 300 m dlouhou (nejběžněji se vyskytuje kruh, ale tvar může být jakýkoliv) a případně další plochy vhodné k jejímu provozování, přičemž celková plocha by neměla přesáhnout 1500 m².

Zadavatel jako přílohu tohoto vysvětlení poskytuje aktualizovaný soubor 2.1.4.07 Kniha standardů, ve kterém byla opravena délka okruhu pro hipoterapii na min. 300 m (shodně jako je uvedeno v souboru 2.1.4.08 Kniha místností) a rozsah hipodromu max. 1500 m². Úpravy jsou v dokumentu vyznačeny barevně.

Dotaz č. XII/2:

„**Jídelna** – požadavek na oddělení prostoru pro děti s doprovodem a prostoru pro děti samostatné – v účelu místnosti je ale zmínka o směnnosti jídelny – 2 směny – je tedy nutné jídelnu rozdělovat?

1f	jídelna	1	100	pro 50 osob, oddělení pro samostatné děti a děti s doprovodem, které lze odstranit (mobilní stěna) a udělat velkou přednáškovou místnost, variabilitu stolů, 80 míst k sezení při semináři - variabilně použitelných	wc ženy, muži, invalidé v hale, návaznost na halu, školu	dataprojektor, plátno, počet jídel 100 obědů denně	jídelna pro cca sedících 50 osob (stolečky po 4) provoz jídelny na 2 "směny" - děti a děti s doprovodem, semináře, školení, představení pro doprovod a návštěvy, promítání filmů
----	---------	---	-----	--	--	--	--

2.1.4.01 Požadavky rozsah a vybavení díla**1.6 Jídelna**

- oddělený provoz pro dětské pacienty bez doprovodu a s doprovodem
- výdej stravy v režimu školní jídelny (okénko, tácy, zásobníky na tácy, příbory, talíře atd., bez vodících pásů k vytvoření fronty, obklad stěn apod.)
- možnost uzavření prostoru výdeje jídla a oddělení od zbytku sálu (bezpečnostně, esteticky)
- část jídelny s napojením na prostory Místnosti pro návštěvy
- zónové osvětlení se stmívači, dělené ovládání
- projektor, možnost zatemnění, ozvučení

Odpověď:

Z důvodu samotného provozování jídelny i z důvodu užití prostoru jídelny pro jiné účely je třeba, aby jídelnu bylo možné rozdělit na dvě přibližně stejné části (mobilní stěna není podmínkou).

Dotaz č. XII/3:

„**Bezbariérové pokoje**

2.1.4.01 Požadavky rozsah a vybavení díla

Požadavek na min 1 bezbariérový pokoj se zázemím

Stačí mít 1 pokoj bezbariérový v rámci oddělení pro děti s doprovodem (které je ve vazbě na zdravotnickou část)?

Je požadavek na další bezbariérový pokoj s bezbariérovým přístupem také v rámci ubytování samostatných dětí?“

Odpověď:

Jeden bezbariérový pokoj v rámci celého ubytování je plně dostačující.

Dotaz č. XII/4:

„**Oddělený provoz školy**

2.1.4.01 Požadavky rozsah a vybavení díla

1.9 Škola

- oddělený samostatná provoz (jiný provozovatel) – uzamykatelný vstup
- podružné měření veškerých medií (pro provoz školy)
- jednotný čas na chodbách, v učebnách a v družině

Jak moc má být provoz školy oddělený? Pro zcela samostatný provoz školního zařízení by bylo třeba doplnit další prostory (např. šatny, úklid, toalety, ...).

Lze mít například chodbu se skříňkami v rámci společné vstupní haly (zamykatelné skříňky)?

Lze mít vstup do školy přes recepci nebo musí být zcela samostatný vstup?

Je možné uvažovat společné hygienické zázemí pro halu, speleo šatny, příp. jídelnu a školu?

Předpokládáme také přesuny žáků do jídelny a tělocvičny přes společnou halu – dle schématu 2.1.4.02_navaznosti_provozu_schema_DL.

Lze sdružit místnosti vyhrazené pro společenské vyžití dětí např. školní družinu umístit do jedné ze tříd školy nebo do jídelny / klubovny?“

Odpověď:

Škola musí navazovat na ostatní prostory léčebny, děti budou přecházet z ubytování do školy a během vyučování na procedury bez převlékání a přezouvání. Pro provoz školního zařízení není nutné doplnění o další prostory (ale jmenované prostory by se měly nacházet v blízkosti prostor školy). Vzhledem k provozování školy jiným subjektem musí být instalovány měřiče medií a prostory musí být jednoduše oddělitelné od ostatních prostor léčebny mimo dobu výuky (např. uzamčením spojovacích dveří).

Lze mít například chodbu se skříňkami v rámci společné vstupní haly (zamykatelné skříňky)?

Ano, lze.

Lze mít vstup do školy přes recepci nebo musí být zcela samostatný vstup?

Vstup do školy je možný přes recepci, nepožaduje se samostatný vstup.

Je možné uvažovat společné hygienické zázemí pro halu, speleo šatny, příp. jídelnu a školu?

Ano, je to možné.

Předpokládáme také přesuny žáků do jídelny a tělocvičny přes společnou halu – dle schématu 2.1.4.02_navaznosti_provozu_schema_DL.

Ano, toto je možné.

Školní družina musí mít zvláštní místnost v rámci školy, nelze ji umístit do jedné ze tříd, ani do jiných zmíněných prostor (během vyučování je vždy jedna skupina dětí v družině).

Dotaz č. XII/5:

„Klubovny dozor

Je možné uvažovat jiný než přímý vizuální dozor v klubovně větších dětí – např. live kamera bez záznamu?“

Odpověď:

Ne, je nutný přímý vizuální dozor.

Dotaz č. XII/6:

„Veřejnost

V tabulce místností jsou tyto místnosti popsány jako rehabilitace i pro veřejnost. Jaká je představa o provozu rehabilitace a jiných provozů z hlediska přístupu veřejnosti?

<p><i>Elektroléčba Bemer, biopronová lampa</i></p>	<p><i>rehabilitace pacientů i veřejnosti - přístroj BEMER aplikován na lůžku - 3x, bioptonová lampa na lůžku - 1x příp. židli, pacient leží na lůžku na specialní podložce připojené k přístroji BEMER, aplikace biopronové lampy na židli, délka procedury ..., u 1 pacienta 8 - 20 minut mobilní oddělení pacientů - paravany</i></p>
<p><i>Spirometrie, diatermie</i></p>	<p><i>rehabilitace pacientů i veřejnosti - přístroj spirometr - doplnit popis - Spirometr pracuje přes PC, během vyšetření klid v místnosti , mobilní oddělení pacientů - paravany, délka procedury 20 min</i></p>

Je bazén určen i pro návštěvy veřejnosti? Sauna, Tělocvična? A bude pro veřejnost pak nutná samostatná šatna / nebo vstup do této části?“

Odpověď:

Předpokládá se komerční využití rehabilitace, sauny a bazénu (především ve večerních hodinách). Samostatná šatna bude společná pro všechny prostory, vstup bude z hlavní haly (viz diagram návaznosti prostor v souboru 2.1.4.02_navaznosti_provozu_schema_DL).

Dotaz č. XII/7:

„Šatna pro bazén a tělocvičnu

V části rehabilitace je požadavek na šatnu o velikosti 8 m2. Jak bude řešena šatna pro bazén, resp. tělocvičnu – 8 m2 je na takovou šatnu (včetně sprch a toalet?) nedostačujících?“

Odpověď:

Plocha šatny je přibližná, pro komerční využití je nutné navrhnout šatnu i se souvisejícími prostory (1x sprcha + 1x WC).

Dotaz č. XII/8:

„Termín odevzdání nabídky

Vzhledem k rozsahu a počtu doposud zodpovězených dotazů žádáme o adekvátní posun termínu odevzdání nabídek. Tento posun navrhujeme min. o 10 pracovních dní.“

Odpověď:

Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek dosud zodpověděl 42 dotazů (včetně dotazů zodpovězených tímto vysvětlením). Jednalo se však zejména o bližší specifikaci již existujících požadavků objednatele nebo pregnantnější úpravu některých smluvních ustanovení v obchodních podmínkách. K žádným zásadním změnám či doplněním zadávacích podmínek nedošlo, a proto zadavatel prozatím nevidí důvod dále prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.

Dotaz č. XIII/1:

„V dokumentu „Požadavky na rozsah a vybavení díla“ v kapitole 2. Mikroklima, strana 7. je požadavek – vlhkost – optimum 50 %, regulovatelné od 45 % do 55 %. V kapitole 12. Vzduchotechnika, strana 13, je požadavek – Zvýšený požadavek provozovatele na přirozené větrání okny. Oba tyto požadavky jsou v rozporu. Ptáme se tedy „který požadavek platí pro zpracování studie profese VZT“? Vlhkost umí VZT udržovat pouze v prostorech, které budou nuceně větrané a pouze, pokud bude jednotka v provozu trvale. Tam kde VZT jednotka není, je nutné tento požadavek zajistit lokálními zvlhčovači. Pokud bude řešena varianta vlhčení všude, je nutné rozhodnout, kterých prostor se toto bude týkat, ne všude se děti pohybují. Pro co nejpřesnější zpracování studie je tato informace dle našeho názoru velmi důležitá. Rozdíl totiž mezi vlhčením jen v prostorách větraných a ve všech, je značný a to nejen prostorově, ale i nákladově na pořízení a provoz.“

Odpověď:

V současné době je provozovatel léčebny zvyklý používat provozovnu ze 70 let, kde se větrá přirozeným způsobem. Z psychologického hlediska požaduje otevírání oken, které je definováno v dokumentu „Požadavky na rozsah a vybavení díla“ v kapitole 5. Výplně otvorů v bodě 5.1 Obecně - otevíravost oken – v každé místnosti min. 1 otevíravé okno, u větších místností (např. klubovna, jídelna) min. 3 otevíravá okna pro možnost rychlého vyvětrání. Při správném způsobu fungování nastavení VZT definovaném v kapitole 2. Mikroklima dokumentu „Požadavky na rozsah a vybavení díla“ předpokládáme, že provozovatel omezí přirozené větrání na minimum (pouze krátké intenzivní). Specifikace uvedená v kap. 2 Mikroklima se striktně požaduje v místnostech, kde se předpokládá pohyb pacientů (důraz je kladen na pobytové místnosti).

Dotaz č. XIII/2:

„Chlazení, v dokumentu „Kniha místností“ uvádí chlazení pokojů, místností 1c, 3c a 4c, sušárny spacáků atd. Prosím dopřesnit, kde je všude požadavek na chlazení. Chlazení bude vysušovat vzduch.“

Odpověď:

Teploty jednotlivých místností jsou dány v Knize místností a tím je dán i požadavek chlazení (včetně udržení mikroklima – viz. odpověď výše). Ve zmiňované místnosti sušárna spacáků jde primárně o vysušení spacáků (tato místnost nemusí být cíleně chlazená).

Dotaz č. XIV/1:

„Zadavatel po uchazečích požaduje tabulku bilancí. Chápeme správně, že tabulka se má týkat bilancí energetické náročnosti (spotřeba energií)?“

Odpověď:

Ano, tabulka bilancí by měla přehledně obsahovat celkovou potřebu jednotlivých energonositelů dodávaných do budovy.

Dotaz č. XIV/2:

„Parkovací místa jsou v zadání požadována v počtu 25 míst. Upozorňujeme, že dle výpočtu ČSN 73 6110 z počtů klientů, zaměstnanců a překryvu směn nám vychází požadavek na 38 míst. Jak se bude řešit rozdíl zbývajících počtu parkovacích míst v rámci smlouvy? Místa nad rámec zadání budou řešeny jako variace?“

Odpověď:

Ano, pokud by pro splnění norem bylo nutné navýšení počtu parkovacích míst, bude se tato změna řešit formou variací v souladu se Smlouvou o dílo.

Dotaz č. XIV/3:

„Pro návoz zásob je požadována nakládací rampa, umožňující převoz na paletách pomocí ručního paletového vozíku z dodávky nebo nákladního automobilu s hydraulickým čelem. Předpokládáme, že návoz bude probíhat malými auty, lze uvažovat s nůžkovou hydraulickou zdvihací plošinou?“

Odpověď:

Zásobování není možné řešit pouze nůžkovou hydraulickou zvedací plošinou.

Dotaz č. XIV/4:

„Podle posledního upřesnění zadání mají uchazeči navrhnout venkovní „hipodrom“ umožňující průchod pro koně v minimální délce 300m v rozsahu max. 1500m². Vzhledem k velikosti pozemku nejsme schopni navrhnout „hipodrom“ v požadované délce bez kolizních míst. Je možné navrhnout okruh „hipodromu“ o menší délce, např. původně uvedených 200m, když bude tvořit okruh? Jakou minimální šířku máme uvažovat? Zadavatel uvádí, že lze „hipodrom“ propojit s mlatovými cestami, je tedy možné část „hipodromu“ mít ve skladbě mlatových cest, popřípadě v jaké délce? Pokud bude nutné dodržet požadovanou délku, může křížit asfaltovou či betonovou plochu (cestu)? Uvažujeme správně, že „hipodrom“ se skládá pouze z venkovních cest bez zastřešení.“

Odpověď:

Trasa hipodromu v délce 300m se může křížit, protínat – předpokládáme, že nebude tvořit kruh (i když je tento tvar nejužívanější). Šířka cesty musí umožňovat průchod koně vedeného osobou rehabilitačního pracovníka, tzn. uvažujte cca 2 m. Trasa hipodromu se může s mlatovými cestami křížit. Pokud jde o asfaltové či betonové plochy, zadavatel neví, s jakými takovými plochami dodavatel v návrhu počítá, ale hipodrom by se neměl křížit se vstupním chodníkem do léčebny, parkovištěm a příjezdem k zásobování. Hipodrom nebude zastřešený.

Dotaz č. XIV/5:

„Zadavatel uvádí, že vstupní dveře do objektu budou z hliníkových profilů alternativně z dřevěných profilů, ne z plastových profilů. Chápeme správně, že toto omezení je pouze ke vstupním dveřím a k okenním výplním toto omezení neplatí?“

Odpověď:

Toto striktní omezení se týká vstupních dveří do objektu, k ostatním výplním otvorů platí stejné zadání jako k celé léčebně – architektonicky zajímavé, moderní, efektivní zapadající do chráněné krajinné oblasti Moravský kras, šetrné ke svému okolí.

Dotaz č. XV/1:

„Kvantitativní podkritéria – energetické ukazatele, jejichž výpočet bude proveden v souladu s vyhláškou 78/2013 Sb. s využitím okrajových podmínek výpočtu z TNI 73 0331:2013 (kromě speciálních požadovaných okrajových podmínek uvedených níže) a ČSN 73 0540-2/2011:

- Průměrný součinitel prostupu tepla budovy, pro který platí, že $U_{em} \leq U_{em,rec}$ a kromě uvedeného minimálního požadavku platí, že cílem je dosáhnout hodnoty $U_{em} \leq 0,25 \text{ W/m}^2\text{K}$.

- spotřeba neobnovitelné primární energie NPE [kWh/rok], přepočtená na celkovou energeticky vztahnou plochu (měrná NPE v kWh/m².rok) pro kterou platí, že $NPE < 120 \text{ kWh/m}^2\text{.rok}$ a kromě uvedeného minimálního požadavku platí, že cílem je dosáhnout hodnoty $NPE \leq 60 \text{ kWh/m}^2\text{.rok}$.

Dotaz zní: Při změně energetického zákona 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů budou po jeho uvedení v platnost (předpoklad od 1. 1. 2020) změněny metodiky výpočtu a okrajových podmínek v prováděcích předpisech tohoto zákona. Tyto změny budou mít vliv na rozdílný výsledek výpočtu podle zadavatelem požadovaných postupů (viz zadávací dokumentace).

- 1) *Vykládáme si správně, že nelze použít způsob výpočtu dle připravované novely zákona, neboť k ní neexistují prováděcí předpisy a zároveň je v ZD striktně dána metodika výpočtu?*
- 2) *Pokud z novelizace legislativy vyplyne nutnost úpravy námi uvažovaného návrhu (dle metodiky ZD) budou se tyto úpravy řešit variací díla?*

Odpověď:

- 1) Ano, účastníci jsou povinni se řídit metodikou výpočtu uvedenou v zadávací dokumentaci, a to bez ohledu na případnou změnu způsobu výpočtu dle příslušných právních předpisů.
- 2) V souladu s požadavky zadavatele na energetickou náročnost budovy vyjádřenými v zadávacích podmínkách veřejné zakázky (např. viz strana 4 dokumentu 2.1.4 *Požadavky objednatele*) musí budova i po změně příslušných právních předpisů splňovat požadavky na energetickou náročnost ve standardu budov s téměř nulovou spotřebou energie dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů. Stavba musí také splňovat (tj. alespoň dosahovat) parametry energetických ukazatelů (spotřeba neobnovitelné primární energie, průměrný součinitel prostupu tepla) nabízené v Nabídce. Pro ověření bude výpočet prováděn dle metodiky uvedené v zadávací dokumentaci.

Dle věty první Pod-článku 13.7 *Zvláštních podmínek Smlouvy o dílo* dále platí, že „*zvýšení nebo snížení Nákladů, vyplývající ze změny v Právních předpisech Země (včetně zavedení nových Právních předpisů a zrušení nebo modifikace existujících Právních předpisů), nebo změny v soudním nebo oficiálním úředním výkladu takových Právních předpisů provedené po Základním datu, nebude mít vliv na výši Smluvní ceny, která zůstává zachována*“.

Dotaz č. XVI/1:

„V příloze: 2.1.3_příloha_k_nabídce_DLO

v čl. 1.1.3.3 je uvedena doba pro dokončení díla v délce 950 dní. Převzetí díla je ovšem po 970 dnech v témže dokumentu!

V zadávací dokumentaci je uvedena doba plnění zakázky 970 dní.

Žádáme o objasnění tohoto nesouladu.“

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že zmiňované lhůty v dokumentu 2.1.3 Příloha k nabídce jsou uvedeny správně. Je nutno rozlišovat Doba pro dokončení Díla od milníku Převzetí Díla.

Doba pro dokončení Díla je v Pod-článku 8.2 *Obecných podmínek* ve znění *Zvláštních podmínek Smlouvy o dílo* definována následovně:

„Zhotovitel musí dokončit celé Dílo a každou Sekci (je-li nějaká) během Doby pro dokončení Díla a Sekce (podle okolnosti) včetně:

a) úspěšných Přijímacích zkoušek a

b) dokončení všech prací, které jsou podle Smlouvy potřebné k tomu, aby Dílo nebo Sekce byly považovány za dokončené pro účely převzetí podle Pod-článku 10.1 [Převzetí díla a sekcí].

Dílo se nepovažuje za dokončené, pokud a dokud Správce stavby neobdrží veškeré dokumenty a doklady uvedené ve Smlouvě nebo v Právních předpisech, které má před dokončením a převzetím Díla obdržet.“

K převzetí Díla dochází až po jeho dokončení – viz Pod-článek 10.1 *Obecných podmínek* ve znění *Zvláštních podmínek Smlouvy o dílo*, který stanoví, že Dílo musí být Objednatelem převzato, když:

- (i) **bylo Dílo dokončeno** v souladu se Smlouvou a
- (ii) bylo vydáno Potvrzení o převzetí Díla.

Zhotovitel může oznámením požádat Správce stavby o vydání Potvrzení o převzetí ne dříve než 14 dnů předtím, než bude Dílo podle Zhotovitelova názoru **dokončeno a připraveno k převzetí**. Následuje lhůta pro úkony Správce stavby, který musí do 28 dnů po obdržení žádosti Zhotovitele buď vydat Zhotoviteli Potvrzení o převzetí, **na kterém musí být uvedeno datum, kdy byly Dílo nebo Sekce dokončeny v souladu se Smlouvou** (s výjimkou jakýchkoli drobných nedokončených prací a vad, které podstatným způsobem neovlivní užívání Díla nebo Sekce k jejich zamýšlenému účelu), nebo žádost Zhotovitele odmítnout.

Dotaz č. XVI/2:

„Chápe účastník správně že listinná podoba nabídky bude formálně odevzdána takto:

2 ks samostatných obálek a na nichž bude napsáno: "NEOTEVÍRAT - NABÍDKA - DĚTSKÁ LÉČEBNA SE SPELEOTERAPIÍ V OSTROVĚ U MACOCHY". Na obálkách nebudou uvedeny identifikační údaje účastníka.

V jedné obálce budou identifikační údaje účastníka a ve druhé samotná studie.

Chápe tedy toto účastník správně?“

Odpověď:

Uzavřená obálka s identifikačními údaji účastníka bude vložena společně s dalšími částmi listinné nabídky (panely) do jediné obálky. Listinná podoba nabídky tedy bude podána pouze v jedné obálce označené: "NEOTEVÍRAT - NABÍDKA - DĚTSKÁ LÉČEBNA SE SPELEOTERAPIÍ V OSTROVĚ U MACOCHY". Na obálce nebudou uvedeny identifikační údaje účastníka.

Příloha č. III

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ

ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

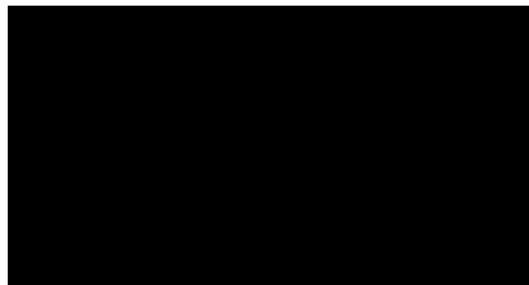
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

MICHAL SCHWARZ



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

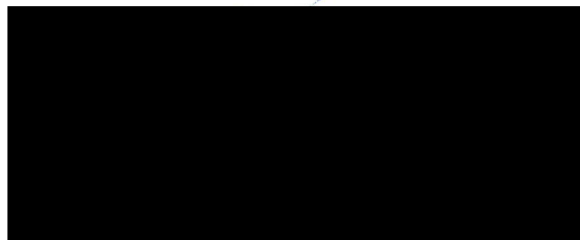
že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

Bohuslav Dvořák



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ

ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j i ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

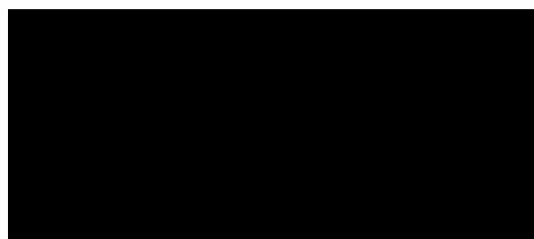
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

MILAN TUČEK



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

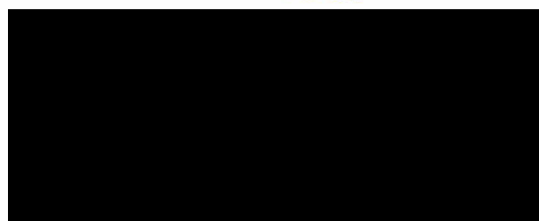
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

JAN VEISSER



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j i ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

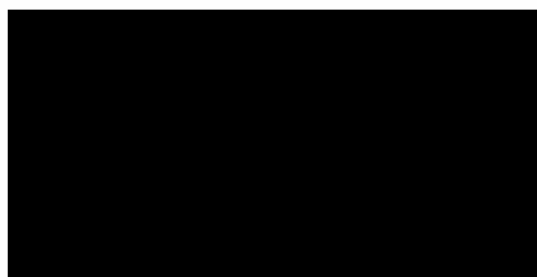
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

VIT RAJTSLEGR



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

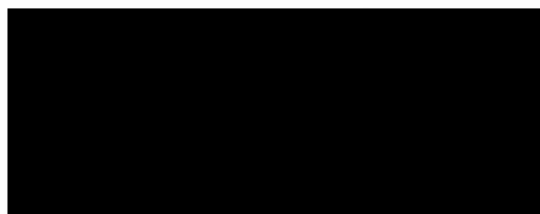
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

JAKHILA ÜBERHUBEROVÁ!



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j i ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

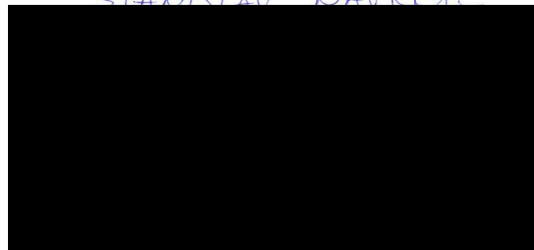
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

STANISLAV KAVRKA



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j i ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

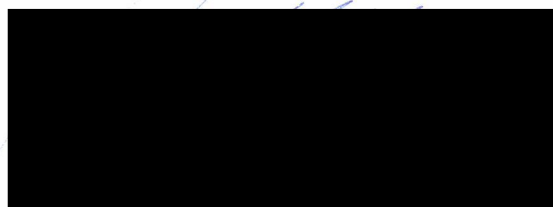
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

DAVID MIKULÁŠEK



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

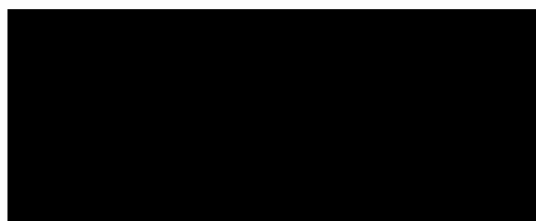
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

KATEŘINA BEDNÁČÍKOVÁ



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a a v souladu se zadávací dokumentací

p r o h l a š u j í ,

že v rámci zadávacího řízení formou jednacího řízení s uveřejněním

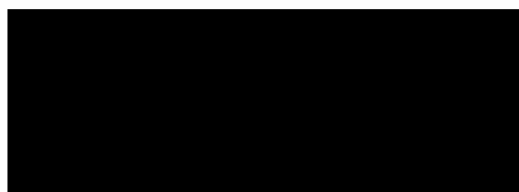
„Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo prací na předložených návrzích, neznám jména autorů předložených návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Ostrově dne 10. 2. 2020

TOMÁŠ MATUŠKA



zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

ZPRÁVA O PŘEVZETÍ A PŘEZKOUŠENÍ NABÍDEK

OBSAH NABÍDEK

PODÁNÍ NABÍDEK

MÍSTO: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
DATUM: 15. 1. 2020, do 12:00

Dle čl. 3.2. Výzvy k podání nabídek ze dne 18. 10. 2019 (dále jen „Výzva“) a v návaznosti na oznámení o prodloužení lhůty pro podání nabídek ze dne 4. 11. 2019 proběhlo k poslednímu dni lhůty pro podání nabídek, tj. ke dni 15. 1. 2020 do 12:00 podání nabídek zadavateli. Bylo doručeno celkem 5 nabídek (a to jak v listinné, tak v elektronické podobě), všechny v řádné lhůtě. Listinným částem nabídek bylo při přijetí přiděleno pořadové číslo, zaznamenán čas a datum přijetí, obal návrhu byl označen pořadovým číslem a účastníkům byl potvrzen předávací protokol – viz Seznam podaných listinných částí nabídek - příloha č. 1. Digitální části nabídek byly zadavateli doručeny prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

OTEVÍRÁNÍ A PŘEZKOUMÁNÍ LISTINNÝCH ČÁSTÍ NABÍDEK

MÍSTO: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
DATUM: 17. 1. 2020 15:30 – 16:30

Zadavatelem pověřená osoba provedla v souladu s čl. 10.4. Zadávací dokumentace ze dne 24. 4. 2019 (dále jen „ZD“) a čl. 3.4. Výzvy otevírání listinných částí nabídek a označila jednotlivé součásti listinné části nabídky (grafická část na panelech a neoznačená zalepená obálka s identifikačními údaji účastníka) náhodně zvoleným identifikačním číslem odlišným od čísla pořadového (viz Seznam podaných listinných částí nabídek - příloha č. 1).

Obaly listinných částí nabídek byly před rozbalením fotograficky zdokumentovány. Fotodokumentace je součástí dokumentace o veřejné zakázce.

Dále zadavatelem pověřená osoba zkontrolovala, zda byly listinné části nabídek podány v souladu s podmínkami uvedenými v čl. 10.1. ZD a čl. 3.1. Výzvy a zda dodržují podmínky anonymity dle čl. 10.3. ZD a čl. 3.3. Výzvy.

Všechny listinné části nabídek byly dodány dle požadavků uvedených v ZD a Výzvě.

Výsledky přezkumu listinných částí nabídek jsou zaznamenány do tabulky v příloze č. 2 - Tabulka přezkoušení obsahu nabídek.

Panely a zalepené obálky s identifikačními údaji účastníků byly uloženy u zadavatele a zneprístupněny v uzamčené místnosti.

OTEVÍRÁNÍ A PŘEZKOUMÁNÍ DIGITÁLNÍCH ČÁSTÍ NABÍDEK

MÍSTO: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

DATUM: 15. 1. 2020 12:01 – 12:05 (otevírání nabídek)

15. 1. 2020 – 4. 2. 2020 (přezkum nabídek)

Digitální části nabídek doručené zadavateli prostřednictvím elektronického nástroje, byly zadavatelem pověřenými osobami v elektronickém nástroji otevřeny, přičemž bylo konstatováno, že nabídky jsou autentické a s datovými zprávami obsahujícími nabídky nebylo před jejich otevřením manipulováno.

Následně osoba pověřená zadavatelem přiřadila listinné části nabídek k odpovídajícím digitálním částem nabídek, a to podle shody listinné části nabídky (arch. studie vyjádřené na panelech) a její digitální podoby tvořící součást digitální části nabídky. Digitální část každé nabídky byla následně označena příslušným identifikačním číslem přiděleným listinné části nabídky dle přílohy č. 1 - Seznam podaných listinných částí nabídek.

Zadavatelem pověřená osoba ověřila, zda doručené digitální části nabídek splňují požadavky na obsah a rozsah stanovené v čl. 10.1. ZD a čl. 3.1. Výzvy a zda dodržují podmínky anonymity dle čl. 10.3. ZD a čl. 3.3. Výzvy.

Účastníkům, kteří v nabídce nepředložili veškeré požadované dokumenty nebo jimi předložené dokumenty neodpovídaly zadávacím podmínkám, byly dne 29. 1. 2020 a 30. 1. 2020 v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zaslány Výzvy k objasnění a doplnění údajů a dokladů v nabídce.

Výsledky přezkumu digitální části nabídek (se zohledněním případných doplnění a objasnění ze strany účastníků) jsou zaznamenány do tabulky v příloze č. 2 - Tabulka přezkoušení obsahu nabídek.

Následující části nabídek (označené pouze identifikačním číslem) byly osobou pověřenou zadavatelem dne 20. 1. 2020 předány přezkušovateli – Českému vysokému učení technickému v Praze, Univerzitnímu centru energeticky efektivních budov, a to jednak k ověření splnění obsahových požadavků dle v čl. 10.1. ZD a čl. 3.1. Výzvy, a jednak ke zpracování podkladové zprávy pro hodnocení nabídek v rámci kritéria „Kvalita energetického a technologického řešení“ v souladu s čl. 11.1 ZD a čl. 4.1.2 Výzvy:

- Textové vyjádření návrhu formou průvodní zprávy popisující zdůvodnění zvoleného řešení;
- Tabulka bilancí;
- Protokol výpočtu energetické náročnosti;
- Podklady k výpočtu energetické náročnosti v elektronické podobě:
 - protokol výpočtu energetické náročnosti;
 - všechny zdrojové soubory projektu pro software Energie, tj. zdrojový soubor ve formátu *.eng, zdrojové soubory definující konstrukce budovy, identifikační údaje a technické systémy (O01, P01, S01, DT1, DT2, apod.) – potřebné pro spuštění výpočtu za účelem jeho přezkumu;
 - dokument komentující volbu parametrů účinnosti systémů a zdrojů;
- Listinnou část ve formátu *.pdf.

Zadavatelem pověřená osoba předala dne 4. 2. 2020 přezkušovateli též dokumenty doplněné účastníky na základě výzvy zadavatele dle ust. § 46 ZZVZ.

Přezkušovatel zaznamenal výsledky přezkoušení ve svém posudku, který zadavatel předkládá porotě jako podklad pro hodnocení nabídek a který bude tvořit samostatnou přílohu Protokolu o hodnocení nabídek.

V souladu s čl. 11.1 ZD a čl. 4.1.3 Výzvy zadavatelem pověřené osoby zpracovaly podklady pro hodnocení nabídek v rámci kritérií „Kvalita realizačního týmu účastníka“ a „Přidaná hodnota“, které budou tvořit samostatné přílohy Protokolu o hodnocení nabídek. Výsledek hodnocení nabídek v rámci uvedených dvou kritérií zadavatel v souladu se ZD předkládá porotě, a to v podobě tabulky vyjadřující srovnání hodnot získaných jednotlivými účastníky v daném kritériu hodnocení (z důvodu zajištění anonymity hodnocení porotou tabulka neobsahuje identifikační údaje účastníků, ale pouze přidělená identifikační čísla nabídek).

Pro potřeby hodnocení nabídek porotou byly následující anonymizované dokumenty z digitálních částí nabídek vytištěny a označeny identifikačním číslem:

- listinná část nabídky ve formátu *.pdf;
- textové vyjádření návrhu formou průvodní zprávy popisující zdůvodnění zvoleného řešení;
- Protokol výpočtu energetické náročnosti.

ZAJIŠTĚNÍ HODNOCENÍ ANONYMNÍCH NABÍDEK

Ve smyslu čl. 11.3 ZD a čl. 4.3 Výzvy zadavatel zajistil, aby porota hodnotila anonymní nabídky, a to tímto způsobem:

- kontrolou dodržení požadavků anonymity porotě předložených částí nabídky;
- uložením obálek s identifikačními údaji účastníků a Seznamu podaných listinných částí nabídek u zadavatelem pověřené osoby a jejich znepřístupnění do doby po ukončení hodnocení nabídek;
- nepředložením dalších požadovaných dokumentů odevzdávaných elektronicky porotě.

ZÁVĚR

Zadavatelem pověřené osoby ověřily, zda doručené nabídky splňují požadavky na formu a obsah stanovené zadávacími podmínkami a informují o tom porotu v Příloze č.2.

Zadavatelem pověřené osoby předaly příslušné části nabídek přezkušovateli za účelem ověření splnění obsahových požadavků dle v čl. 10.1. ZD a čl. 3.1. Výzvy a za účelem zpracování podkladové zprávy pro hodnocení nabídek v rámci kritéria „Kvalita energetického a technologického řešení“ v souladu s čl. 11.1 ZD a čl. 4.1.2 Výzvy. Posudek přezkušovatele zadavatel předkládá porotě jako podklad pro hodnocení nabídek; tento posudek bude tvořit samostatnou přílohu Protokolu o hodnocení nabídek.

Zadavatelem pověřené osoby dále zpracovaly podklady pro hodnocení nabídek v rámci kritérií „Kvalita realizačního týmu účastníka“ a „Přidaná hodnota“, které budou tvořit samostatné přílohy Protokolu o hodnocení nabídek. Výsledek hodnocení nabídek v rámci uvedených dvou kritérií zadavatel v souladu se ZD předkládá porotě.

Zároveň tyto zadavatelem pověřené osoby čestně prohlašují, že se všemi údaji o účastnících zadávacího řízení, jakož i o jakýchkoliv dalších informacích spojených s tímto úkonem nad rámec informací uvedených v této zprávě se seznámily výhradně samy, že tyto nesdělily žádnému z členů poroty a jejích pomocných orgánů, svému zaměstnavateli ani žádné třetí osobě a že se zavazují dodržovat mlčenlivost o veškerých takto jimi zjištěných údajích do okamžiku rozhodnutí poroty dle zadávacích podmínek.

V Brně dne 10. 2. 2020

Mgr. Silvie Mádrová, OINV KrÚ JMK – zadavatelem pověřená osoba

Mgr. Jakub Váňa, OINV KrÚ JMK – zadavatelem pověřená osoba

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Seznam podaných listinných částí nabídek

Příloha č. 2 – Tabulka přezkoušení obsahu nabídek

zadávací řízení formou jednacího řízení s uveřejněním
Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy

SEZNAM PODANÝCH LISTINNÝCH ČÁSTÍ NABÍDEK

MÍSTO: Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Pořadové číslo	DATUM PODÁNÍ/DORUČENÍ	ČAS PODÁNÍ/DORUČENÍ	IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO
1	15. 1. 2020	9:10h	2
2	15. 1. 2020	10:00h	5
3	15. 1. 2020	10:35h	4
4	15. 1. 2020	10:40h	1
5	15. 1. 2020	11:08h	3

		Požadavek na anonymizaci	Identifikační číslo nabídky				
			1	2	3	4	5
Listinná část nabídky	Identifikační údaje účastníka v samostatné uzavřené obálce	NE	✓	✓	✓	✓	✓
	2-4 panely formátu B1 na výšku (700x1000 mm)	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
Digitální část nabídky	Seznam částí nabídky	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Formulář nabídky	NE	✓	✓	✓	✓*	✓
	Textové vyjádření návrhu formou průvodní zprávy popisující zdůvodnění zvoleného řešení (max. 6 stran A4)	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Tabulka bilancí (obsahující celkovou potřebu jednotlivých energonositelů dodávaných do budovy)	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Protokol výpočtu energetické náročnosti	ANO	✓*	✓	✓	✓	✓
	Všechny zdrojové soubory projektu pro software Energie, tj. zdrojový soubor ve formátu *.eng, zdrojové soubory definující konstrukce budovy, identifikační údaje a technické systémy (O01, P01, S01, DT1, DT2, apod.)	ANO	chybí	✓	✓	✓	✓
	Dokument komentující volbu parametrů účinnosti systémů a zdrojů	ANO	chybí	✓	✓*	✓*	✓
	Listinná část nabídky ve formátu *.pdf	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Perspektivní zobrazení ve formátu *.jpg	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Výkresová dokumentace použitá na panelech ve formátu *.dwg	ANO	✓	✓	✓	✓	✓
	Licenční smlouva upravující vypořádání autorských práv mezi účastníkem a autorem (autory) studie Léčebny	NE	✓*	✓	✓	✓	✓
	Návrh Plánu realizace BIM	NE	✓	✓	✓	✓	✓
	Vyplněný soubor 2.1.3 Příloha k nabídce	NE	✓*	✓	✓	✓*	✓*

* doplněno/objasněno na výzvu zadavatele

Hodnocení nabídek dle kritéria „Kvalita realizačního týmu účastníka“**Výsledek hodnocení:**

Výsledek hodnocení nabídek v rámci kritéria „Kvalita realizačního týmu účastníka“ předal porotě v souladu se zadávací dokumentací zadavatel, a to v podobě následující tabulky vyjadřující srovnání hodnot získaných jednotlivými účastníky v daném kritériu hodnocení (z důvodu zajištění anonymity hodnocení porotou tabulka neobsahuje identifikační údaje účastníků, ale pouze přidělená identifikační čísla nabídek):

Identifikační číslo nabídky:	1	2	3	4	5
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	74	95	68	53	36

Popis hodnocení:

Při přidělování bodů zadavatel postupoval dle pravidel uvedených v bodě 4.1.3 Výzvy k podání nabídek ze dne 18. 10. 2019.

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria zadavatel vycházel z údajů o profesních zkušenostech příslušných členů realizačního týmu uvedených účastníkem:

- ve formuláři nabídky (pokud jde o údaje, kterými účastník doplnil nebo nahradil informace uvedené v upravené předběžné nabídce),
- ve formuláři upravené předběžné nabídky (pokud jde o údaje, které nebyly účastníkem v nabídce změněny) a
- v osvědčeních objednatelů o řádném plnění referenčních zakázek, případně v jiných rovnocenných dokumentech, předložených účastníkem v předběžné nabídce, upravené předběžné nabídce nebo v nabídce.

Identifikační číslo nabídky: **1**

Účastník: **PORR a.s., se sídlem Dubečská 3238/36, Strašnice, 100 00 Praha 10, IČO: 43005560**

Celkový počet přidělených bodů: **74**

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Manažer akce	12	Profesní zkušenosti Manažera akce – Lukáše Cibulky		12
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>The Park – objekt 08, BTP Chodov, Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba administrativní budovy. Realizace zakázky podle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky podle smluvního standardu FIDIC - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>The Park – objekt 09, BTP Chodov, Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba administrativní budovy. Realizace zakázky podle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky podle smluvního standardu FIDIC - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i> 	<i>ANO</i>	6
			<i>ANO</i>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>The Park – objekt 10, BTP Chodov, Praha</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba administrativní budovy. Realizace zakázky podle smluvního standardu FIDIC.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky podle smluvního standardu FIDIC - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci akce metodou Design&Build, kdy součástí plnění dodavatele bylo kromě zhotovení stavby i zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro provádění stavby (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Administrativní budova Dock V1 Praha Libeň</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>realizace zakázky metodou Design&Build (součástí dodávky zhotovitele byla projektová dokumentace pro provedení stavby)</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky metodou Design&Build - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Obchodní jednotka Decathlon Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>realizace zakázky metodou Design&Build (součástí díla bylo zpracování dokumentace pro provedení stavby)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky metodou Design&Build - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Obchodní jednotka Decathlon Brno II. a III.etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>realizace zakázky metodou Design&Build (součástí díla bylo zpracování dokumentace pro provedení stavby)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedoucí projektu při realizaci zakázky metodou Design&Build - vedení, koordinace a kontrola prováděných stavebních projektů, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů a ceny stavebního projektu, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami – uzavírání smluv a objednávek na dodávky, vedení cenových jednání v průběhu realizace projektu, zodpovědnost za fakturaci</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	
Koordinátor BIM	6	Profesní zkušenosti Koordinátora BIM – <i>Ing. Jana Judy</i>		0
2 body za každou zkušenost při realizaci akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP) v projekční (v rozsahu minimálně projektové	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Senior residence Chotěboř</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt byl zpracován formou 3D modelu. Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že plán BEP nebyl ze</i> 	<i>NE</i>	0

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
dokumentace alespoň pro stavební povolení) nebo realizační nebo provozní fázi akce (max. 3 zkušenosti)		<p><i>strany objednatele vyžadován, byl použit interní firemní standard, podrobnost odpovídající LOD350. Zkušenost tedy nebyla získána při realizaci akce metodou BIM na základě zpracovaného BIM Execution Plan (BEP), a proto nesplňuje podmínky podkritéria. Pro získání bodů v tomto podkritériu není dostačující pouhá zkušenost se zpracováním projektové dokumentace ve formátu 3D.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedení BIM na projektu. Koordinace projektu z pohledu BIM (navrhování a zapracování změn). Kontrola a vyhodnocování správnosti dat. Správa modelu ve formátu .rvt, převod do .ifc, řízení procesu návrhu, dodržování projektových standardů.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt byl zpracován formou 3D modelu. Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že BEP v této době nebyl standardizován. Zkušenost tedy nebyla získána při realizaci akce metodou BIM na základě zpracovaného BIM Execution Plan (BEP), a proto nesplňuje podmínky podkritéria. Pro získání bodů v tomto podkritériu není dostačující pouhá zkušenost se zpracováním projektové dokumentace ve formátu 3D.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedení BIM na projektu. Koordinace projektu z pohledu BIM (navrhování a zapracování změn). Kontrola a vyhodnocování správnosti dat. BIM použit pouze pro projekční práce. Důraz na koordinaci a modelaci řemesel versus stávající stav.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Adaptace objektu č.p.16 v NMNM pro potřeby ZUŠ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že BEP v této době nebyl standardizován. Zkušenost tedy nebyla získána při realizaci akce metodou BIM na základě zpracovaného BIM Execution Plan (BEP), a proto nesplňuje podmínky podkritéria.</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedení BIM na projektu. Koordinace projektu z pohledu BIM (navrhování a zapracování změn). Kontrola a vyhodnocování správnosti dat. Příprava modelu pro facility management objednatele.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
Energetický specialista	10	Profesní zkušenosti Energetického specialisty – Ing. Pavla Mrázka		4
2 body za každou zkušenost, v rámci které specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budovy (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Rodinný dům – Ing. Milan Jendrusák</i></p> <p>- dodavatel: <i>Ing. Pavel Mrázek</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zpracování návrhu a průkazu energetické náročnosti budovy. Návrh koncepce zdroje tepla a ohřevu TV. Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TV je tepelné čerpadlo vzduch – voda. Bivalentním zdrojem je elektrokotel integrovaný v TČ. Distribuce tepla je zajištěna nízkoteplotním systémem podlahového vytápění. Tím je zajištěna vysoká účinnost TČ.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/16</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE (účastník doložil pouze průkaz energetické náročnosti budovy podepsaný samotným dodavatelem)</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Rodinný dům – Dušan Řezáč</i></p> <p>- dodavatel: <i>Ing. Pavel Mrázek</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zpracování návrhu a průkazu energetické náročnosti budovy. Návrh koncepce zdroje tepla a ohřevu TV. Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TV je tepelné čerpadlo vzduch – voda. Bivalentním zdrojem je elektrokotel integrovaný v TČ. Distribuce tepla je zajištěna nízkoteplotním systémem podlahového vytápění. Tím je zajištěna vysoká účinnost TČ.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/16</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	<p><i>0</i></p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE (účastník doložil pouze průkaz energetické náročnosti budovy podepsaný samotným dodavatelem)</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost v rámci které se specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení podílel na realizaci stavby budovy s využitím, obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, (max. 2 zkušenosti)</p>	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Prague Marina II.A, Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Technické systémy: v objektu je dodán systém řízeného větrání s rekuperací vzduchu. Účinnost rekuperace 75%. Hlavním zdrojem tepla a ohřevu TV je dálkové teplo řízeno ekvitermní regulací. Distribuce tepla je zajištěna otopnými tělesy a podlahovými konvektory. Regulace – termostat. hlavice. Dále je v části objektu dodán solární systém pro ohřev TV a bazénové vody. Nadřazená regulace zajišťuje prioritu solárního systému. Chlazení objektu je zajištěno systémem VRF s vysokou sezónní účinností.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace profesí na realizaci stavby budovy s využitím obnovitelných zdrojů energie.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 03/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Administrativní centrum Kačerov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Budova s certifikací LEED gold. Technické systémy: Vytápění: zdrojem tepla je horkovodní výměník řízený ekvitermní regulací. Distribuce tepla je zajištěna podlahovými konvektory. Větrání: celý objekt je vybaven řízeným větráním. VZT jednotky jsou vybaveny filtrací, rekuperací, dohřevem, dochlazením, parním vlhčením. Pro administrativní plochy jsou dodány hygroskopické rekuperátory s přenosem vlhkosti. Regulace výkonu VZT systému je řízena variabilně na základě detekce CO2. Chlazení: Systém chlazení je dodán centrální. Zdrojem jsou vodou chlazené jednotky se</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>suchými chladiči umístěnými na střeše objektu. Systém je vybaven tzv. „volným chlazením“ pro úsporný provoz v přechodném období. Chlad ze suchých chladičů je pomocí by-pasu distribuován přímo do chladicí soustavy bez sepnutí chladících kompresorů. Všechny technologie jsou řízeny nadřazenou regulací, která zajišťuje provázanost systémů a energeticky úsporný provoz.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace profesí na realizaci stavby budovy s využitím obnovitelných zdrojů energie.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 06/15</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
Tým Manažera projektu	48	Profesní zkušenosti členů týmu Manažera projektu – viz níže		36
<p>3 body za každý v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizovaný (tzn. objednateli byla předána a převzata dokončená stavba) architektonický návrh řešení budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, s rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Zdeňka Tulise</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Senior residence Chotěboř</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt řeší novostavbu objektu domova pro seniory v Chotěboři. Dle klasifikace CZ-CC zařazeno v oddílu 11 Budovy bytové, kód 113011 Budovy se službami sociální péče (CZ-CC). Zpracována DPS.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že projekt je zpracován a předán objednateli, a dále uvádí dobu realizace referenční zakázky od 04/19 do 06/19. Dle osvědčení objednatele spočívaly poskytnuté služby pouze ve zpracování dokumentace pro provádění stavby. Z informací tedy nevyplývá, že by šlo o již realizovaný projekt, tedy že by v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení byla objednateli předána</i> 	NE	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>dokončená stavba. Nejsou proto splněny podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpočtové náklady stavby: <i>103 000 000,-Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem projektového řešení je změna dokončené stavby hotelu s nezbytným příslušenstvím (napojení na technickou a dopravní infrastrukturu). Dle klasifikace CZ-CC zařazeno v oddílu 12 Budovy nebytové, kód 121112 Budovy hotelů a podobných ubytovacích zařízení (CZ-CC). Zpracována DUR, DSP, DPS, AD.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky v září 2019 uvedl, že stavba je dokončena a probíhá předání investorovi, a dále uvedl dobu realizace referenční zakázky do 09/19. Daný projekt tedy nebyl realizován v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (objednateli nebyla v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení předána dokončená stavba). Nejsou proto splněny podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>100 000 000,-Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Bytový dům SO-03 v obytném souboru Ohrazenice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba bytového domu (suterén + čtyři nadzemní podlaží a podkroví), celkem 37 bytových jednotek. Dle klasifikace</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>CZ-CC zařazeno v oddílu 11 Budovy bytové, kód 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové. Zpracována DPS, AD.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 03/18 (objekt je v užívání)</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>115 000 000,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – <i>Miroslava Novotného</i></p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Bytový dům SO-03 v obytném souboru Ohrazenice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba bytového domu (suterén + čtyři nadzemní podlaží a podkroví), celkem 37 bytových jednotek. Dle klasifikace CZ-CC zařazeno v oddílu 11 Budovy bytové, kód 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové. Zpracována DPS, AD.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů-specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 03/18 (stavba v užívání)</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>115 000 000,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	ANO	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>3 body za každou zkušenost se zpracováním architektonického návrhu řešení budovy pro ubytování a trávení volného času dětí a mládeže, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Zdeňka Tulise</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Adaptace objektu č.p.16 v NMNM pro potřeby ZUŠ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem projektového řešení je změna dokončené stavby – stavební úpravy budovy č.p. 16 v NMNM spojené se změnou užívání z administrativní budovy na školní s nezbytným příslušenstvím (napojení na technickou a dopravní infrastrukturu). Stavba bude mít charakter občanské vybavenosti – školního zařízení - základní výuka uměleckých předmětů (základní umělecká škola). Zpracována architektonická studie, DUR, DSP, DPS.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Mateřská škola v areálu MDDM v Čelákovících</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Jedná se o novostavbu mateřské školy v klidné poloze města, v rámci areálu MDDM v přímé vazbě na zahradu. 3 oddělení mateřské školy, varna; administrativní zázemí + víceúčelové sály v 2NP. Zpracována DUR, DSP, DPS.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 06/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež - např. inspirativní zahrada, hřiště, sportoviště, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Zdeňka Tulise</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Mateřská škola v areálu MDDM v Čelákovících</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Jedná se o novostavbu mateřské školy v klidné poloze města, v rámci areálu MDDM v přímé vazbě na zahradu. 3 oddělení mateřské školy, varna; administrativní zázemí + víceúčelové sály v 2NP. Zpracována DUR, DSP, DPS.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 06/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Sportovní hala, Tyršova ul., Nové Město na Moravě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Sportovní hala v Novém městě na Moravě. Zpracována architektonická studie, DUR, DSP, DPS, stavba je v realizaci.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 09/12 – do 09/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Miroslava Novotného</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Sportovní hala, Tyršova ul., Nové Město na Moravě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Sportovní hala v Novém městě na Moravě. Zpracována architektonická studie, DUR, DSP, DPS, stavba je v realizaci.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů – specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...).</i> <i>Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 09/12 – do 09/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost, kdy podkladem pro výstup projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy byl 3D model, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)</p>	4	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Zdeňka Tulise</p> <p>1) Název referenční zakázky: Senior rezidence Chotěboř</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt řeší novostavbu objektu domova pro seniory v Chotěboři. Projekt je zpracován formou 3D modelu (BIM technologie).</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že projekt je zpracován a předán objednateli, a dále uvádí dobu realizace referenční zakázky od 04/19 do 06/19. Dle osvědčení objednatele spočívaly poskytnuté služby pouze ve zpracování dokumentace pro provádění stavby. Reference tedy nebyla realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Nejsou proto splněny podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem projektového řešení je změna dokončené stavby hotelu s nezbytným příslušenstvím (napojení na technickou a dopravní infrastrukturu). Projekt byl ve všech stupních zpracován formou 3D modelu (BIM technologie)</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/17 – do 09/19 (DUR, DSP, DPS, AD)</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Miroslava Novotného</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem projektového řešení je změna dokončené stavby hotelu s nezbytným příslušenstvím (napojení na technickou a dopravní infrastrukturu). Projekt byl ve všech stupních zpracován formou 3D modelu (BIM technologie)</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů - specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/17 – do 09/19 (DUR, DSP, DPS, AD)</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v	6	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Miroslava Novotného</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Bytový dům SO-03 v obytném souboru Ohrazenice</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Zpracování PD pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nad 3 000 000,- Kč bez DPH.</i></p>	ANO	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>hodnotě nejméně 3 000 000,- Kč bez DPH, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů-specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 03/18</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Komunitní dům pro seniory Nové Město na Moravě</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Zpracování PD pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nad 3 000 000,- Kč bez DPH.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů – specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 04/18 (dle osvědčení objednatele do roku 2016)</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Sportovní hala, Tyršova ul., Nové Město na Moravě</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Zpracování PD pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nad 3 000 000,- Kč bez DPH.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů – specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 09/12 – do 09/19 (Zpracována architektonická studie, DUR, DSP, DPS, stavba je v realizaci.)</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů – specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že projekt je zpracován a předán objednateli, a dále uvádí dobu realizace referenční zakázky od 04/19 do 06/19. Dle osvědčení objednatele spočívaly poskytnuté služby pouze ve zpracování dokumentace pro provádění stavby. Reference tedy nebyla realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení. Nejsou proto splněny podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>zpracování PD pro stavební povolení, jejíž součástí je stravovací provoz.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení a vedení činnosti všech projektantů - specialistů (ZTI, vzduchotechnika, elektro,...). Koordinace profesí s architektonicko-stavebním řešením akce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/17 – do 09/19 (DUR, DSP, DPS, AD)</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – <i>Ing. Zdeňka Tulise</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy hotelu č.p.349 Stachy, m.č.Zadov</i></p> <p>- dodavatel: <i>SANTIS a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>zpracování PD pro stavební povolení, jejíž součástí je stravovací provoz.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Řízení týmu projektantů, koordinace projektových a souvisejících prací. Součinnost na</i></p>	ANO	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>zpracování projektové dokumentace ve všech stupních. Hlavní inženýr projektu, zpracovávání nabídek, návrhy koncepcí. Účasti na kontrolních dnech.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/17 – do 09/19 (DUR, DSP, DPS, AD)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
Manažer stavby	10	Profesní zkušenosti Manažera stavby – Ing. Jiřího Poděbradského		10
<p>2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>DOB Centrum Dobřichovice – 1.etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Realizace budovy zařazené do oddílu 11 Budovy bytové, kód 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové a kód 113011 Budovy se službami sociální péče (v přízemí bytové jednotky pro seniory) dle klasifikace stavebních děl (CZ-CC). Rekonstrukce a novostavba areálu „DOB Centrum“. Komplex slouží především k bydlení s doplňkovými službami.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní stavbyvedoucí - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/16</i> - investiční náklady stavby: <i>201 669 861,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Prague Marina II.A, Praha, budova A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Realizace budovy zařazené do oddílu 11 Budovy bytové, kód 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové dle klasifikace stavebních děl (CZ-CC). Novostavba bytového domu včetně komunikací a inženýrských sítí.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní stavbyvedoucí - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/19</i></p> <p>- investiční náklady stavby: <i>99 285 005,- Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Prague Marina II.A, Praha, budova B</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Realizace budovy zařazené do oddílu 11 Budovy bytové, kód 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové dle klasifikace stavebních děl (CZ-CC). Novostavba bytového domu včetně komunikací a inženýrských sítí.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní stavbyvedoucí - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/19</i></p> <p>- investiční náklady stavby: <i>99 285 005,- Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera stavby (stavbyvedoucího) při	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>The Park – objekt 08, BTP Chodov, Praha</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba administrativní budovy. Realizace zakázky podle smluvního standardu FIDIC.</i></p>	ANO	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 2 zkušenosti)		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní stavbyvedoucí při realizaci zakázky podle smluvního standardu FIDIC - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>The Park – objekt 09, BTP Chodov, Praha</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba administrativní budovy. Realizace zakázky podle smluvního standardu FIDIC.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní stavbyvedoucí při realizaci zakázky podle smluvního standardu FIDIC - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Zástupce manažera stavby	6	Profesní zkušenosti Zástupce manažera stavby – <i>Ing. Matouše Wenera</i>		4
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1.	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Rozvoj Divadla Jiřího Myrona, Čs. Legií 14, Ostrava</i></p> <p>- dodavatel: <i>PORR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem realizace byly stavební úpravy budovy zařazené do oddílu 12 Budovy nebytové, kód 126111 Budovy divadel dle klasifikace stavebních děl (CZ-CC).</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Stavbyvedoucí - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení</i></p>	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)		<p><i>stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - investiční náklady stavby: <i>169 436 169,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>MŠ KAMECHY II – Výstavba šestitřídni MŠ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem realizace byla novostavba budovy zařazené do oddílu 12 Budovy nebytové, kód 126311 Budovy škol a univerzit dle klasifikace stavebních děl (CZ-CC).</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Stavbyvedoucí - vedení, koordinace a kontrola stavebních prací, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů ve svěřené oblasti, účast na kontrolních dnech, kontakt s dodavatelskými firmami, kontrola smluv a rozpočtů, zpracování harmonogramu, zpracování cenových nabídek pro investory</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/17</i> - investiční náklady stavby: <i>62 241 782,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 1 zkušenost)	2	<i>Účastník žádné zkušenosti výše uvedeného člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	-	0

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Koordinátor profesí nebo další člen týmu Manažera stavby	8	Profesní zkušenosti daných členů týmu – viz níže		8
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 2 000 000,- Kč bez DPH (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Očkaye</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Obchodní jednotka Decathlon Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba obchodní jednotky DECATHLON Brno-Modřice. Součástí realizace zakázky jsou vzduchotechnická zařízení v hodnotě 5 045 787,- Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Přípravář a stavbyvedoucí TZB - zpracování výběrového řízení, kontakt s dodavatelskými firmami, koordinace a kontrola všech profesí, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů profesí TZB, účast na kontrolních dnech</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/14</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Rozvoj Divadla Jiřího Myrona, Čs. Legií 14, Ostrava</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem realizace byly stavební úpravy budovy Divadla, Malé scény a Správní budovy. Součástí realizace zakázky jsou vzduchotechnická zařízení v hodnotě 9 352 000,- Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Přípravář a stavbyvedoucí TZB - zpracování výběrového řízení, kontakt s dodavatelskými firmami, koordinace a kontrola všech profesí, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů profesí TZB, účast na kontrolních dnech</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1 500 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Očkaye</p> <p>1) Název referenční zakázky: Rozvoj Divadla Jiřího Myrona, Čs. Legií 14, Ostrava</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem realizace byly stavební úpravy budovy Divadla, Malé scény a Správní budovy. Součástí realizace zakázky je ústřední vytápění v hodnotě 2 989 000,- Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Přípravář a stavbyvedoucí TZB - zpracování výběrového řízení, kontakt s dodavatelskými firmami, koordinace a kontrola všech profesí, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů profesí TZB, účast na kontrolních dnech</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Očkaye</p> <p>1) Název referenční zakázky: Rozvoj Divadla Jiřího Myrona, Čs. Legií 14, Ostrava</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PORR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem realizace byly stavební úpravy budovy Divadla, Malé scény a Správní budovy. Součástí realizace zakázky je systém měření a regulace v hodnotě 1 747 000,- Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Přípravář a stavbyvedoucí TZB - zpracování výběrového řízení, kontakt s dodavatelskými firmami, koordinace a kontrola všech profesí, zodpovědnost za dodržení stanovených termínů profesí TZB, účast na kontrolních dnech</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2

Identifikační číslo nabídky: 2

Účastník: *Společnost Dětská léčebna Ostrov – tvořená společnostmi VCES a.s., se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, IČO: 26746573 (správce společnosti), ENESA a.s., se sídlem U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9, IČO: 27382052 a Adam Rujbr Architects s.r.o., se sídlem Lidická 75, 602 00 Brno, IČO: 26920522*

Celkový počet přidělených bodů: 95

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Manažer akce	12	Profesní zkušenosti Manažera akce – <i>Ing. Jiřího Cetkovského</i>		12
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>LiNK HRADEC KRÁLOVÉ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby logistické haly. Realizace stavby dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: „Knihovnicko-informační centrum“ U Přívozu, „SVK Hradec Králové“</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby. Realizace stavby dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>3) Název referenční zakázky: <i>Olomouc Sewer Systém Upgrading II</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdržení VCES a.s. a SKANSKA DS a.s. (podíl VCES a.s. – 50%)</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Odkanalizování městských částí Olomouce. Realizace stavby dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
<p>2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci akce metodou Design&Build, kdy součástí plnění dodavatele bylo kromě zhotovení stavby i zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro provádění stavby (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>LINK HRADEC KRÁLOVÉ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba logistické haly. Realizace stavby metodou Design&Build.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>City administrativa – budova A2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby. Řešení budovy je realizováno jako Design&Build projekt – předmětem prací bylo zpracování realizační projektové dokumentace.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>ÚP Frýdek-Místek – výstavba budovy Úřad práce ve Frýdku-Místku</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby. Řešení budovy je realizováno jako Design&Build projekt – předmětem prací bylo zpracování realizační projektové dokumentace.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer - koordinace jednotlivých procesů, plnění stanovených termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu celé realizace. Kontrola dodržování časových milníků dle HMG. Komunikace a informovanost s objednatelem o průběhu stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Koordinátor BIM	6	Profesní zkušenosti Koordinátora BIM – <i>Ing. Jakuba Škalouda</i>		6
2 body za každou zkušenost při realizaci akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP) v projekční (v rozsahu minimálně projektové dokumentace alespoň pro stavební povolení) nebo realizační nebo provozní fázi akce (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>LiNK Hradec Králové</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba logistické haly. Realizace akce metodou BIM.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zpracování BEP. Vedl a podílel se na procesu BIM, kontroloval naplnění informačních modelů, vyhodnocoval správnost dat, navrhoval změny částí BEP, řešil změny projektu BIM a jejich zpracování do BEP.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Rezidence Chrudimpark - J5</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba bytového domu. Realizace akce metodou BIM.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zpracování BEP. Vedl a podílel se na procesu BIM, kontroloval naplnění informačních modelů, vyhodnocoval správnost dat, navrhoval změny částí BEP, řešil změny projektu BIM a jejich zpracování do BEP.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Rezidence Chrudimpark – J4</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba bytového domu. Realizace akce metodou BIM.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zpracování BEP. Vedl a podílel se na procesu BIM, kontroloval naplnění informačních modelů, vyhodnocoval správnost dat, navrhoval změny částí BEP, řešil změny projektu BIM a jejich zpracování do BEP.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	
Energetický specialista	10	Profesní zkušenosti Energetického specialisty – <i>Ing. Jakuba Slavíčka</i>		10
2 body za každou zkušenost, v rámci které specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Realizace projektu EPC v objektu Kongresového centra Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Výše uvedený člen týmu zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie vč. tepelných čerpadel, zpětného</i> 	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
vysokého stupně vnitřního komfortu, při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budovy (max. 3 zkušenosti)		<p><i>získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně nejen vnitřního komfortu, ale hlavně i energetické efektivity a podílel se na realizaci této stavby. První návrh vypracoval člen týmu již v průběhu veřejné zakázky, která je u EPC projektů zadávána způsobem design@build. Během předprojektové přípravy byl členem týmu, který návrh verifikoval, optimalizoval a následně z něj vyhotovil zadání pro zpracování projektové dokumentace včetně dokumentace pro stavební povolení.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>ČF - Modernizace energetického hospodářství Rudolfiny metodou EPC</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivity na novou garantovanou úroveň. Výše uvedený člen týmu zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie vč. tepelných čerpadel, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně nejen vnitřního komfortu, ale hlavně i energetické efektivity a podílel se na realizaci této stavby. První návrh vypracoval člen týmu již v průběhu veřejné zakázky, která je u EPC projektů zadávána způsobem design@build. Během předprojektové přípravy byl členem týmu, který návrh verifikoval, optimalizoval a následně z něj vyhotovil zadání pro zpracování projektové dokumentace včetně dokumentace pro stavební povolení.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/15</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Poskytovanie energetických služieb so zaručeným výsledkom v objektoch Nemocnice arm. generála L. Svobodu Svidník a.s.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Výše uvedený člen týmu zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie vč. tepelných čerpadel, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně nejen vnitřního komfortu, ale hlavně i energetické efektivnosti a podílel se na realizaci této stavby. První návrh vypracoval člen týmu již v průběhu veřejné zakázky, která je u EPC projektů zadávána způsobem design@build. Během předprojektové přípravy byl členem týmu, který návrh verifikoval, optimalizoval a následně z něj vyhotovil zadání pro zpracování projektové dokumentace včetně dokumentace pro stavební povolení. Další kompetencí je navržení algoritmu měření a vyhodnocování dosažených úspor, který je používán při průběžném ověřování dosahovaných výkonových parametrů budov.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 06/16</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
2 body za každou zkušenost v rámci které se specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení podílel na realizaci stavby budovy s využitím, obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Realizace projektu EPC v objektu Kongresového centra Praha</i></p> <p>- dodavatel: <i>ENESA a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Výše uvedený člen týmu zpracoval jako člen týmu projektového manažera stavby – rekonstrukce / modernizace TZB a stavebních prvků se zodpovědností za dodržení souladu projektu s navrženou koncepcí a/nebo schvalování a ohodnocování případných úprav navržených projektovým týmem nebo objednatelem během realizace.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/16</i></p>	ANO	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>ČF - Modernizace energetického hospodářství Rudolfina metodou EPC</i></p> <p>- dodavatel: <i>ENESA a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Výše uvedený člen týmu zpracoval jako člen týmu projektového manažera stavby – rekonstrukce / modernizace TZB a stavebních prvků se zodpovědností za dodržení souladu projektu s navrženou koncepcí a/nebo schvalování a ohodnocování případných úprav navržených projektovým týmem nebo objednatelem během realizace.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/15</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Tým Manažera projektu	48	Profesní zkušenosti členů týmu Manažera projektu – viz níže		43
3 body za každý v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizovaný (tzn. objednateli byla předána a převzata dokončená stavba) architektonický návrh řešení budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. <i>Adama Rujbra</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Fakultní nemocnice Olomouc – novostavba 2. IK a geriatrie</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba pavilonu II. interní kliniky s pracovišti endoskopie a geriatrie. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p>	<i>ANO</i>	9

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, s rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. (max. 4 zkušenosti)</p>		<p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 1/18</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>300 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy a dostavby Kulturního domu Hodonín</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Stavební úpravy a dostavby Kulturního domu. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 1/16</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>115 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Gymnázium Jana Palacha Mělník – výstavba nové tělocvičny</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba nové tělocvičny; rozsah plnění: dokumentace k územnímu řízení (součástí byl architektonický návrh řešení budovy), dokumentace ke stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 2016</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- rozpočtové náklady stavby: <i>V osvědčení objednatele je uvedena částka 50 998 043,- Kč včetně DPH, což znamená, že po odpočtu DPH není splněn zadavatelem požadovaný minimální limit rozpočtových nákladů ve výši 50 000 000,- Kč bez DPH.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Depozitář pro Východočeské muzeum v Pardubicích</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba nového depozitáře. Rozsah plnění dodavatele: dokumentace k územnímu řízení (součástí byl architektonický návrh řešení budovy), dokumentace ke stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 1/17</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>86 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>ANO</i>	
3 body za každou zkušenost se zpracováním architektonického návrhu řešení budovy pro ubytování a trávení volného času dětí a mládeže, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 4 zkušenosti)	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. <i>Adama Rujbra</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>UTB – Rekonstrukce a modernizace objektu U7</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a modernizace objektu U7 – studentských kolejí. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace pro sloučené řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, projekt interiéru.</i></p>	<i>ANO</i>	12

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Úpravy sportovního areálu vč. sokolovny a sportovní haly v železném Brodě</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Úpravy sportovního areálu, součástí byla nová sokolovna s ubytovacími kapacitami. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/15</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Jiřího Slánského</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Oblastní nemocnice Náchod – nemocnice Náchod – II. etapa – výstavba pavilonu I, rekonstrukce pavilonů A,B,C,D,E,L,H,G</i></p> <p>- dodavatel: <i>JIKA-CZ s.r.o., Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Součástí stavby byl dětský pavilon. Rozsah plnění dodavatele: DUR vč. architektonického návrhu, DSP, DPS.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekční činnost.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/15</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>4) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce městské sportovní haly TJ Auto Škoda Mladá Boleslav</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>JIKA-CZ s.r.o., Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Součástí stavby byla ubytovací část pro ubytování dětí a mládeže při sportovních akcích, současně se jedná o prostory pro trávení volného času dětí a mládeže. Rozsah plnění dodavatele: studie vč. architektonického návrhu, DUR, DSP, DPS.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekční činnost.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/17</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež - např. inspirativní zahrada, hřiště, sportoviště, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. <i>Adama Rujbra</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Úpravy sportovního areálu vč. sokolovny a sportovní haly v železném Brodě</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Úpravy sportovního areálu, součástí byla nová sokolovna s ubytovacími kapacitami. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí plnění byla projektová dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/15</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	ANO	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Revitalizace terapeutické zahrady DD Onšov</i> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Revitalizace terapeutické zahrady. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Účastník ve formuláři upravené předběžné nabídky uvádí, že součástí plnění byla projektová dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež. Zadavatel však vzhledem k účelu užívání objektu DD Onšov (jedná se o domov pro seniory) má pochybnosti o pravdivosti tohoto tvrzení. Ani z veřejně dostupných zdrojů (např. ze smluv týkajících se realizace daného projektu zveřejněných v Registru smluv či z webové prezentace DD Onšov) nevyplývá, že by součástí terapeutické zahrady byly výše zmíněné prvky.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/15</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Přestavba stávajícího objektu ve sportovním areálu na zázemí skateparku</i> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Vybudování vnitřní rampy a zázemí skateparku s klubovnou, zároveň byl řešen venkovní prostor s rampami a prostorem pro skate. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie a dokumentace pro sloučené územní a stavební řízení.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/14</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 000 000,- Kč bez DPH, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. Adama Rujbra</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Fakultní nemocnice Olomouc – novostavba 2. IK a geriatrie</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem této zakázky byla novostavba pavilonu II. interní kliniky s pracovišti endoskopie a geriatrie. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí stavby byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Novostavba pavilonu HOK-Olomouc</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba pavilonu Hemato-onkologie ve Fakultní nemocnici v Olomouci. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí stavby byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce polikliniky Zahradníková</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem této dokumentace je rekonstrukce stávající polikliniky v centru Brna. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí předmětu plnění byla realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy jejíž součástí je vnitřní bazén a sauna, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. <i>Adama Rujbra</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Přístavby, nástavba a stavební úpravy objektu 1057</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Přístavby, nástavba a stavební úpravy polyfunkčního domu s prodejní plochou, ubytováním a wellness. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí stavby je vnitřní bazén a sauna.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/18</i></p>	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Jiřího Slánského</p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Revitalizace letního stadionu v Pardubicích</i></p> <p>- dodavatel: <i>JIKA-CZ s.r.o., Dlouhá 101-103, 500 03 Hradec Králové, IČO 25917234</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem zpracování projektové dokumentace bylo komplexní řešení území stávajícího letního stadionu. Rozsah plnění dodavatele: DUR, DSP, DPS. Součástí stavby je vnitřní bazén a sauna.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekční činnost.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 11/16 do 05/19</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy, jejíž součástí je stravovací provoz, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. arch. Adama Rujbra</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Stavební úpravy a dostavby Kulturního domu Hodonín</i></p> <p>- dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Stavební úpravy a dostavby Kulturního domu. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí stavby byl stravovací provoz.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 1/16</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce polikliniky Zahradníkova</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Adam Rujbr Architects, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Předmětem této dokumentace je rekonstrukce stávající polikliniky v centru Brna. Rozsah plnění dodavatele: zpracování projektové dokumentace ve stupních architektonická studie, dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a dokumentace pro provádění stavby, inženýrská činnost, autorský dozor. Součástí stavby byl stravovací provoz.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu, řídí tým projektantů a poddodavatelů, koordinace prací, účast na KD.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 01/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Manažer stavby	10	Profesní zkušenosti Manažera stavby – <i>Ing. Františka Zachaře</i>		10
<p>2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Obytný soubor Slněčnice – I. etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt zahrnoval výstavbu tří osmipodlažních bytových domů s podzemními garážemi.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci hlavního stavbyvedoucího, který odpovídá za průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinace poddodavatelů, účastní se kontrolních dnů, kontroluje plnění milníků HMG, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/16</i> - investiční náklady stavby: <i>296 918 569,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>RIVERGARDENS – Západ 2 – budova Z3, Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt zahrnuje výstavbu rezidenční budovy (4 komerční jednotky a 105 apartmánů), včetně souvisejících zpevněných ploch a inženýrských sítí.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci hlavního stavbyvedoucího, který odpovídá za průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinace poddodavatelů, účastní se kontrolních dnů, kontroluje plnění milníků HMG, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/15</i> - investiční náklady stavby: <i>329 835 013,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Bytový dům Praha 6 – Břevnov „U Markéty“</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby bytového domu.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci hlavního stavbyvedoucího, který odpovídá za průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinace poddodavatelů, účastní se kontrolních dnů, kontroluje plnění milníků HMG, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/16</i> - investiční náklady stavby: <i>133 000 000,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera stavby (stavbyvedoucího) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Olomouc Sewer Systém Upgrading II</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdržení VCES a.s. a SKANSKA DS a.s. (podíl VCES a.s. – 50%)</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Odkanalizování městských částí Olomouce. Realizace stavby dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci hlavního stavbyvedoucího, který odpovídá za průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinace poddodavatelů, účastní se kontrolních dnů, kontroluje plnění milníků HMG, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>„Knihovnicko-informační centrum“ U Přivozu, „SVK Hradec Králové“</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby. Realizace stavby dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci hlavního stavbyvedoucího, který odpovídá za průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinace poddodavatelů, účastní se kontrolních dnů, kontroluje plnění milníků HMG, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Zástupce manažera stavby	6	Profesní zkušenosti Zástupce manažera stavby – <i>Oldřicha Plachého</i>		6
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>ČVUT – Český institut informatiky, robotiky a kybernetiky</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdržení HOCHTIEF CZ a.s. a VCES a.s. (podíl VCES a.s. – 45 %)</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba dvou objektů budoucího komplexu Českého institutu informatiky, robotiky a kybernetiky – stavební úpravy, přístavba a nástavba budovy B a výstavba nové budovy A.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci stavbyvedoucího a odpovídal za celkový průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinaci poddodavatelů, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/16</i> - investiční náklady stavby: <i>1 024 092 896,- Kč bez DPH (podíl společnosti VCES a.s. – 45 %, tj. 460 841 803 Kč bez DPH)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Bytový dům Praha 6 – Břevnov „U Markéty“</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka stavby bytového domu.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci stavbyvedoucího a odpovídal za celkový průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinaci poddodavatelů, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/16</i> - investiční náklady stavby: <i>133 000 000,- Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 1 zkušenost)	2	<p>1) Název referenční zakázky: <i>JAGUAR Land Rover – Paint Shop</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>VCES a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Nová hala lakovny pro závod společnosti Jaguar Land Rover ve slovenské Nitře. Realizace stavby byla dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zastával funkci stavbyvedoucího a odpovídal za celkový průběh realizace, dodržování kvalitativních i kvantitativních parametrů stavby, plnění termínů výstavby, koordinaci poddodavatelů, spolupracuje při důležitých rozhodnutích, vyjádření a podkladů pro řízení realizace stavby.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	2
Koordinátor profesí nebo další člen týmu Manažera stavby	8	Profesní zkušenosti daných členů týmu – viz níže		8
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 2 000 000,- Kč bez DPH (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Jaterky</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Realizace projektu EPC v objektu Kongresového centra Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Součástí projektu byla i realizace doplnění a modernizace vzduchotechniky v celkové hodnotě větší než 14 000 000 Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer při realizaci se zodpovídá za koordinaci profesí a/nebo subdodavatelů a za dodržení termínu, kvality a rozpočtu stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Realizace Části SHELL & CORE, administrativní budova Bělehradská 399/132 v Praze 2</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Generální dodávka části SHELL&CORE při totální rekonstrukci administrativní budovy spojené se změnou účelu jejího využívání. Součástí projektu byla i realizace vzduchotechniky v celkové hodnotě převyšující 3 000 000 Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer při realizaci se zodpovědností za koordinaci profesí a/nebo subdodavatelů a za dodržení termínu, kvality a rozpočtu stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1 500 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)	2	<p>Profesní zkušenosti <i>Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Jaterky</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Realizace projektu EPC v objektu Kongresového centra Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Součástí projektu byla i realizace doplnění a modernizace ústředního vytápění (kotelna, strojovna tepla a rozvody tepla a TV) v celkové hodnotě větší než 40 000 000 Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer při realizaci se zodpovědností za koordinaci profesí a/nebo subdodavatelů a za dodržení termínu, kvality a rozpočtu stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)</p>	<p>2</p>	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Martina Jaterky 1) Název referenční zakázky: <i>Realizace projektu EPC v objektu Kongresového centra Praha</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>ENESA a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt EPC, tj. rekonstrukce / modernizace technologických systémů a některých stavebních prvků budov s cílem zvýšit jejich energetickou efektivnost na novou garantovanou úroveň. Součástí projektu byla i realizace systému měření a regulace v celkové hodnotě větší než 3 000 000 Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projektový manažer při realizaci se zodpovědností za koordinaci profesí a/nebo subdodavatelů a za dodržení termínu, kvality a rozpočtu stavby.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/16</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p>	<p><i>2</i></p>

Identifikační číslo nabídky: 3

Účastník: *Společnost Léčebna Ostrov u Macochy – tvořená společnostmi OHL ŽS, a.s., se sídlem Burešova 938/17, Veverí, 602 00 Brno, IČO: 463 42 796 (vedoucí společník) a INTAR a.s., se sídlem Bezručova 81/17a, Staré Brno, 602 00 Brno, IČO: 255 94 443*

Celkový počet přidělených bodů: 68

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Manažer akce	12	Profesní zkušenosti Manažera akce – <i>Ing. Radima Machuly</i>		12
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Břeclavsko – rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje, Projekt Břeclavsko – část B – 2A ČOV Mikulov a 2B kanalizace Mikulov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Samostatný podprojekt kompletní rekonstrukce ČOV s kapacitou 24 850 EO a rekonstrukce kanalizace ve městě Mikulov. Obchodní podmínky pro realizaci zakázky vycházely z dokumentu organizace FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Břeclavsko – rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje, Projekt Břeclavsko – část B – 5A ČOV Valtice a 5B kanalizace Valtice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Samostatný podprojekt rekonstrukce a intenzifikace ČOV s kapacitou 9 800 EO a dobudování a rekonstrukce kanalizace ve městě Valtice. Obchodní podmínky pro realizaci zakázky vycházely z dokumentu organizace FIDIC.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	<p>6</p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Břeclavsko – rekonstrukce a výstavba vodohospodářské infrastruktury v povodí řeky Dyje, Projekt Břeclavsko – část B – 8A ČOV Lednice a 8B kanalizace Lednice</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Samostatný podprojekt rekonstrukce a intenzifikace ČOV s kapacitou 12 000 EO a rekonstrukce kanalizace v obci Lednice. Obchodní podmínky pro realizaci zakázky vycházely z dokumentu organizace FIDIC.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci akce metodou Design&Build, kdy součástí plnění dodavatele bylo kromě zhotovení stavby i zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro provádění stavby (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Přístavba laboratoří a počítačového centra v rámci operačního programu VaVpI</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s. (podíl 50 %) + MORYS s. r. o., IČO: 428 64 771 + OHL, S.A.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Vybudování moderní a technologické budovy pro výzkum globální změny klimatu (výstavba nového objektu laboratoří a PC centra, dostavba stávajícího objektu). Součástí díla bylo zpracování prováděcí projektové dokumentace.</i></p>	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: FN u sv. Anny v Brně – ICRC – II. etapa</p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba II. etapy Mezinárodního centra klinického výzkumu v areálu fakultní nemocnice – budova O1 zahrnující anesteziologicko-resuscitační kliniku, centrální operační sály a centrální sterilizaci. Součástí díla bylo zhotovení projektové dokumentace pro provádění stavby.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: Rekonstrukce a dobudování Janáčkova divadla</p> <p>- dodavatel: <i>sdružení Metrostav a.s. + IMOS Brno, a.s. + OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Část stavby (rekonstrukce střechy a schodiště) byla vymezena formou požadavků na výkon nebo funkci (tzv. metoda Design&Build), součástí díla bylo zpracování projektové dokumentace pro provádění stavby.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinace procesů, plnění termínů a vedení lidských zdrojů v průběhu realizace, kontrola výstupů ve vazbě na harmonogram, účast na kontrolních dnech atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>podkritéria. Pro získání bodů v tomto podkritériu není dostačující pouhá zkušenost se zpracováním projektové dokumentace ve formátu 3D.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vedení a koordinace projektových prací včetně procesu informačního modelování staveb (BIM).</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
Energetický specialista	10	Profesní zkušenosti Energetického specialisty – doc. Ing. Aleše Rubiny, Ph.D.		10
<p>2 body za každou zkušenost, v rámci které specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budovy (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>1) Název referenční zakázky: CETOCOEN OP VVV centra RECETOX</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Technika budov, s.r.o., IČO: 607 11 825</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vypracování projektové dokumentace pro povolení a realizaci stavby. Specifické systémy úplné vzduchové klimatizace s rekuperací, odvlhčováním pomocí tepelných čerpadel vzduch – vzduch a specifickým řešením zdroje chladu. Hlavní řešitel technické a energetické koncepce pro komplexní řešení vnitřního mikroklima předmětných provozů a prostorů.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/16 (dle předávacího dopisu PD)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: Úrazová nemocnice Brno – Rekonstrukce oddělení urologie a operačního sálu ve 2. NP</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>doc. Ing. Aleš Rubina, Ph.D., IČO: 704 13 860</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vypracování podrobných návrhů a výpočtů pro řešení systému vzduchové klimatizace obsluhující prostor specifického operačního sálu s řešením pomocí kombinovaného laminárního stropu a jeho zázemí. Návrh dílčích systémů klimatizace pro jednotlivé prostory oddělení pomocí tepelných čerpadel vzduch-vzduch. Návrh řešení zdroje chladu pro vzduchový systém klimatizace. Řešitel technické a energetické koncepce pro komplexní řešení vnitřního mikroklima předmětných provozů a prostorů.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/18</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Klimatizace prostorů objektu A v areálu Akademie věd ČR, Brno Poříčí</i></p> <p>- dodavatel: <i>doc. Ing. Aleš Rubina, Ph.D., IČO: 704 13 860</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Vypracování podrobných návrhů a výpočtů pro řešení systému klimatizace prostorů objektu A pomocí systémů přímého chlazení typu VRF – systém tepelných čerpadel vzduch-vzduch. Řešitel technické a energetické koncepce pro chlazení a dotápění vybraných prostorů.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/18</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
2 body za každou zkušenost v rámci které se specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení podílel na realizaci stavby budovy s využitím, obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>FN u sv. Anny v Brně – ICRC, objekty C1, B1, O1 (I. a II. etapa)</i></p> <p>- dodavatel: <i>Technika budov, s.r.o., IČO: 607 11 825</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní supervizor stavby – část TZB a řešitel návrhu pro úpravu původních projektů profese vzduchotechnika, chlazení, vytápění. Přes 120 vzduchotechnických systémů rekuperace, realizace chlazení s centrálním zdrojem chladu o výkonu 3,5 MW, zimní freecooling zdroje chladu a systémů rekuperace, návrh a instalace více jak 10 ks tepelných čerpadel vzduch-vzduch. Výpočty a návrhy pro tepelné mikroklima prostorů daných objektů. Hlavní řešitel technické a energetické koncepce pro komplexní řešení systémů technických zařízení budov v dotčených objektech a jejich jednotlivých prostorách, po celou dobu výstavby vykonával pravidelnou funkci supervizora TZB, účastnil se jednání s investorem.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 06/15</i></p>	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Novostavba RD Dolní Studénky</i></p> <p>- dodavatel: <i>doc. Ing. Aleš Rubina, Ph.D., IČO: 704 13 860</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Návrh úprav na systémech rekuperace, zdrojích tepla a chladu (tepelná čerpadla země-voda) včetně systému měření a regulace. Zajištění potřebných výpočtů, provedení měření ve vybraných prostorách uživatele, nastavení provozu kapilárních a podlahových systémů vytápění a chlazení. Návrh optimalizace a uživatelského ovládání z nadřazeného systému vizualizace Creston. Řešitel technických úprav a optimalizace chodů jednotlivých zařízení rekuperace, kapilárních chlazení a podlahových vytápění ve vybraných prostorách objektu.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/18</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Tým Manažera projektu	48	Profesní zkušenosti členů týmu Manažera projektu – viz níže		22
3 body za každý v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizovaný (tzn. objednateli byla předána a převzata dokončená stavba) architektonický návrh řešení budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Arch. Bohumila Lancmana</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Projektant rekonstrukce objektu ÚAM FF MU, Joštova 13, Brno</i></p> <p>- dodavatel: <i>INTAR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>PD celkové rekonstrukce objektu včetně dostavby atria, součástí je návrhu architektonického, stavebního a dispozičního řešení. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní architekt – zpracovával architektonický návrh řešení budovy.</i></p>	<i>NE</i>	3

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, s rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. (max. 4 zkušenosti)</p>		<p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník uvádí pouze termín předání dokončené PD – 09/2017. Dle veřejně dostupných zdrojů (např. profilu zadavatele Masarykovy univerzity) byla stavba dokončena až na podzim roku 2019. Profesionální zkušenost tedy nesplňuje podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>90 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: Zhotovení projektové dokumentace a inženýring - Thermal Pasohlávky</p> <p>- dodavatel: <i>INTAR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>PD léčebného ústavu se specializací na rehabilitaci pooperačních a poúrazových ortopedických pacientů s využitím vodoléčby. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník uvádí pouze termín předání dokončené PD – 10/2017. Dle veřejně dostupných zdrojů (webové prezentace investora – společnosti Thermal Pasohlávky a.s.) i dle vlastních informací zadavatele jakožto akcionáře společnosti Thermal Pasohlávky a.s. však dosud nebyla realizace dané stavby zahájena, nemůže jít tedy o realizovaný arch. návrh. Profesionální zkušenost tedy nesplňuje podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>350 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<p>NE</p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>3) Název referenční zakázky: <i>MU – Rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu řízení a pro výběr dodavatele, vč. návrhu dispozičního řešení dle zadání objednatele. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník uvádí pouze termín předání dokončené PD – 03/2016. Z údajů o referenční zakázce „MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka“ předkládané druhým členem společnosti, společností OHL ŽS, a.s., nicméně vyplývá, že dodávka stavby byla ukončena v 08/2018.</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>256,264 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce objektu Na Hradě 5 pro FF a SMFT v Olomouci vč. související inženýrské činnosti a autorského dozoru</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Zpracování projektové dokumentace ke stavebnímu řízení a pro provádění stavby. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>Účastník uvádí pouze termín předání dokončené PD –</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>06/2016; není uveden termín realizace stavby. Profesní zkušenost tedy nesplňuje podmínky pro udělení bodů v daném podkritériu.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - rozpočtové náklady stavby: <i>123 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>3 body za každou zkušenost se zpracováním architektonického návrhu řešení budovy pro ubytování a trávení volného času dětí a mládeže, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Jiřího Bartoše</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a přístavba Rychty</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace rekonstrukce a přístavby objektu pro investora Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvkovou organizaci.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 06/2015 – do 05/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	ANO	3
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež - např. inspirativní zahrada, hřiště, sportoviště, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Arch. Bohumila Lancmana</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Středisko Odry a adaptace lokality U Pramene Odry</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>PD (ve stupních DSP, DPS) revitalizace areálu bývalé lesní školky na středisko lesní pedagogiky s expozičními plochami a interaktivními prvky pro výuku, PD revitalizace lokality při pramenech řeky Odry se stanovišti interaktivních prvků výuky lesní pedagogiky a venkovní expozice.</i> 	ANO	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 07/2017 – do 06/2019</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Petra Svobody</p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Volnočasové a streetworkové vybavení Sportovního areálu ve Vyškově</i></p> <p>- dodavatel: <i>INTAR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace sportovního areálu ve stupních DÚR, DPS a TDW.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2017</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Jiřího Bartoše</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a přístavba Rychty</i></p> <p>- dodavatel: <i>INTAR a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace rekonstrukce a přístavby objektu pro investora Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvkovou organizaci.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>od 06/2015 – do 05/2019</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i>		
2 body za každou zkušenost, kdy podkladem pro výstup projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy byl 3D model, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Petra Svobody</p> <p>1) Název referenční zakázky: Brno, kas. Černá Pole - logistické centrum - výstavba - PD</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh řešení budovy ve dvou variantách, DUR, DSP vč. bouracích prací objektu garáží, DPS, dokumentace areálu logistického centra zpracována v systému BIM, 3D model.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 04/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>předložena jen smlouva o dílo a faktury – není tedy doložen doklad o prokazující plnění dodavatele</i> <p>2) Název referenční zakázky: Zimní stadion Vyškov</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>PD novostavby zimního stadionu ve 3D modelu.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p>	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 000 000,- Kč bez DPH, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu a Generálního projektanta – Ing. Arch. Bohumila Lancmana</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Projektant rekonstrukce objektu ÚAM FF MU, Joštova 13, Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>PD celkové rekonstrukce objektu včetně dostavby atria, součástí je návrhu architektonického, stavebního a dispozičního řešení. Realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 3 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní architekt – zpracovával architektonický návrh řešení budovy.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Petra Svobody</p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Brno, kas. Černá Pole - logistické centrum - výstavba - PD</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh řešení budovy ve dvou variantách, DUR, DSP vč. bouracích prací objektu garáží, DPS, dokumentace areálu logistického centra zpracována v systému BIM. Realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 3 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 04/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>předložena jen smlouva o dílo a faktury – není tedy doložen doklad o prokazující plnění dodavatele</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Zimní stadion Vyškov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - charakteristika referenční zakázky: <i>PD novostavby zimního stadionu. Realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 3 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy jejíž součástí je vnitřní bazén a sauna, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<i>Účastník žádné zkušenosti členů týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	-	0
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy, jejíž součástí je stravovací provoz, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Petra Svobody</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Zimní stadion Vyškov</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>PD novostavby zimního stadionu. Součástí DSP je stravovací provoz.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Jiřího Bartoše</p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a přístavba Rychty</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>INTAR a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace rekonstrukce a přístavby objektu pro investora Lipka – školské zařízení pro environmentální vzdělávání Brno, příspěvkovou organizaci, součástí bylo zpracování PD na jímání dešťové vody včetně technologie na její využití a PD kuchyňského bloku. Součástí DSP je stravovací provoz.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Hlavní inženýr projektu – řídil tým projektantů při zpracování všech stupňů PD stavby a vybavení, koordinoval projektové a související práce.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 06/2015 – do 05/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Manažer stavby	10	Profesní zkušenosti Manažera stavby – Ing. Jana Helešice		10
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>CEITEC – středoevropský technologický institut</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdružení společností UNISTAV CONSTRUCTION a.s., IČO: 039 02 447; OHL ŽS, a.s., IČO: 463 42 796 (podíl 33 %) a IMOS Brno, a.s., IČO: 253 22 257</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba komplexu pro vědecko-výzkumné účely tvořeného třemi hlavními objekty (A, B a E) a jedním společným vstupním objektem (S). Stavba zařazená dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2015</i> - investiční náklady stavby: <i>356 601 778 Kč bez DPH</i> 	<i>ANO</i>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>CEITEC – středoevropský technologický institut, Zabudované vědeckovýzkumné technologie a vybavení laboratoří</i></p> <p>- dodavatel: <i>sdružení společností OHL ŽS, a.s., IČO: 463 42 796 (podíl 34 %); UNISTAV CONSTRUCTION a.s., IČO: 039 02 447 a EP Rožnov, a.s., IČO: 451 93 631</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Vestavba čistých prostor v areálu komplexu CEITEC. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2015</i></p> <p>- investiční náklady stavby: <i>154 725 244 Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a modernizace budov C, D, E, F a dostavba objektu D2 v areálu Filozofické fakulty. Stavba zařazena dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/2018</i></p> <p>- investiční náklady stavby: <i>181 894 273,13 Kč bez DPH</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera stavby (stavbyvedoucího) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 2 zkušenosti)</p>	<p>4</p>	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Univerzitní kampus Bohunice, stavba AVVA – Zelená etapa, fáze E</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdružení společností OHL ŽS, a.s., IČO: 463 42 796 a Metrostav a.s., IČO: 000 14 915</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba Akademického výzkumného a výukového areálu – tzv. Zelená etapa, fáze E (4 pavilony). Pro zpracování obchodních podmínek pro realizaci zakázky byl využit dokument organizace FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a modernizace budov C, D, E, F a dostavba objektu D2 v areálu Filozofické fakulty. Pro zpracování obchodních podmínek pro realizaci zakázky byl využit dokument organizace FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	<p>4</p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.		
Zástupce manažera stavby	6	Profesní zkušenosti Zástupce manažera stavby – Ing. et Ing. Elišky Hrdličkové		6
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: FN u sv. Anny v Brně – ICRC – II. etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba II. etapy Mezinárodního centra klinického výzkumu v areálu fakultní nemocnice – budova O1 zahrnující anesteziologicko-resuscitační kliniku, centrální operační sály a centrální sterilizaci. Stavba zařazená dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/2015</i> - investiční náklady stavby: <i>740 884 512 Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: Celková rekonstrukce objektu Rooseveltova 13</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Celková rekonstrukce čtyřpodlažního podsklepeného objektu se sedlovou střechou určeného pro využití Národního divadla Brno. Stavba zařazená dle Klasifikace stavebních děl (CZCC) ve skupině 126 Budovy pro společenské a kulturní účely, výzkum, vzdělávání a zdravotnictví.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 11/2017 – do 08/2019</i> - investiční náklady stavby: <i>62 811 301,94 Kč bez DPH</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	<p>4</p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
2 body za zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 1 zkušenost)	2	<p>1) Název referenční zakázky: <i>MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a modernizace budov C, D, E, F a dostavba objektu D2 v areálu Filozofické fakulty. Pro zpracování obchodních podmínek pro realizaci zakázky byl využit dokument organizace FIDIC.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a celkový průběh realizace výstavby, koordinace poddodavatelů, odpovědnost za kvalitu a časový průběh výstavby atd.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	2
Koordinátor profesí nebo další člen týmu Manažera stavby	8	Profesní zkušenosti daných členů týmu – viz níže		8
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 2 000 000,- Kč bez DPH (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Petra Šímy</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>FN u sv. Anny v Brně – ICRC – II. etapa</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba II. etapy Mezinárodního centra klinického výzkumu v areálu fakultní nemocnice – budova O1 zahrnující anesteziologicko-resuscitační kliniku, centrální operační sály a centrální sterilizaci. Součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě 70 108 825 Kč bez DPH.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti zástupce stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a koordinaci profesí v průběhu realizace výstavby atd.</i></p>	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/2015</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>MU – rekonstrukce a dostavba historického areálu Filozofické fakulty, Arna Nováka, Brno – generální dodávka stavby</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a modernizace budov C, D, E, F a dostavba objektu D2 v areálu Filozofické fakulty. Součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě 8 763 107 Kč bez DPH.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti zástupce stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a koordinaci profesí v průběhu realizace výstavby atd.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/2018</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1 500 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)	2	<p>Profesní zkušenosti <i>Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Petra Šímy</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>FN u sv. Anny v Brně – ICRC – II. etapa</i></p> <p>- dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba II. etapy Mezinárodního centra klinického výzkumu v areálu fakultní nemocnice – budova O1 zahrnující anesteziologicko-resuscitační kliniku, centrální operační sály a centrální sterilizaci. Součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě 18 128 519 Kč bez DPH.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti zástupce stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a koordinaci profesí v průběhu realizace výstavby atd.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/2015</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p>	ANO	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i>		
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Ing. Petra Šímy</p> <p>1) Název referenční zakázky: FN u sv. Anny v Brně – ICRC – II. etapa</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>OHL ŽS, a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba II. etapy Mezinárodního centra klinického výzkumu v areálu fakultní nemocnice – budova O1 zahrnující anesteziologicko-resuscitační kliniku, centrální operační sály a centrální sterilizaci. Součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě 24 667 792 Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Výkon činnosti zástupce stavbyvedoucího, odpovědnost za řízení prací a koordinaci profesí v průběhu realizace výstavby atd.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/2015</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2

Identifikační číslo nabídky: 4

Účastník: *PS BRNO, s.r.o., se sídlem Vídeňská 153/119b, 619 00, Brno, IČO: 255 06 820*

Celkový počet přidělených bodů: 53

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Manažer akce	12	Profesní zkušenosti Manažera akce – <i>Jaroslava Kohuta</i>		0
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Masarykova univerzita – generální dodavatel stavby CETOCOEN</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>NE, profesní zkušeností byla již prokázána kvalifikace daného člena týmu, proto nelze znovu zohlednit při hodnocení</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba banky enviromentálních a biologických vzorků centra RECETOX v areálu Univerzitního kampusu Bohunice dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Technologický Park Brno – objekt C</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativní a kancelářské budovy. Účastník neuvádí v žádné části upravené předběžné nabídky či nabídky žádné bližší informace o charakteru referenční zakázky, není tedy zřejmé, splnění kterého podkritéria má být uvedenou zkušeností prokázáno.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	0

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci akce metodou Design&Build, kdy součástí plnění dodavatele bylo kromě zhotovení stavby i zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro provádění stavby (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Technologický Park Brno – objekt C</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativní a kancelářské budovy. Účastník neuvádí v žádné části upravené předběžné nabídky či nabídky žádné bližší informace o charakteru referenční zakázky, není tedy zřejmé, splnění kterého podkritéria má být uvedenou zkušeností prokázáno.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>
Koordinátor BIM	6	Profesní zkušenosti Koordinátora BIM – <i>Ing. Adama Stančíka</i>		<i>0</i>
2 body za každou zkušenost při realizaci akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP) v projekční (v rozsahu minimálně projektové dokumentace alespoň pro stavební povolení) nebo realizační nebo provozní fázi akce (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>G-TES PROJEKT</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Cadconsulting, spol.s.r.o., IČ: 242 49 343</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Modelace výrobní haly- lisovna dílů pro automobilový průmysl-cca 150x150m ve fázi návrhu a as-built modelu.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Modelace modelu ve fázi designu, AS-built modelu, BIM koordinace, značení prvků, rendering vizualizací interiérů,3D laser scanning as-built stavu, ověření as-built modelu proti dokumentaci. Z poskytnutých údajů není zřejmé, že by byla uvedena profesní zkušenost získána při realizaci akce metodou BIM na základě zpracovaného BIM Execution Plan (BEP), a proto nesplňuje podmínky podkritéria.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>AUTOMOTIVE NITRA PROJECT BIW, TŠF</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Cadconsulting, spol.s.r.o., IČ: 242 49 343</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Modelace dvou výrobních hal britského výrobce automobilů v Nitře(SK).Haly 300x300 m a cca 1000x150 m, včetně koordinace.</i> 	<i>NE</i>	<i>0</i>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Modelace as-built modelu, BIM koordinace, dodržování BEP, revize modelů, značení prvků, částečná koordinace za využití softwaru</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE</p> <p>3) Název referenční zakázky: SEKO KOMPLEX, I.etapa</p> <p>- dodavatel: <i>Cadconsulting, spol.s.r.o., IČ: 242 49 343</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt bytového domu. 4 nadzemní podlaží + parkovací prostory</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Modelace prvků BIM modelu, koordinace modelace BIM modelu pro stupně SP, RD. Z poskytnutých údajů není zřejmé, že by byla uvedena profesní zkušenost získána při realizaci akce metodou BIM na základě zpracovaného BIM Execution Plan (BEP), a proto nesplňuje podmínky podkritéria.</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE</p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	NE	
Energetický specialista	10	Profesní zkušenosti Energetického specialisty – Ing. Jiřího Cihláře		8
2 body za každou zkušenost, v rámci které specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, při zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení budovy (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: Nemocnice Šternberk - pavilon interny</p> <p>- dodavatel: <i>CEVRE Consultants, s.r.o. IČ: 047 53 577</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Novostavba pavilonu interny v areálu Nemocnice Šternberk je navržena v pasivním energetickém standardu. Realizované služby - model energetické náročnosti, optimalizace obálky a technických systémů včetně využití obnovitelných zdrojů pro dosažení pasivního standardu budovy. Vedoucí energetický auditor.</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/2018</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO</p>	ANO	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Revitalizace výrobního areálu Tovární 1, 643 00 Brno-Chrlice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>CEVRE Consultants, s.r.o. IČ: 047 53 577</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Komplexní revitalizace výrobního areálu s cílem snížení energetické náročnosti a zvýšení využití obnovitelných zdrojů. Pro realizaci byla navržena tato opatření: Modernizace osvětlení, zlepšení tepelně - technických vlastností konstrukcí, snížení tepelných ztrát větráním použitím vratových clon, využití odpadního tepla z technologického chlazení a instalace VZT se ZZT, instalace fotovoltaické elektrárny pro vlastní spotřebu. Vedoucí energetický auditor, projektový manažer.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Enviromentální šetrná administrativní budova, Ponávka Park A2, Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>CEVRE Consultants, s.r.o. IČ: 047 53 577</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Účast v rámci návrhu budovy, uvedení do provozu a následná optimalizace - energetický management. Komplexní zajištění enviromentální certifikace BREEAM ve stupni EXCELLENT zahrnuje hodnocení energetické náročnosti, využití tepelných čerpadel v jejich návrhu a provozu, hodnocení tepelného komfortu v interiéru, dynamickou simulaci v softwaru DESIGN Builder. Vedoucí energetický auditor, projektový manažer, BREEAM konzultant</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou zkušenost v rámci které se specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení podílel na realizaci stavby budovy s využitím, obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Enviromentální šetrná administrativní budova, Ponávka Park A2, Brno</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>CEVRE Consultants, s.r.o. IČ: 047 53 577</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Účast v rámci návrhu a realizace budovy, uvedení do provozu a následná optimalizace - energetický management. Komplexní zajištění enviromentální certifikace BREEAM ve stupni EXCELLENT zahrnuje hodnocení energetické náročnosti, využití tepelných čerpadel v jejich návrhu a provozu, hodnocení tepelného komfortu v interiéru, dynamickou simulaci v softwaru DESIGN Builder. Vedoucí energetický auditor, projektový manažer, BREEAM konzultant, aktivní účast při realizaci budovy.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	ANO	2
Tým Manažera projektu	48	Profesní zkušenosti členů týmu Manažera projektu – viz níže		37
3 body za každý v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizovaný (tzn. objednateli byla předána a převzata dokončená stavba) architektonický návrh řešení budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, s	12	<p>Profesní zkušenosti <i>Manažera projektu – Ing. Lud'ka Tomka</i></p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Vsetínská nemocnice, a.s.- Výstavba interního pavilonu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace novostavby pavilonu interních oborů v nemocnici (CZ-CC:1264 Budovy pro zdravotnictví)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 09/2018</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>292 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	ANO	12

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. (max. 4 zkušenosti)		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Kroměřížská nemocnice, a.s.- Přístavba budovy A</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace přístavby ke stávajícímu křídlu A pro oddělení magnetické rezonance (CZ-CC:1264 Budovy pro zdravotnictví)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 04/2019</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>65 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Martina Forala</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Úrazová nemocnice Brno - OSCHUS (oddělení stálé chirurgické a úrazové služby)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace rekonstrukce a přístavby provozu traumacentra a LSPP nemocnice (CZ-CC:1264 Budovy pro zdravotnictví)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Generální projektant</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 07/2015</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>65 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Jana Kocmánka</p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Vsetínská nemocnice, a.s.- Výstavba interního pavilonu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace novostavby pavilonu interních oborů v nemocnici (CZ-CC:1264 Budovy pro zdravotnictví)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, GP</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 09/2018</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>292 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>3 body za každou zkušenost se zpracováním architektonického návrhu řešení budovy pro ubytování a trávení volného času dětí a mládeže, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. Luďka Tomka</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Nemocnice Kyjov - Rekonstrukce gynekologicko-porodního pavilonu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace rekonstrukce provozu dětského oddělení - ubytování a volný čas mládeže</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 04/2016</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Oblastní nemocnice Příbram - N</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace novostavby pro provoz dětského oddělení - ubytování a volný čas mládeže</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/2019</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p>	9

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE</p> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Martina Forala</p> <p>3) Název referenční zakázky: FN Plzeň – psychiatrická klinika</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace novostavby budovy psychiatrické kliniky - oddělení pro ubytování a volný čas dětí a mládeže</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Generální projektant</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Jana Kocmánka</p> <p>4) Název referenční zakázky: FN Brno - Psychiatrická klinika, architektonický návrh budovy pro ubytování a volný čas dětí a mládeže</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Architektonický návrh a projektová dokumentace novostavby budovy psychiatrické kliniky – oddělení pro ubytování a volný čas dětí a mládeže</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO <p>5) Název referenční zakázky: Mateřská školka v areálu Krajská nemocnice T.Bati, a.s.</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> 	<p>ANO</p> <p>ANO</p> <p>NE</p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace pro vybudování mateřské školky pro zaměstnance nemocnice – dvě třídy o kapacitě 28 dětí, stravování, herny a zahrada s interaktivními herními prvky pro děti</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/2018</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež - např. inspirativní zahrada, hřiště, sportoviště, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Martina Forala</p> <p>1) Název referenční zakázky: FN Plzeň-psychiatrická klinika, PD interaktivních venkovních prostor pro děti</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt novostavby budovy psychiatrické kliniky s řešením interaktivních venkovních prostor pro děti</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Generální projektant</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Jana Kocmánka</p> <p>2) Název referenční zakázky: FN Brno- Psychiatrická klinika, PD interaktivních venkovních prostor pro děti</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt novostavby budovy psychiatrické kliniky s řešením interaktivních venkovních prostor pro děti</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/2017</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	<p>ANO</p> <p>ANO</p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>3) Název referenční zakázky: <i>Mateřská školka v areálu Krajská nemocnice T.Bati, a.s.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace pro vybudování mateřské školky pro zaměstnance nemocnice – dvě třídy o kapacitě 28 dětí, stravování, herny a zahrada s interaktivními herními prvky pro děti</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/2018</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	NE	
<p>2 body za každou zkušenost, kdy podkladem pro výstup projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy byl 3D model, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)</p>	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Jana Kocmánka</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Next generation hospital Bratislava, DSP ve 3D modelu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace novostavby nemocnice zpracovaná ve stupních DSP, DPS ve 3D modelu</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, zástupce projekt manažera</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 03/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO <p>2) Název referenční zakázky: <i>Lázně Bělohrad-Pavilon lázeňské rehabilitační péče, DSP ve 3D modelu</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt rozvoje Lázní Bělohrad-novostavba pavilonu lázeňské rehabilitační péče ve fázi DSP zpracovaný ve 3D modelu</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i> 	<p>ANO</p> <p>NE</p>	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 07/2019</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 000 000,- Kč bez DPH, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. Luďka Tomka</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Vsetínská nemocnice, a.s. - výstavba interního pavilonu, DSP - vzduchotechnika v hodnotě nejméně 3 mil. Kč</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt novostavby pavilonu interních oborů v nemocnici s projektem vzduchotechniky min. v objemu 3 mil. Kč</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>dle osvědčení objednatele došlo k předání DPS v 10/2012 – nesplňuje požadavek na dobu plnění v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>FN Plzeň - stavební úpravy centrálního příjmu, DSP - vzduchotechnika v hodnotě nejméně 3 mil. Kč</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a přístavba provozu centrálního příjmu nemocnice s projektem vzduchotechniky min. v objemu 3 mil. Kč</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/2017 (dle osvědčení objednatele)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>FN Brno - Technologická obnova operačních sálů, DSP - vzduchotechnika v hodnotě nejméně 3 mil. Kč</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - charakteristika referenční zakázky: <i>Projekt rekonstrukce operačního traktu nemocnice s projektem vzduchotechniky min. v objemu 3 mil. Kč</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/2018</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Martina Forala</p> <p>4) Název referenční zakázky: FN Plzeň - stavební úpravy centrálního příjmu, DSP - vzduchotechnika v hodnotě nejméně 3 mil. Kč</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a přístavba provozu centrálního příjmu nemocnice s projektem vzduchotechniky min. v objemu 3 mil. Kč</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Generální projektant</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/2017 (dle osvědčení objednatele)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy jejíž součástí je vnitřní bazén a sauna, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Dalšího člena týmu manažera projektu – Ing. Václava Křepelky</p> <p>1) Název referenční zakázky: Rekreační objekt a zahrada na p.č.5157,5177k.ú. Kuřim, DSP vnitřní bazén a sauna</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Ing. Václav Křepelka</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba rekreačního domu s privátní wellness zónou zahrnující privátní bazén, whirlpool a finskou saunu</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer projektu (HIP, projektant stavební části DSP, DPS)</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/2015</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 	ANO	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přídělený počet bodů:
		<i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>		
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy, jejíž součástí je stravovací provoz, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Ing. Jana Kocmánka 1) Název referenční zakázky: <i>Mateřská školka v areálu Krajská nemocnice T.Bati, a.s.</i> <ul style="list-style-type: none">- dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i>- charakteristika referenční zakázky: <i>Projektová dokumentace pro vybudování mateřské školky pro zaměstnance nemocnice – dvě třídy o kapacitě 28 dětí, stravování, herny a zahrada s interaktivními herními prvky pro děti</i>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/2018</i>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE 2) Název referenční zakázky: <i>Nemocnice Břeclav - projektová dokumentace - rekonstrukce stravovacího provozu</i> <ul style="list-style-type: none">- dodavatel: <i>LT PROJEKT a.s., IČ: 29220785</i>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce pavilonu stravovacího provozu s novou technologií pro stravování. Zpracování DPS.</i>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při projektování, HIP</i>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/2017</i>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO <i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	NE ANO	2
Manažer stavby	10	Profesní zkušenosti Manažera stavby – Ing. Petra Bělohoubka		0
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních	6	1) Název referenční zakázky: <i>Stavba administrativní budovy fy DEMOS Ostrava</i> <ul style="list-style-type: none">- dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i>- charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba haly nábytkového kování, administrativní budovy, zpevněných ploch, čistírny odpadních vod, parkoviště a vestavby v hale nábytkového kování.</i>	NE	0

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>		<ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 03/16</i> - investiční náklady stavby: <i>114 mil. Kč bez DPH – z osvědčení objednatele vyplývá, jde o celkovou cenu stavby komplexu; není zřejmé, jaké jsou investiční náklady administrativní budovy (ostatní objekty nelze zařadit pod vymezené skupiny Klasifikace CZ-CC)</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Výstavba garážového domu Brno Kohoutovice</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba garážového domu, okolní úpravy, infrastruktura – nelze zařadit pod zadavatelem vymezené skupiny Klasifikace CZ-CC</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 02/17</i> - investiční náklady stavby: <i>110,6 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Masarykova univerzita – generální dodavatel stavby CETOCOEN</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba banky environmentálních a biologických vzorků centra RECETOX v areálu Univerzitního kampusu Bohunice dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>ve výstavbě</i> - investiční náklady stavby: <i>113 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera stavby (stavbyvedoucího) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Masarykova univerzita – generální dodavatel stavby CETOCOEN</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>NE, profesní zkušeností byla již prokázána kvalifikace daného člena týmu, proto nelze znovu zohlednit při hodnocení</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba banky enviromentálních a biologických vzorků centra RECETOX v areálu Univerzitního kampusu Bohunice dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>
Zástupce manažera stavby	6	Profesní zkušenosti Zástupce manažera stavby – <i>Ing. Petra Maňouška</i>		<i>0</i>
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Masarykova univerzita – generální dodavatel stavby CETOCOEN</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba banky enviromentálních a biologických vzorků centra RECETOX v areálu Univerzitního kampusu Bohunice dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zástupce manažera stavby, stavbyvedoucí</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>ve výstavbě</i> - investiční náklady stavby: <i>113 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
2 body za zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 1 zkušenost)	2	1) Název referenční zakázky: <i>Masarykova univerzita – generální dodavatel stavby CETOCOEN</i> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Stavba banky enviromentálních a biologických vzorků centra RECETOX v areálu Univerzité Bohunice dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Zástupce manažera stavby, stavbyvedoucí</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE <i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	NE	0
Koordinátor profesí nebo další člen týmu Manažera stavby	8	Profesní zkušenosti daných členů týmu – viz níže		8
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 2 000 000,- Kč bez DPH (max. 2 zkušenosti)	4	Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Moniky Červinkové 1) Název referenční zakázky: <i>Výstavba centra s restauracemi, bary, kavárnami a administrativou</i> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba volnočasového centra s administrativními a restauračními jednotkami, parkoviště, zeleň. Součástí byla realizace vzduchotechniky nejméně v objemu 2 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při realizaci stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 04/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): ANO 2) Název referenční zakázky: <i>Rozšíření pracoviště OKH v budově CH</i> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rozšíření pracoviště OKH v budově CH dle projektové dokumentace. Součástí byla realizace vzduchotechniky nejméně v objemu 2 mil. Kč bez DPH.</i>	ANO ANO	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při realizaci stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1 500 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)</p>	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Moniky Červinkové 1) Název referenční zakázky: <i>Výstavba nového objektu společnosti Powerbridge spol.s.r.o.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba sídla společnosti. Součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1,5 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při realizaci stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2
<p>2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)</p>	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Moniky Červinkové 1) Název referenční zakázky: <i>Rozšíření pracoviště OKH v budově CH</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>PS BRNO, s.r.o.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rozšíření pracoviště OKH v budově CH dle projektové dokumentace. Součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí při realizaci stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2

Identifikační číslo nabídky: 5

Účastník: *Metrostav a.s., se sídlem Koželužská 2450/4, Libeň, 180 00 Praha 8, IČO: 00014915*

Celkový počet přidělených bodů: 36

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
Manažer akce	12	Profesní zkušenosti Manažera akce – Ing. Ondřeje Kučery		10
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Celková dostavba závodu (etapa 4–6)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>NE, profesní zkušeností byla již prokázána kvalifikace daného člena týmu, proto nelze znovu zohlednit při hodnocení</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu – haly s administrativním zázemím. Stavba realizována dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Dostavba závodu Pohořelice (etapy 7 + 7,5)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu. Stavba realizována dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Výrobní hala Klášterec nad Ohří – 1. etapa</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	<p><i>4</i></p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>ANO</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba výrobní haly – 1. etapa. Stavba realizována dle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti manažera akce (projektového manažera) při realizaci akce metodou Design&Build, kdy součástí plnění dodavatele bylo kromě zhotovení stavby i zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro provádění stavby (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Celková dostavba závodu (etapa 4–6)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu – haly s administrativním zázemím. Realizace akce metodou Design&Build, součástí stavby bylo provedení projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Dostavba závodu Pohořelice (etapy 7 + 7,5)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu. Realizace akce metodou Design&Build, součástí stavby bylo provedení projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	6

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Výrobní hala Klášterec nad Ohří – 1. etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba výrobní haly – 1. etapa. Realizace akce metodou Design&Build, součástí stavby bylo provedení projektové dokumentace ve stupni pro provedení stavby.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer akce (projektový manažer), hlavní stavbyvedoucí – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	<i>ANO</i>	
Koordinátor BIM	6	Profesní zkušenosti Koordinátora BIM – <i>Ing. Adama Vojtky</i>		4
2 body za každou zkušenost při realizaci akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP) v projekční (v rozsahu minimálně projektové dokumentace alespoň pro stavební povolení) nebo realizační nebo provozní fázi akce (max. 3 zkušenosti)	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Ponava City</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rezidenční polyfunkční komplex s převahou bydlení v Brně. Stupně projektové dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD. Projekt ve 3D modelu BIM, realizace akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP).</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor při realizaci akce metodou BIM, projektová dokumentace v BIM: STS, DUR, DSP, TD.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>TPB – Centrální zóna, objekty E+F, parkovací dům</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Technologický park v Brně, výstavba kancelářských objektů a nového parkovacího domu. Stupně projektové</i> 	<i>ANO</i>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD. Projekt ve 3D modelu BIM, realizace akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP).</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor při realizaci akce metodou BIM, projektová dokumentace v BIM: STS, DUR, DSP.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Brno Business park – 3. etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Administrativní centrum v Brně. Stupně projektové dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD. Projekt ve 3D modelu BIM, realizace akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP).</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor při realizaci akce metodou BIM, projektová dokumentace v BIM.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu (vč. jejího dodatku) uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	
Energetický specialista	10	Profesní zkušenosti Energetického specialisty – <i>Ing. Petra Machynky</i>		4
2 body za každou zkušenost, v rámci které specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení zpracoval návrh využití obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, při zpracování projektové	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Penta Investments, s.r.o. – Administrativní budova Dynamica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Administrativní budova s využitím obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu. Návrh využití obnovitelných zdrojů při zpracování DPS. Energetický specialista.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/15 do 05/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> 	<i>NE</i>	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
dokumentace pro stavební povolení budovy (max. 3 zkušenosti)		<p>2) Název referenční zakázky: <i>Penta Investments, s.r.o. – Rezidenční výstavba Waltrovka</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Obytný soubor s využitím obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu. Návrh využití obnovitelných zdrojů při zpracování DPS. Energetický specialista.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/15 do 05/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost v rámci které se specialista v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení podílel na realizaci stavby budovy s využitím, obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu, (max. 2 zkušenosti)	4	<p>1) Název referenční zakázky: <i>Penta Investments, s.r.o. – Administrativní budova Dynamica</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Administrativní budova s využitím obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu. Specialista TZB a elektro při realizaci nájemní jednotky Strabag.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/15 do 05/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Penta Investments, s.r.o. – Rezidenční výstavba Waltrovka</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky a popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Obytný soubor s využitím obnovitelných zdrojů energie, zpětného získávání tepla, technických systémů vytápění, větrání a chlazení</i> 	NE ANO	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p><i>dosahující vysokého stupně vnitřního komfortu. Specialista TZB a elektro při výstavbě bytových domů 1. – 3. etapy.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 05/15 do 05/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
Tým Manažera projektu	48	Profesní zkušenosti členů týmu Manažera projektu – viz níže		6
<p>3 body za každý v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení realizovaný (tzn. objednateli byla předána a převzata dokončená stavba) architektonický návrh řešení budovy zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, s rozpočtovými náklady ve výši nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH. (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. arch. Miloše Schneidera</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Vítězná 1</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce kancelářské budovy na hotel, Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 1211 Budovy nebytové – hotely, stupně PD – architektonická studie, DUR, DSP</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 11/18</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>150 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Ponava City</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rezidenční polyfunkční komplex s převahou bydlení v Brně. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 11 Budovy bytové. Stupně projektové dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	<p><i>0</i></p>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 10/18 – termín předání PD; dle veřejně dostupných zdrojů (mmj. i dle webové prezentace společnosti K4 a.s.) je zahájení realizace stavby předpokládáno až v roce 2019; nejde tedy o architektonický návrh realizovaný v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>1 219 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>TPB – Centrální zóna, objekty E+F, parkovací dům</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Technologický park v Brně, výstavba kancelářských objektů a nového parkovacího domu. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové, 1220 – Administrativní budovy. Stupně projektové dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD. Projekt ve 3D modelu BIM, realizace akce metodou BIM (dle zpracovaného BEP).</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 10/17 – termín předání posledního stupně PD; dle veřejně dostupných zdrojů (mmj. i dle webové prezentace společnosti Technologický Park Brno, a.s.) dosud realizace stavby nebyla zahájena; nejde tedy o realizovaný architektonický návrh</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>300 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Bazén Kyjov</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Nové venkovní koupaliště, vnitřní bazén a sauna. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové, skupina 1265. Stupně PD – architektonická studie.</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 12/18 – termín předání architektonické studie; dle veřejně dostupných zdrojů (mmj. i dle webové prezentace města Kyjov) je předpokládaný termín realizace stavby v letech 2020 – 2022; nejde tedy o realizovaný architektonický návrh</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>160 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i></p> <p>5) Název referenční zakázky: <i>Fakultní nemocnice Plzeň – pavilon chirurgických oborů</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Pavilon chirurgických oborů Fakultní nemocnice Plzeň. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové, skupina 1264. Stupně PD – architektonická studie.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 11/15</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>1,7 mld. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i></p> <p>6) Název referenční zakázky: <i>Administrativní objekt Hamburk, Plzeň</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Administrativní centrum v Plzni. Stupně PD – DPS.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 05/19</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>450 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i></p> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Petra Ščurkeviče</p> <p>7) Název referenční zakázky: <i>Nová Grafická</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Polyfunkční komplex NEUGRAF s převahou bydlení, wellness s bazénem a saunou, odpočinkové prostory a obchodní prostory. Stupně PD – DSP, TD, DPS, AD.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>není uvedeno</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 05/19</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>není uvedeno</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i></p> <p>8) Název referenční zakázky: <i>Hotel Marriott</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce hotelu Marriott. Stupně PD – DPS.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i></p> <p>- doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 05/19 – dle osvědčení objednatele jde o termín ukončení projektování; nejde tedy o architektonický návrh realizovaný v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>275 mil. Kč bez DPH</i></p>	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>9) Název referenční zakázky: <i>Nové administrativní centrum Lesů ČR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativního centra se stravovacím provozem v Hradci Králové. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové – 1220 Administrativní budovy. Stupně PD – DUR, SSP.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 05/19 – dle osvědčení objednatele jde o termín dokončení posledního projekčního stupně; nejde tedy o architektonický návrh realizovaný v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>470 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>10) Název referenční zakázky: <i>Centrum zpracování zemědělských produktů</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba výukového centra zpracování zemědělských produktů ČZU v Praze. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové – skupina 1263. Stupně PD: architektonická studie, DÚR, DSP, DVZ.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i> - doba realizace architektonického návrhu (předání a převzetí dokončené stavby objednatelem): <i>do 03/17 – jde pravděpodobně o termín dokončení posledního projekčního stupně; dle veřejně dostupných zdrojů (dle profilu zadavatele ČZU v Praze) bylo v 08/2019 teprve zahájeno zadávací řízení na výběr zhotovitele stavby; nejde tedy o architektonický návrh realizovaný v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - rozpočtové náklady stavby: <i>300 mil. Kč bez DPH</i> 	<p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>3 body za každou zkušenost se zpracováním architektonického návrhu řešení budovy pro ubytování a trávení volného času dětí a mládeže, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 4 zkušenosti)</p>	12	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Petra Sadílka 1) Název referenční zakázky: <i>Areál dopravní výchovy, Riviéra</i> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce historického zámečku a novostavba venkovního zastřešeného dětského dopravního hřiště se zázeminím pro trávení volného času.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekční koordinátor TZB.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/2013 (dle osvědčení objednatele); nejde o referenci realizovanou v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace interaktivních venkovních prostor pro děti a mládež - např. inspirativní zahrada, hřiště, sportoviště, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při projektování – Petra Sadílka 1) Název referenční zakázky: <i>Areál dopravní výchovy, Riviéra</i> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce historického zámečku a novostavba venkovního zastřešeného dětského dopravního hřiště se zázeminím pro trávení volného času. Zpracování PD venkovních prostor pro děti a mládež.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Projekční koordinátor TZB.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/2013 (dle osvědčení objednatele); nejde o referenci realizovanou v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost, kdy podkladem pro výstup projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy byl 3D model, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)</p>	4	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. arch. Miloše Schneidera</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Ponava City</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rezidenční polyfunkční komplex s převahou bydlení v Brně. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 11 Budovy bytové. Stupně projektové dokumentace: architektonická studie, DUR, DSP, TD. 3D model BIM.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/18</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Administrativní objekt Hamburk, Plzeň</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Administrativní centrum v Plzni. Stupně PD – DPS. 3D model BIM.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Petra Ščurkeviče</p> <p>3) Název referenční zakázky: <i>Nová Grafická</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	2

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Polyfunkční komplex NEUGRAF s převahou bydlení, wellness s bazénem a saunou, odpočinkové prostory a obchodní prostory. Stupně PD – DSP, TD, DPS, AD. Projekt ve 3D modelu BIM.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>není uvedeno</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i></p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Nové administrativní centrum Lesů ČR</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativního centra se stravovacím provozem v Hradci Králové. Klasifikace stavebních děl CZ-CC – 12 Budovy nebytové – 1220 Administrativní budovy. Stupně PD – DUR, SSP. Koordinace instalací ve 3D modelu BIM.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p> <p>- rozpočtové náklady stavby: <i>470 mil. Kč bez DPH</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	NE	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
<p>2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 3 000 000,- Kč bez DPH, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)</p>	6	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. arch. Miloše Schneidera</p> <p>1) Název referenční zakázky: TPB – Centrální zóna, objekty E+F, parkovací dům</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Technologický park v Brně, výstavba kancelářských objektů a nového parkovacího domu. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 10/17</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: Administrativní objekt Hamburk, Plzeň</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Administrativní centrum v Plzni. Stupně PD – DPS. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE</i> <p>3) Název referenční zakázky: Fakultní nemocnice Plzeň – pavilon chirurgických oborů</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Pavilon chirurgických oborů Fakultní nemocnice Plzeň. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 11/15</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>NE</i></p> <p><i>NE</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): NE</p> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Petra Ščurkeviče</p> <p>4) Název referenční zakázky: <i>Nová Grafická</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Polyfunkční komplex NEUGRAF s převahou bydlení, wellness s bazénem a saunou, odpočinkové prostory a obchodní prostory. Stupně PD – DSP, TD, DPS, AD. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>není uvedeno</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i> <p>5) Název referenční zakázky: <i>Hotel Marriott</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce hotelu Marriott. Stupně PD – DPS. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>6) Název referenční zakázky: <i>Nové administrativní centrum Lesů ČR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> 	<p>NE</p> <p>NE</p> <p>NE</p>	

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativního centra se stravovacím provozem v Hradci Králové. Stupně PD – DUR, SSP. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>7) Název referenční zakázky: <i>Centrum zpracování zemědělských produktů</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba výukového centra zpracování zemědělských produktů ČZU v Praze. Stupně PD: architektonická studie, DÚR, DSP, DVZ. Vzduchotechnika v hodnotě min. 3 mil. Kč.</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 03/17</i></p> <p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	ANO	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy jejíž součástí je vnitřní bazén a sauna, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Manažera projektu – Ing. arch. Miloše Schneidera</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Bazén Kyjov</i></p> <p>- dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i></p> <p>- charakteristika referenční zakázky: <i>Nové venkovní koupaliště, vnitřní bazén a sauna. Stupně PD – architektonická studie (není zřejmé, zda došlo i ke zpracování projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení)</i></p> <p>- popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní architekt projektu</i></p> <p>- doba realizace referenční zakázky: <i>do 12/18</i></p>	NE	0

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i></p> <p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Petra Ščurkeviče</p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Nová Grafická</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Polyfunkční komplex NEUGRAF s převahou bydlení, wellness s bazénem a saunou, odpočinkové prostory a obchodní prostory. Stupně PD – DSP, TD, DPS, AD.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>není uvedeno</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>NE, účastník předložil pouze smlouvu uzavřenou s objednatelem, není doložen doklad o poskytnutí plnění</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	
2 body za každou zkušenost se zpracováním projektové dokumentace minimálně ve stupni pro stavební povolení budovy, jejíž součástí je stravovací provoz, pokud byla reference realizována (dokončena a předána objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Generálního projektanta – Ing. Petra Ščurkeviče</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Hotel Marriott</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce hotelu Marriott. Stupně PD – DPS. Stravovací provoz.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> 	<i>NE</i>	<i>0</i>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<p>- doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i></p> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Nové administrativní centrum Lesů ČR</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>K4 a.s., IČO: 60734396</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Novostavba administrativního centra se stravovacím provozem v Hradci Králové. Stupně PD – DUR, SSP.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Super hlavní inženýr projektu</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 05/19 – nejde o referenci realizovanou (dokončenou a předanou objednateli) v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	
Manažer stavby	10	Profesní zkušenosti Manažera stavby – <i>Ing. Tomáše Vařáka</i>		<i>0</i>
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 70 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5	6	<p>1) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Celková dostavba závodu (etapa 4–6)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu – haly s administrativním zázemím. Budova nesplňuje dané podkritérium – spadá do oddílu 12 Budovy nebytové, do skupiny 125 Budovy pro průmysl a skladování, která byla zadavatelem vyloučena.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby (stavbyvedoucí) – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 08/17</i> - investiční náklady stavby: <i>203 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i></p>	<i>NE</i>	<i>0</i>

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 3 zkušenosti)				
2 body za každou další zkušenost (nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace tohoto člena týmu) s výkonem činnosti manažera stavby (stavbyvedoucího) při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 2 zkušenosti)	4	1) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Celková dostavba závodu (etapa 4–6)</i> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - nad rámec zkušenosti, kterou byla prokázána kvalifikace: <i>NE, profesní zkušenosti byla již prokázána kvalifikace daného člena týmu, proto nelze znovu zohlednit při hodnocení</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Dostavba výrobního závodu – haly s administrativním zázemím. Stavba realizována podle smluvního standardu FIDIC.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby (stavbyvedoucí) – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <i>Účastník žádné další zkušenosti člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	NE	0
Zástupce manažera stavby	6	Profesní zkušenosti Zástupce manažera stavby – Ing. Radomíra Richtera		4
2 body za každou zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby v hodnotě nejméně 50 000 000,- Kč bez DPH zařazené dle Klasifikace stavebních děl (CZ-CC) vydané Českým statistickým úřadem a účinné od 1. 1. 2019 v oddílu 11 Budovy bytové nebo oddílu 12 Budovy nebytové kromě skupin 123 Budovy pro obchod, 124 Budovy pro dopravu a telekomunikace, 125 Budovy pro průmysl a skladování, 127 Budovy nebytové ostatní, v posledních 5	4	1) Název referenční zakázky: <i>VUT – Rekonstrukce objektu A1, Technická 2, Brno</i> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Celková rekonstrukce 20 podlažního věžového objektu. (Objekt slouží pro vzdělávání.)</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby (stavbyvedoucí) – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/15</i> - investiční náklady stavby: <i>582,3 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> 2) Název referenční zakázky: <i>UTB Zlín – Vzdělávací komplex</i> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba výukového objektu UTB ve Zlíně.</i>	ANO ANO	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
letech přede dnem zahájení zadávacího řízení (max. 2 zkušenosti)		<ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Manažer stavby (stavbyvedoucí) – koordinace a vedení stavby a průběhu realizace.</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>do 09/17</i> - investiční náklady stavby: <i>174,6 mil. Kč bez DPH</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
2 body za zkušenost s výkonem činnosti stavbyvedoucího při realizaci stavby podle smluvního standardu FIDIC (max. 1 zkušenost)	2	<i>Účastník žádné zkušenosti výše uvedeného člena týmu v daném podkritériu nedokládá.</i>	-	0
Koordinátor profesí nebo další člen týmu Manažera stavby	8	Profesní zkušenosti daných členů týmu – viz níže		8
2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě nejméně 2 000 000,- Kč bez DPH (max. 2 zkušenosti)	4	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Tomáše Blahynky</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>s.n.o.p cz a.s. – Výrobní hala Klášterec nad Ohří – 1. etapa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>Metrostav a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Výstavba výrobní haly – 1. etapa. Součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 2 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí v průběhu realizace stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 08/18 do 06/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p>2) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a dostavba Janáčkova divadla v Brně</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdržení Metrostav a.s. (podíl 45 %), IMOS Brno a.s. a OHL ŽS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce objektu Janáčkova divadla. Součástí byla realizace vzduchotechniky v hodnotě min. 2 mil. Kč bez DPH.</i> 	<p><i>ANO</i></p> <p><i>ANO</i></p>	4

Podkritérium hodnocení:	Maximální počet bodů:	Hodnocené údaje z nabídky odpovídající podkritériu hodnocení:	Splnění podkritéria:	Přidělený počet bodů:
		<ul style="list-style-type: none"> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí v průběhu realizace stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 08/17 do 08/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>		
<p>2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace ústředního vytápění v hodnotě nejméně 1 500 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)</p>	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Tomáše Blahynky</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a dostavba Janáčkova divadla v Brně</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdružení Metrostav a.s. (podíl 45 %), IMOS Brno a.s. a OHL ŽS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce objektu Janáčkova divadla. Součástí byla realizace ústředního topení v hodnotě min. 1,5 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí v průběhu realizace stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 08/17 do 08/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2
<p>2 body za každou zkušenost, ve které se člen týmu v posledních 5 letech přede dnem zahájení zadávacího řízení v obdobné funkci podílel na zhotovení stavby budovy, jejíž součástí byla realizace systému měření a regulace v hodnotě nejméně 1 000 000,- Kč bez DPH (max. 1 zkušenost)</p>	2	<p>Profesní zkušenosti Koordinátora profesí při realizaci stavby – Tomáše Blahynky</p> <p>1) Název referenční zakázky: <i>Rekonstrukce a dostavba Janáčkova divadla v Brně</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - dodavatel: <i>sdružení Metrostav a.s. (podíl 45 %), IMOS Brno a.s. a OHL ŽS a.s.</i> - charakteristika referenční zakázky: <i>Rekonstrukce objektu Janáčkova divadla. Součástí byla realizace systému MaR v hodnotě min. 1 mil. Kč bez DPH.</i> - popis činnosti člena týmu při realizaci referenční zakázky: <i>Koordinátor profesí v průběhu realizace stavby</i> - doba realizace referenční zakázky: <i>od 08/17 do 08/19</i> - doloženo osvědčení objednatele o řádné realizaci referenční zakázky dodavatelem (případně jiné rovnocenné dokumenty): <i>ANO</i> <p><i>Účastník tímto dosáhl maximálního možného počtu bodů v daném podkritériu.</i></p>	ANO	2

Hodnocení nabídek dle kritéria „Přidaná hodnota“**Výsledek hodnocení:**

Výsledek hodnocení nabídek v rámci kritéria „Přidaná hodnota“ předal porotě v souladu se zadávací dokumentací zadavatel, a to v podobě následující tabulky vyjadřující srovnání hodnot získaných jednotlivými účastníky v daném kritériu hodnocení (z důvodu zajištění anonymity hodnocení porotou tabulka neobsahuje identifikační údaje účastníků, ale pouze přidělená identifikační čísla nabídek):

Přidaná hodnota:	Identifikační číslo nabídky:				
	1	2	3	4	5
Bazén	50	50	0	50	50
Arboretum	30	30	30	30	30
Nadstandardní provozní úkony a údržba	0	0	0	20	20
BODY CELKEM (max. 100 bodů):	80	80	30	100	100

Popis hodnocení:

Při přidělování bodů zadavatel postupoval dle pravidel uvedených v bodě 4.1.3 Výzvy k podání nabídek ze dne 18. 10. 2019.

Při hodnocení nabídek v rámci daného kritéria zadavatel vycházel z údajů o nabízených přidaných hodnotách uvedených účastníkem:

- ve formuláři nabídky (pokud jde o údaje, kterými účastník nahradil informace uvedené v upravené předběžné nabídce) a
- ve formuláři upravené předběžné nabídky (pokud jde o údaje, které nebyly účastníkem v nabídce změněny).

**Podpora přípravy a realizace
zadávacího řízení na zhotovitele
stavby dětské léčebny se
speleoterapií v Ostrově u Macochy
- ETAPA B (přezkušovací řízení)**

Doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D.

7. 2. 2020



ČVUT

ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE

UCEEB

UNIVERZITNÍ CENTRUM
ENERGETICKY EFEKTIVNÍCH
BUDOV

OBSAH

1	ÚVOD	3
2	NABÍDKA 1	5
2.1	Posouzení splnění kvantitativních kritérií.....	5
2.2	Posouzení splnění kvalitativních kritérií.....	5
3	NABÍDKA 2	6
3.1	Posouzení splnění kvantitativních kritérií.....	6
3.2	Posouzení splnění kvalitativních kritérií.....	6
4	NABÍDKA 3	7
4.1	Posouzení splnění kvantitativních kritérií.....	7
4.2	Posouzení splnění kvalitativních kritérií.....	7
5	NABÍDKA 4	8
5.1	Posouzení splnění kvantitativních kritérií.....	8
5.2	Posouzení splnění kvalitativních kritérií.....	8
6	NABÍDKA 5	9
6.1	Posouzení splnění kvantitativních kritérií.....	9
6.2	Posouzení splnění kvalitativních kritérií.....	9
7	ZÁVĚR	10
	ODKAZY	11

Tiráž:

Podpora přípravy a realizace zadávacího řízení na zhotovitele stavby dětské léčebny se speleoterapií v Ostrově u Macochy - ETAPA B (přezkušovací řízení)

Ing. arch. Štěpán Mančík, Ph.D. | Stepan.Mancik@cvut.cz

doc. Ing. Tomáš Matuška, Ph.D. | Tomas.Matuska@fs.cvut.cz

Ing. Jiří Novotný | jiri.novotny@fs.cvut.cz

Ing. Mgr. Michal Kuzmič | michal.kuzmic@cvut.cz

7. 2. 2020

České vysoké učení technické v Praze
Univerzitní centrum energeticky efektivních budov
Třinecká 1024 | 273 43 Buštěhrad | www.uceeb.cz

1 ÚVOD

Tento posudek je součástí dokumentace výběrového řízení k veřejné zakázce „Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“. Zadavatelem veřejné zakázky je Jihomoravský kraj.

Posouzení bylo provedeno na základě zadávací dokumentace výběrového řízení, konkrétně podmínek uvedených v části zadávací dokumentace - Hodnocení nabídek v rámci kritéria Kvalita energetického a technologického řešení. Byla hodnocena dvě kvantitativní a pět kvalitativních podkritérií.

- **Kvantitativní podkritéria** – energetické ukazatele, jejichž výpočet bude proveden v souladu s vyhláškou 78/2013 Sb. s využitím okrajových podmínek výpočtu z TNI 73 0331:2013 (kromě speciálních požadovaných okrajových podmínek uvedených níže) a ČSN 73 0540-2/2011:
 - průměrný součinitel prostupu tepla budovy, pro který platí, že $U_{em} \leq U_{em,rec}$
 - a kromě uvedeného minimálního požadavku platí, že cílem je dosáhnout hodnoty $U_{em} \leq 0,25 \text{ W/m}^2\text{K}$.
 - spotřeba neobnovitelné primární energie NPE [kWh/rok], přepočtená na celkovou energeticky vztažnou plochu (měrná NPE v kWh/m².rok) pro kterou platí, že $NPE < 120 \text{ kWh/m}^2\text{.rok}$
 - a kromě uvedeného minimálního požadavku platí, že cílem je dosáhnout hodnoty $NPE \leq 60 \text{ kWh/m}^2\text{rok}$.

Bylo požadováno, aby výpočet obou ukazatelů byl proveden v softwaru Energie 2016 či novější verzi. Každý účastník měl poskytnout tabulku bilancí, protokol výpočtu energetické náročnosti budovy, zdrojové soubory pro účely přezkumu výpočtu a dokument komentující použité parametry účinnosti zdrojů energie a systémů TZB, případně měrných spotřeb energonositelů. Výsledky jsou předmětem přezkumu.

- **Kvalitativní podkritéria**, přičemž každé bude hodnoceno dle naplnění účelu a předmětu veřejné zakázky a požadavků zadavatele:
 - minimalizace nákladů na údržbu a servis – automatizovaný provoz s minimální nutností obsluhy, odůvodněná minimalizace počtu a druhů zařízení
 - minimalizace provozních nákladů na energie – z návrhu bude zřejmé, že jsou voleny takové energonositele, u kterých se nepředpokládá vysoká cena energie nebo celkové paušální platby za připojení
 - vhodnost volby systémů TZB s ohledem na docílení komfortu v obytných prostorech Léčebny – sleduje se použití nízkoteplotních velkoplošných sálavých systémů, vhodný způsob přívodu čerstvého vzduchu do obytných místností, zahrnutí systému zvlhčování vnitřního vzduchu, apod.
 - způsob integrace systémů TZB a zdrojů energie do budovy léčebny s ohledem na vizuální a akustický komfort – sleduje se způsob trasování vzduchotechniky, vybavení zařízeními pro útlum zvuku, umístění zařízení generující hluk vzhledem k lůžkové části, apod.

- vzájemná provázanost systémů TZB a zdrojů energie, včetně zpětného získávání tepla – sleduje se, jak volba systémů TZB zohledňuje efektivní provoz zdrojů energie, jakým způsobem je včleněno zpětné získávání tepla do celkové koncepce zdrojů

Pro účely posouzení kvalitativních podkritérií bylo od dodavatelů požadováno dodání textového vyjádření návrhu formou průvodní zprávy popisující zdůvodnění zvoleného řešení (max. 6 stran A4), které mohlo obsahovat doplňující informace a technické specifikace návrhu formou textu, tabulek, obrázků, skic či schémat upřesňujících princip řešení a technické parametry návrhu.

Bylo provedeno přezkušovací řízení celkem 5 doručených finálních nabídek.

2 NABÍDKA 1

2.1 Posouzení splnění kvantitativních kritérií

Nabídka splňuje požadovaná kvantitativní kritéria.

Průměrný součinitel prostupu tepla budovy $U_{em} = 0,21 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$.

Měrná neobnovitelná primární energie $NPE = 104 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$

Pro přezkum nebyly poskytnuty požadované soubory pro software ENERGIE. Na základě urgencye byl dodán protokol o výpočtu energetické náročnosti budovy (PENB). Výpočet byl proveden v software DEKSOFT (Energetika). Nicméně nebyl dodán dokument s detailními výpočty ani komentář k volbě parametrů účinnosti systémů a zdrojů. Nebylo proto možné provést jakkoli přezkum hodnot uvedených v PENB.

2.2 Posouzení splnění kvalitativních kritérií

V textové části se autoři studie jednotlivých kvalitativních kritérií vůbec nedotýkají a není proto co hodnotit.

Návrh nijak nezohledňuje určená kvalitativní kritéria.

3 NABÍDKA 2

3.1 Posouzení splnění kvantitativních kritérií

Nabídka splňuje požadovaná kvantitativní kritéria.

Průměrný součinitel prostupu tepla budovy $U_{em} = 0,21 \text{ W/m}^2 \cdot \text{K}$.

Měrná neobnovitelná primární energie $NPE = 93 \text{ kWh/m}^2 \cdot \text{rok}$

Detailní výpočet provedený v software ENERGIE 2019 byl přezkoumán s následujícími (nikoli jedinými) výhradami:

- u podlahy na terénu je do skladby zahrnuta pouze tepelná izolace
- hodnota korekčních činitelů clonění
- tepelné zisky od pacientů a spotřebičů, žádné tepelné zisky v bazénu
- není jasné, kde je řešena spotřeba teplé vody při provozu bazénu
- nízké měrné ztráty akumulčních nádrží

Aktuálně vytvořený protokol o výpočtu energetické náročnosti budovy je nicméně **celkově na straně bezpečnosti**.

3.2 Posouzení splnění kvalitativních kritérií

Volba kotle na pelety jako základního zdroje tepla pro vytápění a celoroční přípravu teplé vody není vhodná z pohledu bezobslužného provozu (zavážení pelet, vyvážení popela). I přes přísné emisní normy v současnosti (5. emisní třída), mají kotle na pelety nenulové emise tuhých prachových částic, což se může jevit jako v rozporu s provozem léčebny pro děti s dýchacími potížemi.

Připojení léčebny na tři energonositele (elektřina, zemní plyn, dodávka pelet) sice může na jednu stranu do budoucna volit mezi výhodnějšími cenami energie, nicméně z pohledu stálých plateb (elektřina, zemní plyn) to může navyšovat provozní náklady. Jako kladné lze hodnotit využití energetického managementu společně s hlídáním 1/4hodinových maxim pro snižování provozních nákladů.

Systémy TZB jsou voleny s ohledem na provoz léčebny, předpokládá se vlhčení/odvlhčení vzduchu, zpětné získávání tepla a minimalizace legionely. Systémy TZB jsou navrhovány jako integrované do budovy v podobě stropního vytápění a chlazení a trasování vzduchotechniky zejména do půdních prostor mimo obytné místnosti. Podobně strojovny vzduchotechniky jsou uvažovány mimo klidové zóny, zdroje tepla a chladu jsou uvažovány mimo funkční část budovy.

Není jasné, k čemu bude využit kondenzát z odvlhčení bazénu.

Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria.

4 NABÍDKA 3

4.1 Posouzení splnění kvantitativních kritérií

Nabídka splňuje požadovaná kvantitativní kritéria.

Průměrný součinitel prostupu tepla budovy $U_{em} = 0,18 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$.

Měrná neobnovitelná primární energie $NPE = 117 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$

Detailní výpočet provedený v software ENERGIE 2019 byl přezkoumán s následujícími (nikoli jedinými) výhradami:

- řada parametrů nerespektuje nastavené hodnoty podle TNI bez dalšího vysvětlení (osoby, spotřebiče, měrné spotřeby elektrické energie na osvětlení) – někde to výsledek zhoršuje, jinde zlepšuje
- není jasná potřeba tepla na přípravu teplé vody při provozu bazénu
- nízké měrné ztráty akumulčních nádrží
- účinnost solárních kolektorů na úrovni 80 % je nadsazená (reálně 50-60 %)
- účinnost fotovoltaického systému 19 % je nadsazená (reálně 14-15 %)

Aktuálně vytvořený protokol o výpočtu energetické náročnosti budovy je celkově proveden **s velmi optimistickými hodnotami**, které nejsou vysvětleny ani prokázány v „Komentáři“. Na druhou stranu rozšíření využití FV systému i na jiné spotřeby, než pouze osvětlení, by mohlo snížit kritérium *NPE*.

4.2 Posouzení splnění kvalitativních kritérií

Volba jediného energonositele (elektrická energie) je výhodná z pohledu stálých plateb za připojení. Tepelná čerpadla v kombinaci se stropním/podlahovým vytápěním a chlazením se zdají vhodnou kombinací pro komfortní zajištění vnitřního prostředí. Tepelná čerpadla jsou uvažována mimo objekt léčebny (hluk). Solární zařízení (solární termické kolektory, solární fotovoltaické moduly) jsou voleny jako doplňkové umožňující vykrývání energetických potřeb při provozu tepelných čerpadel.

Velká pozornost je v návrhu věnována vnitřnímu prostředí. Rozvody a přívod vzduchu je uvažován s velmi nízkou rychlostí proudění pro snížení rizika průvanu a hlukových projevů (minimalizace aerodynamického hluku na vyústkách). Tam, kde je to účelné, jsou volena decentrální VZT zařízení s pokročilou filtrací a rekuperací nejen tepla ale i vlhkosti, což umožňuje úspory energie při zvlhčování vzduchu v zimním období (výhodné právě pro léčebnu).

Uvažuje se dále zpětné získávání tepla nejen z větrání, ale i odvlhčování bazénové místnosti pro účely předehřevu teplé vody, případně udržování teploty bazénové vody.

Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria ve vysoké míře.

5 NABÍDKA 4

5.1 Posouzení splnění kvantitativních kritérií

Nabídka splňuje požadovaná kvantitativní kritéria.

Průměrný součinitel prostupu tepla budovy $U_{em} = 0,21 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$.

Měrná neobnovitelná primární energie $NPE = 108 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$

Detailní výpočet provedený v software ENERGIE 2017 byl přezkoumán s následujícími (nikoli jedinými) výhradami:

- měrné spotřeby elektrické energie jsou v řadě zón nižší, než uvádí TNI bez dalšího vysvětlení
- tepelné zisky od pacientů a spotřebičů nejsou v souladu s TNI
- není jasné, jak byla stanovena spotřeba teplé vody
- přirozeně větrané zóny mají příliš vysoké intenzity větrání

Aktuálně vytvořený protokol o výpočtu energetické náročnosti budovy obsahuje nesrovnalosti, které na jedné straně zlepšují i zhoršují výsledná kritéria a **výsledky je možné přijmout**.

5.2 Posouzení splnění kvalitativních kritérií

V textu je popisováno využití aktivních betonových stropů, nicméně pouze pro vytápění. Chlazení je uvažováno pouze vzduchotechnickým systémem přímých výparníků bez využití sálavých systémů. Větrání je uvažováno se zpětným získáváním tepla, tedy v zimním období bude nutné zvlhčování. Není jasné, zda se uvažuje nucené větrání v obytných místnostech s okny. Jako problematický považujeme systém bez jakékoli úpravy vlhkosti (ani rekuperace, ani vlhčení), spoléháním se na funkci hliněných omítek. Uvažuje se s oddělenou kanalizací (splaškovou, dešťovou a tukovou).

Zdrojem tepla je plynový kotel s bivalencí kogenerační jednotkou 20 kWe / 42 kWt. V provozu bude kogenerační jednotka v otopném období, v letním období bude výroba elektrické energie zajištěna fotovoltaickým systémem 46 kWp. Významná část spotřeba elektrické energie tak bude kryta z vlastních energetických zdrojů.

Návrh zohledňuje dobře kvalitativní kritéria v oblasti energetiky, méně v oblasti vnitřního prostředí.

6 NABÍDKA 5

6.1 Posouzení splnění kvantitativních kritérií

Nabídka splňuje požadovaná kvantitativní kritéria.

Průměrný součinitel prostupu tepla budovy $U_{em} = 0,20 \text{ W/m}^2\cdot\text{K}$.

Měrná neobnovitelná primární energie $NPE = 118 \text{ kWh/m}^2\cdot\text{rok}$

Detailní výpočet provedený v software ENERGIE 2019 byl přezkoumán s následujícími (nikoli jedinými) výhradami:

- měrné spotřeby elektrické energie jsou v řadě zón nižší, než uvádí TNI bez dalšího vysvětlení
- chybně uvažovaná účinnost LED 10 % (namísto 40 %)
- spotřeba teplé vody stanovena na nižší úrovni
- není jasné, jak je zahrnut ohřev bazénové vody do výpočtu
- ztráty zásobníků jsou převážně zanedbány

Aktuálně vytvořený protokol o výpočtu energetické náročnosti budovy obsahuje nesrovnalosti, které na jedné straně zlepšují i zhoršují výsledná kritéria a **výsledky je možné přijmout**.

6.2 Posouzení splnění kvalitativních kritérií

Z textového popisu je jasná snaha o minimalizaci technických systémů budovy. Větrání je uvažováno řízené, je uvažováno zpětné získávání tepla a vlhkosti (rotační výměník).

Zdrojem tepla a chladu je tepelné čerpadlo vzduch-voda s bivalentním zdrojem tepla – plynovou kotelnou. Fotovoltaický systém je umístěn na střeše objektu a produkce elektrické energie pokrývá provoz chlazení a osvětlení.

Otopná soustava je uvažována nízkoteplotní, kombinace podlahového vytápění a otopných těles. Není jasné jakým systémem bude zajištěno chlazení.

Návrh zohledňuje určená kvalitativní kritéria v běžné míře, textový popis je nicméně zaměřen spíše na funkční vazby než na energetiku.

7 ZÁVĚR

Všech 5 nabídek bylo posouzeno na základě zadávací dokumentace výběrového řízení z pohledu kritéria Kvalita energetického a technologického řešení. Tabulka shrnuje výsledky kvantitativních kritérií a komentuje pohled posuzovatele na jednotlivé nabídky. Bohužel, u některých nabídek se zdá popis energetického řešení natolik minimalistický, že pravděpodobně nevstihl celkový koncept a uvažovanou provázanost technologií.

Účastník	U_{em} [Wm ² /K]	NPE [kWh/m ² .rok]	Poznámka	%
1	0,21	104	Účastník bez snahy dodat požadované výstupy a informace. V textovém popisu zcela chybí vyjádření se ke kvalitativním kritériím	10
2	0,21	93	Účastník zohledňuje kvalitativní kritéria, avšak máme pochyby o použití kotle na pelety jako hlavního zdroje tepla v takovém typu objektu.	75
3	0,18	117	I přes optimistické nastavení hodnot výpočtu se z pohledu energetického a technologického řešení jedná o nejlepší nabídku.	100
4	0,21	108	Zdrojová stránka je zvolena vhodně, ale v návrhu vidíme jako problematické nízkou snahu o propojení systému vytápění a chlazení a rezignaci na jakékoli aktivní zvlhčování, což může být v takovém provozu problematické.	50
5	0,20	118	Jednoduchý systém, bohužel s jednoduchým popisem. Nicméně hlavní pilíře konceptu jsou správné. Nejasnosti okolo chlazení	50

Všechny nabídky pokročily cílovou hodnotu průměrného součinitele prostupu tepla budovy a pohybují se na podobné úrovni. Stavebné konstrukční kvalita obálky budovy všech návrhů je zhruba srovnatelná. Z pohledu neobnovitelné primární energie žádná z nabídek výrazně nepodkročila limitní hodnotu směrem k cílové, nabídky více či méně využívají obnovitelné zdroje energie.

ODKAZY

- [1] Výzva k podání nabídek v zadávacím řízení na nadlimitní veřejnou zakázku na stavební práce „Dětská léčebna se speleoterapií v Ostrově u Macochy“, Jihomoravský kraj, 2018.

|