



Fiala Tejkal
A PARTNEŘI

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

4.6.2020 | Brno

Vysvětlení, změna nebo doplnění zadávací dokumentace č. 10

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Výběr autobusových dopravců od 2021 – části 1 až 34

spisová značka zadavatele: **JMKVAD1119**

evid. číslo veřejné zakázky: **Z2020-011036**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL:

Jihomoravský kraj

se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, 601 82 Brno

IČO: 70888337

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.

se sídlem Helfertova 2040/13, Brno, PSČ 613 00

IČO: 28360125

(dále jen „**zástupce**“)

Zástupce je v souladu s § 43 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), pověřen prováděním úkonů podle zákona v tomto zadávacím řízení.

Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s. r. o.

Helfertova 2040/13, 613 00 Brno–Černá Pole | Anglická 140/20, 120 00 Praha-Vinohrady

+420 541 211 528 | recepce@akfiala.cz | www.akfiala.cz

IČO: 28360125 | DIČ: CZ28360125

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE:

1)

Dotaz:

„Zadavatel v dokumentu „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 8“ uvádí v odpovědi na dotaz č. 49, že možné počty ujetých km záložním vozidlem za rok není možné definovat, protože záložní vozidlo je zpravidla vypracováno operativně dispečerem. Uchazeč žádá alespoň o statistiku nasazení záložních vozidel v minulosti, např. počet dní nasazení v roce 2019, kdy byla tato vozidla nasazena. Stávající dopravci těmito informacemi disponují a jsou tak zvýhodnění.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že výkon záložního vozidla není možné objektivně do budoucna definovat, protože o jeho vypravení rozhoduje dispečer centrálního dispečinku a není tak možné tyto výkony předvídat, neboť nasazení těchto vozidel závisí na aktuální dopravní situaci, tzn. na okolnostech nepředvídatelných. Každé záložní vozidlo v celém IDS JMK je využíváno různě dle aktuální provozní situace. Stávající dopravci v IDS JMK nejsou ve výhodě oproti těm, kteří nyní dopravu v IDS JMK nezajišťují, neboť případný přehled o výkonech záložních vozidel má pouze ten dopravce, který je nyní v dané oblasti provozuje, a i kdyby vycházel např. z ročního proběhu tohoto vozidla za rok 2019, tak to neznámá, že daný výkon provede i v roce 2020 či v letech následujících. Naopak s ohledem na aktuální dopravní situaci může být nyní dané záložní vozidlo využito ve větší míře nebo naopak velmi málo či dokonce vůbec. Podstatné pro nacenění nabídky je dle názoru zadavatele skutečnost, že dopravce takové vozidlo mít musí a je na něm, zda náklady na něj v rámci zvažování nákladů na provoz nacení tak, jako by nebylo nasazováno vůbec či zvolí jiný postup. Co se týče tazatelem požadované statistiky nasazení záložních vozidel v minulosti, ta nemůže být zadavatelem poskytnuta, neboť ji zadavatel nemá k dispozici. Nadto by s ohledem na výše uvedené neměla požadovaná statistika žádnou vypovídací hodnotu.

2)

Dotaz:

„Zadavatel v Kvalifikační dokumentace v článku 6.6 uvádí, že dodavatel může předložením dokladů o kvalifikaci nahradit čestným prohlášením v souladu s § 86 odst. 2 ZVZ. K tomuto účelu doporučuje použít předlohu v Příloze č. 1 kvalifikační dokumentace. V rozporu s tímto prohlášením je např. odpověď na dotaz č. 63 v dokumentu „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 8“, kde je uvedeno, že součástí nabídky je jak potvrzení příslušného finančního úřadu, tak čestné prohlášení ke spotřební dani. Tyto dokumenty by přitom mělo nahrazovat výše

zmíněné čestné prohlášení. Uchazeč žádá o vyjasnění tohoto rozporu a stanovení zcela jednoznačných požadavků na strukturu nabídky a předkládání dokumentů.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, v odpovědích na dotazy č. 16 a 63 ve Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 8 odpovídal na dotazy tazatelů, které zněly: „*Chápeme tedy správně, že součástí přihlášky do výběrového řízení by mělo být, jak potvrzení finančního úřadu, tak čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani?“*

Zadavatel tak svojí odpovědí neučinil rozporné tvrzení ve vztahu k odst. 6.6 přílohy č. 2 dokumentace zadávacího řízení (Kvalifikační dokumentace), zadavatel pouze reagoval na obdržené dotazy. Zadavatel uvádí, že je možné předložit jak souhrnné čestné prohlášení, tak i dokumenty uvedené v odpovědích na dotazy č. 16 a 63 ve Vysvětlení, změně nebo doplnění zadávací dokumentace č. 8.

Zadavatel předesílá, že v souladu se zákonem však bude po vybraném dodavateli požadovat předložení originálů potvrzení příslušného finančního úřadu a čestného prohlášení týkající se neexistence splatného daňového nedoplatku, nebudou-li tyto originály předloženy dodavatelem již v samotné nabídce.

3)

Dotaz:

„Zadavatel v dokumentu „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 8“ uvádí v odpovědi na dotaz č. 20, že dopravce je povinen zajistit přistavení vozidla v dohodnutém čase na dohodnuté místo pro instalaci odbavovacích zařízení. Uchazeč žádá o upřesnění místa instalace a informaci, zda pověřená osoba disponuje dostatečnou kapacitou pro instalaci odbavovacích zařízení do celého vozového parku oblasti/oblastí najednou během jedné pracovní směny či bude nutné přistavit pouze omezený počet vozidel v daném dni. V případě omezené kapacity pověřené osoby žádá uchazeč o informaci, v jakém časovém předstihu musí mít k dispozici vozidla tak, aby byla zajištěna montáž odbavovacích zařízení a současně certifikace vozidel.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že místo instalace odbavovacích zařízení bude dohodnuto mezi KORDIS a dopravcem. Toto místo bude v oblasti plnění zakázky buď v sídle dopravce nebo na jiném vhodném dohodnutém místě (např. autobusové nádraží, odstavná plocha). Instalace do vozidel probíhá postupně, nikoli tedy jednorázově, a to zejména z důvodu zajištění provozuschopnosti větší části vozového parku. Vozidla se tedy přistavují jednotlivě či po menších skupinách v termínech a na místa dle dohody.

Certifikace vozidel je nezávislá na instalaci odbavovacích zařízení. V případě, že v předpokládaných termínech certifikace nebude odbavovací zařízení z důvodů nezávislých na dopravci k dispozici, budou zkontrolovány ostatní parametry vozidla včetně jeho technické přípravy pro instalaci odbavovacích zařízení povinně zajišťované dopravcem. Pokud budou splněny požadavky, bude vydán certifikát umožňující provoz vozidla v IDS JMK. Po dodání a zprovoznění odbavovacího zařízení bude provedena opětovná kontrola. Vzhledem k tomu, že příprava vozidel pro instalaci odbavovacích zařízení a souvisejících prvků probíhá v režii dopravce, zadavatel nestanovuje termín, kdy mají být vozidla nejpozději dodána. Musí však být dodrženy termíny pro certifikaci uvedené v oddíle III. čl. 7 přílohy č. 3 návrhu smlouvy (Technické a provozní standardy).

4)

Dotaz:

„Zadavatel v dokumentu „Vysvětlení, doplnění, změna zadávací dokumentace č. 8“ uvádí v odpovědi na dotaz č. 20, že „Dopravce je povinen před dohodnutým termínem zapojení zajistit montáž a vybavení vozidla potřebnou kabeláží, zásobníkem na hotovost a propojeními jednotlivých zařízení dle pokynů KORDIS.“ Uchazeč žádá u vysvětlení pojmu „zásobník na hotovost“ ve vazbě na pojem „zásuvková pokladna – komplet“, která je předmětem výpůjčky dle Smlouvy o výpůjčce v čl. I., odst. 1 (příloha č. 15 zadávací dokumentace.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že pojem „zásobník na hotovost“ je totožný s pojmem „zásuvková pokladna“. Jde o zásuvku pod odbavovacím zařízením určenou pro ukládání hotovosti vybavenou navíc dokovacím zařízením pro odbavovací zařízení.

5)

Dotaz:

„Zadavatel v příloze č. 15 zadávací dokumentace – Smlouva o výpůjčce odbavovacího zařízení stanovuje v čl. IV., odst. 2 jako povinnost vypůjčitele, tj. dopravce, hradit náklady na běžný provoz vypůjčené věci.

Uchazeč žádá o informaci, zda jsou za náklady na běžný provoz považovány pouze náklady na provoz datového přenos (SIM) nebo i nějaké jiné náklady? V případě, že se jedná i o jiné náklady, žádá uchazeč o přesnou specifikaci těchto nákladů.“

Odpověď:

Zadavatel uvádí, že náklady na běžný provoz se rozumí zejména: datové připojení, pořízení kotoučků pro tisk jízdenek, údržba tiskárny – zejména čištění, kontrola funkčnosti zařízení,

opravy drobných závad typu spojení rozpojených konektorů. Pokud by v budoucnu vyvstala potřeba jiných nákladů, bude se vždy posuzovat, zda se jedná o náklady na běžný provoz či nikoli.

PODPIS

Jihomoravský kraj
v. z. Fiala, Tejkal a partneři,
advokátní kancelář, s.r.o.
Mgr. Jan Tejkal, advokát
(elektronicky podepsáno)