



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor kancelář ředitele

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 84069/2020

Sp. zn.: S - JMK 67330/2020 OKŘ

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Lucie Prchalová

Telefon: 541 651 455

Počet stran: 4

Počet příloh: 1

Datum: 17.06.2020

Vysvětlení zadávací dokumentace I

Informace o zadavateli:

Název: Jihomoravský kraj

Sídlo: Brno, Žerotínovo nám. 3, PSČ 601 82

IČO: 70888337

Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Obnova historické fasády a schodiště budovy na adrese Žerotínovo náměstí 1, Brno**

Režim a druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“),

Evidenční číslo zakázky **Z2020-002784**

ve Věstníku veřejných zakázek:

Zadavatel poskytuje na žádost dodavatele doručenou dne 16.06.2020 následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1/I

V návrhu smlouvy o dílo, který je součástí zadávací dokumentace, je v čl. IV, odst. 8 a 9, dle něhož:

8. Zhotovitel je povinen před zahájením prací na zhotovování stavby dle této smlouvy stavbu pojistit proti všem možným rizikům plynoucím z realizace stavby, zejména proti živlům a krádeži, a to až do výše sjednané ceny předmětu plnění včetně DPH dle této smlouvy. Doklady o pojištění je povinen předložit objednateli nejpozději ke dni předání prostoru staveniště stavby. Uvedená pojistná smlouva bude platná a účinná nejméně do okamžiku předání díla.

9. Zhotovitel se zavazuje, že po celou dobu plnění smlouvy bude mít sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou svou činností s jednorázovým pojistným plněním za jednu pojistnou událost nejméně ve výši hodnoty sjednané ceny předmětu plnění včetně DPH dle této smlouvy. Ověřenou kopii dokladu prokazujícího uzavření pojistné smlouvy mezi pojišťovnou a zhotovitelem v postavení pojištěného na pojištění rizik podle tohoto odstavce je zhotovitel povinen předložit objednateli nejpozději k datu předání a převzetí prostoru staveniště stavby. Uvedená pojistná smlouva bude platná a účinná po celou dobu trvání této smlouvy, jakož i po celou dobu trvání závazků z této smlouvy vyplývajících.

Žádáme zadavatele o úpravu těchto ustanovení – pojistná částka by měla být z ceny díla bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 1/I

Ve vztahu k čl. IV. odst. 8 obchodních podmínek zadavatel uvádí, že vzhledem k tomu, že není u plnění přijatých na základě této smlouvy v souladu s ustanovením § 5 odst. 4 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů v postavení osoby povinné k dani, má zájem na tom, aby mu byla nahrazena škoda v plné výši, tj. i včetně uhrazené DPH.

Navrženou změnu zadávací dokumentace ve vztahu k čl. IV. odst. 9 obchodních podmínek zadavatel neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. 2/I

Žádáme zadavatele o to, aby upravit – snížil nepřiměřeně vysoké smluvní sankce, uvedené ve smlouvě o dílo čl. XVII. a upravit (u sankcí, které jsou určeny příslušným podílem) základnu pro jejich výpočet na cenu bez DPH.

Odpověď na dotaz č. 2/I

Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení obsaženém v čl. XVII. obchodních podmínek v původním znění.

Dotaz č. 3/I

V textu smlouvy o dílo, čl. III, odst. 6 je v písm. o) uvedeno, že součástí zhotovení stavby je i vyhotovení Závěrečné zprávy o jakosti provedeného díla.

Žádáme o specifikaci tohoto požadavku – o jakou Závěrečnou zprávu o jakosti provedeného díla jde a jaké náležitosti má tento dokument obsahovat.

Odpověď na dotaz č. 3/I

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že zadavatel v tomto bodě nepředepisuje podobu požadovaného dokumentu, neboť jednotliví dodavatelé mají zprávu zpracovanou ve svých dokumentech systému řízení kvality. Dokument má deklarovat to, že stavba byla provedena kvalitně a její provedení zajišťuje jejímu provozovateli bezproblémové užívání.

Dotaz č. 4/I

V textu smlouvy o dílo, čl. IV, odst. 18 je uvedeno, že Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá k plnění veřejné zakázky, a to vždy do 5 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele za konkrétní plnění. Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též od nižších úrovní dodavatelského řetězce.

Vzhledem k tomu, že záležitosti smluvního vztahu a ujednání o platebních podmínkách mezi dodavatelem a jeho poddodavateli jsou záležitostmi dodavatele, žádáme zadavatele o to, aby citované ustanovení upravil takto:

Zhotovitel je povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům. Zhotovitel se zavazuje přenést totožnou povinnost do dalších úrovní dodavatelského řetězce a zavázat své poddodavatele k plnění a šíření této povinnosti též do nižších úrovní dodavatelského řetězce.

Odpověď na dotaz č. 4/I

Účelem zmíněného smluvního ustanovení je zajištění férových vztahů v dodavatelském řetězci prostřednictvím včasného plnění finančních závazků. Dodavatelem navržená úprava smluvního ustanovení by tento účel nenaplněovala, neboť by mohla vést ke sjednávání zbytečně dlouhých lhůt splatnosti u faktur poddodavatele. Zadavatel proto trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

Dotaz č. 5/I (v žádosti chybně označen opakovaně jako dotaz č. 4)

V textu smlouvy o dílo, čl. VII, odst. 2 je uvedeno, že Pro obsah a rozsah sjednané ceny za zhotovení stavby dle této smlouvy je rozhodující rozsah stavby vycházející z textových a výkresových částí projektové dokumentace, z oceněného Soupisu a ze smlouvy.

Žádáme zadavatele o to, aby uvedené ustanovení upravil a uvedl do souladu se zákonem – dle zákona o zadávání veřejných zakázek je za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovědný zadavatel. I dle textové části zadávací dokumentace (bod 11.2) je pro obsah sjednané ceny rozhodující oceněný Soupis.

V návaznosti na toto žádáme provést úpravu rovněž v článku VII, odst. 10.

Odpověď na dotaz č. 5/I

Zadavatel k uvedenému dotazu uvádí, že textová a výkresová část projektové dokumentace, oceněný Soupis a text smlouvy by měly být v souladu, tj. obsah a rozsah sjednané ceny za zhotovení stavby vycházející z uvedených dokumentů by se měl shodovat. Z důvodu právní jistoty však zadavatel uvádí, že platí informace uvedená v bodě 11.2 zadávací dokumentace, tj. že pro obsah sjednané ceny je rozhodující oceněný Soupis. Proto byla upravena formulace ustanovení čl. VII. odst. 2 obchodních podmínek tak, aby korespondovala s textem zadávací dokumentace; uvedené ustanovení nově zní: „Pro obsah a rozsah sjednané ceny za zhotovení stavby dle této smlouvy je rozhodující rozsah stavby vycházející z oceněného Soupisu.“

Dále byla upravena formulace čl. VII. odst. 10 obchodních podmínek, jehož první věta nově zní: „Dodatečnými stavebními pracemi se rozumí práce nepředpokládané oceněným Soupisem, jejichž potřeba vznikla v průběhu realizace stavby dle této smlouvy a které rozšiřují rozsah předmětu plnění včetně finančního objemu stavby, sjednaného touto smlouvou.“

Dále byla upravena formulace čl. VII. odst. 12 obchodních podmínek, jehož první věta nově zní: „Méněpracemi se rozumí práce předpokládané oceněným Soupisem, jejichž potřeba se v průběhu realizace stavby ukázala jako nadbytečná a které zužují rozsah stavby, včetně rozsahu finančního objemu stavby, sjednaný touto smlouvou.“

Dotaz č. 6/I (v žádosti chybně označen jako dotaz č. 5)

V čl. XIII, odst. 3 je v předposlední a poslední větě uvedeno, že:

Nebude-li dílo převzato do konce 18. měsíce následujícího po měsíci, v němž byla uzavřena tato smlouva, je zhotovitel povinen nejpozději 30 dnů před skončením platnosti bankovní záruky předat objednateli novou bankovní záruku za jakost, jejíž platnost bude prodloužena alespoň o 1 měsíc, a to i opakovaně, dokud nebude dílo převzato objednatelem tak, aby bankovní záruka trvala do konce kalendářního měsíce, který následuje po kalendářním měsíci, ve kterém objednatel převzal dílo. Výše nové bankovní záruky za jakost bude stanovena dle bodu 1 tohoto článku smlouvy.

Žádáme zadavatele o úpravu – zkrácení 30 denní lhůty pro předání nové bankovní záruky na 5 dnů a opravu – z formulace odstavce vyplývá, že se jedná nikoliv o záruku za jakost, ale o záruku za řádné provedení díla.

Odpověď na dotaz č. 6/I

Ve vztahu ke lhůtě pro předání nové bankovní záruky zadavatel uvádí, že trvá na splnění podmínek stanovených ve smlouvě (a pro úplnost dodává, že bankovní záruka je upravena v čl. XV. obchodních podmínek, nikoliv v čl. XIII.).

Ve vztahu k formulaci „záruka za jakost“ zadavatel uvádí, že souhlasí s tím, že z textu jednoznačně plyne, že v odst. 3 čl. XV. obchodních podmínek byla zárukou rozuměna záruka za řádné provedení díla nikoliv záruka za jakost (viz definice Bankovní záruky 1 v odst. 1 citovaného článku obchodních podmínek). Zadavatel proto odstranil tuto formulační nesrovnalost, kdy třetí a čtvrtá věta odst. 3 čl. XV. obchodních podmínek nově zní:

„Nebude-li dílo převzato do konce 18. měsíce následujícího po měsíci, v němž byla uzavřena tato smlouva, je zhotovitel povinen nejpozději 30 dnů před skončením platnosti bankovní záruky předat objednateli novou bankovní záruku za řádné provedení díla, jejíž platnost bude prodloužena alespoň o 1 měsíc, a to i opakovaně, dokud nebude dílo převzato objednatelem tak, aby bankovní záruka trvala do konce kalendářního měsíce, který následuje po kalendářním měsíci, ve kterém objednatel převzal dílo. Výše nové bankovní záruky za řádné provedení díla bude stanovena dle odst. 1 tohoto článku smlouvy.“

Na profilu zadavatele je současně uveřejněna aktuální verze obchodních podmínek (příloha č. 4 zadávací dokumentace), která obsahuje výše uvedené opravy zadávacích podmínek, kterými zadavatel odstranil výše uvedené nesrovnalosti.

S pozdravem

Mgr. Martin Koníček
vedoucí odboru

Příloha:

Upravené obchodní podmínky (příloha č. 4 zadávací dokumentace)