



VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 2

OZNÁMENÍ O PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

k veřejné zakázce s názvem

„Dům přírody Pálavy“

zadávané v užším řízení v souladu s ustanovením §3 písm. c) a §58 zákona
č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka	
Druh veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení:	užší řízení dle §58 zákona
Zadavatel	
Název:	Regionální muzeum v Mikulově, příspěvková organizace
Sídlo:	Zámek 1 / 4, 692 01 Mikulov
IČ:	000 89 613
Zastoupený:	Mgr. Petr Kubín, ředitel
Profil zadavatele:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Elektronický nástroj:	https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html
Osoba zastupující zadavatele	
Název:	Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s. r. o.
Sídlo:	Brno, Drobného 306/34, PSČ 602 00
IČ:	053 30 416
Zastoupený:	JUDr. Michal Skoumal, jednatel
Kontaktní osoba:	JUDr. Michal Skoumal
Telefon:	+420 775 967 530
E-mail:	skoumal@skoumalpilny.cz

Zadavatel tímto vysvětluje v souladu s ust. § 98 zákona zadávací dokumentaci.

Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 11. 6. 2020

Dotaz č. 1

Žádost o vysvětlení zadávacích podmínek na veřejnou zakázku s názvem: „Dům přírody Pálavy“ Dotaz č. 1:

K prokázání technické kvalifikace se v kvalifikační dokumentaci uvádí

„Dodavatel prokazuje splnění technické kvalifikace následujícími doklady:

a/ dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona seznam stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací;

Pro splnění tohoto technického kvalifikačního předpokladu musí dodavatel v seznamu stavebních prací uvést minimálně 5 nejvýznamnějších stavebních prací, jejichž předmětem byla výstavba nebo rekonstrukce budovy občanské vybavenosti v celkové hodnotě zakázky min. 18.000.000,- Kč bez DPH každé z nich.

•

• alespoň dvě z těchto zakázek rovněž současně zahrnovaly realizaci železobetonové konstrukce, kde stěny byly bedněny oboustranně s interiérovou plochou provedenou v povrchové úpravě jako pohledový beton, z nichž alespoň v jednom případě se jednalo o objekt s přímým napojením na jinou budovu (propojená přístavba);

•“

Z uvedeného vyplývá, že zadavatel požaduje doložení 2 referenčních staveb součástí kterých bylo provedení železobetonové konstrukce, kde stěny byly bedněny oboustranně s interiérovou plochou provedenou v povrchové úpravě jako pohledový beton a dále požaduje, aby alespoň u 1 z těchto 2 referenčních staveb se jednalo o objekt s přímým napojením na jinou budovu (propojená přístavba). Dodavateli není zřejmé, z jakého důvodu zadavatel požaduje, aby se jednalo o provedení železobetonové konstrukce pouze za takto specifických podmínek, tedy za podmínky, že stěny byly bedněny oboustranně s interiérovou plochou provedenou v povrchové úpravě jako pohledový beton. Jakým způsobem bude zadavatelem kontrolováno, že v rámci doložené referenční stavby byla provedena železobetonové konstrukce přesně za takto specifických podmínek? Dodavateli totiž není znám žádný investor, který by danou informaci uváděl do tzv. referenčního listu. Většina investorů ani neví, jakým postupem byly konkrétní stěny bedněny, tudíž o tom nemůže ani vydat žádné potvrzení. Dodavatel dále během naceňování této zakázky zjistil, že realizace uvedené železobetonové konstrukce, navíc za takto specificky popsaných podmínek v rámci realizace této zakázky tvoří naprosto zanedbatelnou část prací a dodávek vzhledem k celé zakázce. Konkrétně hodnota prací a dodávek, které budou realizovány na této zakázce v souvislosti s provedením této železobetonové konstrukce tímto specificky popsaným způsobem, v součtu nedosahují ani jednotek procent předpokládané hodnoty této zakázky. Realizace železobetonové konstrukce za těchto specifických podmínek tak nepředstavuje žádný finančně významný prvek v rámci této zakázky ani žádný esteticky významný prvek v rámci této zakázky. Požadavek na doložení 2 referenčních staveb součástí kterých bylo i provedení železobetonové konstrukce za těchto specifických podmínek, tak odporuje § 73 odst. 6 ZZVZ, když tento požadavek není přiměřený vzhledem ke složitosti a rozsahu předmětu této veřejné zakázky. Požadavek na doložení 2 referenčních staveb součástí kterých bylo i provedení železobetonové konstrukce za těchto specifických podmínek, také odporuje základním zásadám stanoveným v § 6 ZZVZ, na kterých stojí celé zadávací řízení. Konkrétně má dodavatel za to, že stanovením požadavku na doložení 2 referenčních staveb součástí kterých bylo i provedení železobetonové konstrukce za těchto specifických podmínek, došlo k porušení zásady přiměřenosti, zásady transparentnosti a zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace. Z ustálené judikatury Nejvyššího správního soudu vyplývá, že za porušení zásady zákazu diskriminace je třeba považovat i tzv. skrytou diskriminaci, kdy zadavatel nastaví požadavky na technickou kvalifikaci zjevně nepřiměřeně ve vztahu k velikosti a složitosti a technické náročnosti konkrétní zakázky tak, že je nemohou splnit ani ti dodavatelé, kteří by jinak byli k plnění předmětu zakázky objektivně způsobilí (blíže viz NSS sp. zn. 1 Afs 20/2008-152: „za skrytou formu nepřípustné diskriminace je

třeba považovat postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je zjevně nepřiměřená ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, přičemž je zřejmé, že právě pro takto nastavené kvalifikační předpoklady mohou veřejnou zakázku splnit jen někteří z dodavatelů (potenciálních uchazečů), kteří by jinak (bez takto nastavených předpokladů) byli k plnění zakázky objektivně způsobilí“. Tento závěr byl opakovaně potvrzen v dalších rozhodnutích Nejvyššího správního soudu (viz např. č.j. 7 Afs 44/2013-37, 10 As 192/2017-54), krajských soudů i ÚOHS. ÚOHS navíc definoval, co musí splňovat jakýkoliv požadavek zadavatele, aby byl považován za přiměřený. Dle výkladu ÚOHS musí být požadavek objektivně potřebný, zadavatelem (skutečně) odůvodnitelný, vhodný (schopný zajistit zadavatelský cíl), omezující soutěž co nejméně. Tyto podmínky musí být splněny kumulativně, pokud daný požadavek, byť i jednu z vyjmenovaných podmínek, nesplňuje, pak nelze takový požadavek považovat za přiměřený. Požadavek na doložení 2 referenčních staveb součástí kterých bylo i provedení železobetonové konstrukce za těchto specifických podmínek, nesplňuje podmínku pro přiměřený požadavek ani v jednom bodě. Z uvedeného plyne, že takové nepřiměřené stanovení požadavků kvalifikačních kritérií narušuje hospodářskou soutěž a zadavatel se tak vystavuje riziku udělení sankce. V rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 25.4.2012, sp. zn. 15 Ca 89/2009 je uvedeno, že „účelem zásady transparentnosti totiž nepochybně je, aby na příslušnou veřejnou zakázku bylo nazíráno jako na čitelnou a v jistém slova smyslu i předvídatelnou a aby tato podléhala efektivní veřejné kontrole“. Pokud je v rámci technické kvalifikace stanoven požadavek (realizace železobetonové konstrukce přesně za specifických podmínek), který není objektivně ověřitelný (dle výše uvedených závěrů fakticky ani objektivně doložitelný), pak nelze považovat toto zadávací řízení ani za čitelné natož předvídatelné, když dodavatelé nemůžou vědět, jakým způsobem zadavatel zhodnotí, zda jejich předložené reference splňují stanovený požadavek či nikoliv. Z uvedeného plyne, že takto nastavený požadavek technické kvalifikace je netransparentní a může tak podstatným způsobem narušit hospodářskou soutěž.

Znění dotazu: Vzhledem k výše uvedenému upraví zadavatel zadávací podmínky – kvalifikační dokumentaci, a to konkrétně požadavek technické kvalifikace – doložení 2 referenčních staveb součástí kterých byla realizace železobetonové konstrukce, kde stěny byly bedněny oboustranně s interiérovou plochou provedenou v povrchové úpravě jako pohledový beton, z nichž alespoň v jednom případě se jednalo o objekt s přímým napojením na jinou budovu (propojená přístavba) tak, aby umožnil hospodářskou soutěž způsobilých dodavatelů? V případě, že zadavatel zadávací podmínky neupraví, dodavatel bude nucen podat námitku vůči zadávací dokumentaci v souladu s ust. § 242 odst. 4 ZZVZ.

Odpověď:

Zadavatel trvá na znění zadávacích podmínek kvalifikační dokumentace pro prokázání kvalifikačních předpokladů spočívající v realizaci alespoň dvou z uvedených zakázek, které zahrnovaly realizaci železobetonové konstrukce, kde stěny byly bedněny oboustranně s interiérovou plochou provedenou v povrchové úpravě jako pohledový beton, z nichž alespoň v jednom případě se jednalo o objekt s přímým napojením na jinou budovu (propojená stavba). Zadavatel má za to, že požadavek na splnění kvalifikace je oprávněný a plně v souladu s rozsahem a složitostí plnění předmětu veřejné zakázky. Zadavatel dále uvádí, že v případě že prokazované zkušenosti nevyplývají z osvědčení objednatele, doloží dodavatel další relevantní doklady či dokumenty, z nichž budou požadované informace o referenčních zakázkách vyplývat (např. část projektové dokumentace, technické zprávy, části položkového rozpočtu či dodatečné potvrzení objednatele). Zadavatel dále uvádí, že předmětné stavební práce musí být zajištěny renomovaným a kvalitním dodavatelem, který disponuje odbornými zkušenostmi a referencemi, které zajistí řádné plnění těchto prací, jež jsou plně v souladu s dílčím plněním této zakázky. Předmětem této veřejné zakázky je přístavba objektu, který bude přímo napojen na stávající budovu, která je nemovitou kulturní památkou. Navrhovaná stavba je součástí nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek. Z tohoto důvodu je kladen velký důraz na zkušenost s propojením objektů a kvalitu prováděných stavebních prací.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel nebyl z objektivních důvodů schopen dodržet lhůtu pro podání vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace, kdy na dotaz položený dne 11. 6. 2020 odpovídá dne 17. 6. 2020, namísto 16. 6. 2020, tedy o 1 pracovní den později, zadavatel tímto **mění lhůtu pro podání žádostí o účast, a to do 25. 6. 2020, 10:00 hodin.**

Vysvětlení zadávací dokumentace bude uveřejněno na profilu zadavatele zde:
https://zakazky.krajbezkorupce.cz/profile_display_126.html.

V Brně dne 17. 6. 2020

Regionální muzeum v Mikulově,
příspěvková organizace
v zastoupení
Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s.r.o.