



JIHOMORAVSKÝ KRAJ
Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor investic
Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 88510/2020
Sp. zn.: S - JMK 64857/2020
Vyřizuje: Mgr. Vančurová
Telefon: 541 651 453
Počet listů: 6
Počet příloh/listů:
Datum: 25. 6. 2020

Profil zadavatele

Vysvětlení zadávací dokumentace VII

I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**
Sídlem: Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno
IČ: 70888337

II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče**
Režim a druh veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: Z2020-018282

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 23. 6. 2020 a na žádost dodavatele doručenou dne 24. 6. 2020 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

Dotaz č. VII/1:

„Dle zadávacích a obchodních podmínek se do ceny nemá zahrnovat cena za gastro a za interiér. Ve výkazu výměr jsou zaznačeny tyto položky:

D	OST	Ostatní vybavení		
D	OST1	Vybavení prádelen		
		D+M průmyslové bariérové pračky ve standardu např.		
195	K	1R0000001 PRIMUS FXB180 EL, dle FXB180	kpl	1,000
		D+M průmyslové vysokootáčkové pračky ve standardu		
196	K	1R0000002 např. PRIMUS FX80 EL. ES, dle FX80	kpl	1,000
		D+M průmyslového bubnového sušiče ve standardu např.		
197	K	1R0000003 PRIMUS T9 FC/EL,REV, dle T9E	kpl	2,000
		D+M průmyslového korytového žehliče ve standardu např.		
198	K	1R0000004 PRIMUS 130 -160 EL., dle 130E	kpl	1,000
D	OST2	Vybavení asistovaných koupelen		

IČ
708 88 337

DIČ
CZ70888337

Telefon
541 651 111

Fax
541 651 209

E-mail
posta@kr-jihomoravsky.cz

Internet
www.kr-jihomoravsky.cz

199	K	2R0000001	D+M elektrické zvedací vany, dle B01	kpl	2,000
200	K	2R0000002	D+M sprchového vozíku, dle B02	kpl	2,000
			D+M mixážního sprchového panelu se splachovačem a desinfekcí, PE mísa, sklopná madla, podpora toaletní mísy		
201	K	2R0000003	(nohy), dle B03	kpl	2,000
202	K	2R0000004	D+M vybavení čistících místností, dle B08	kpl	1,000
D OST3			Vybavení rehabilitačních prostor		
			D+M vířivé vany na horní končetiny, ref. standard, např.		
203	K	3R0000001	Coral Lymfa, dle Q07	kpl	1,000
			D+M vířivé vany na dolní končetiny, ref. standard, např.		
204	K	3R0000002	Lastura Profi, dle Q08	kpl	1,000
Mají být součástí ceny nebo je to součást interiéru, který není součástí nabídky? "					

Odpověď č. VII/1:

Zadavatel v této věci uvádí, že Část **DSH_DPS_D_01_11_03_13_prádelna** („Vybavení prádelny“), část **DSH_DPS_D_01_11_03_14_TAB_B-Koupelny** („Vybavení asistovaných koupelen“), část **DSH_DPS_D_01_11_03_14_TAB_Q-rehabilitace** („Vybavení rehabilitačních prostor“) a část **DSH_DPS_D_01_11_03_10_T-truhlarske** je nedílnou součástí předložené cenové nabídky na veřejnou zakázku „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“. To znamená, že dodavatel veřejné zakázky „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“ zabezpečuje pro zadavatele aktualizaci (pouze v nezbytných případech), dodávku a instalaci výše uvedených částí.

Konkrétní specifikace položek jejichž aktualizaci (pouze v nezbytných případech), dodávku a instalaci zabezpečuje dodavatel veřejné zakázky na zhotovení stavby Domova je v projektové dokumentaci **INTERIÉRY A VYBAVENÍ EXTERIÉRU DOMOVA PRO SENIORY** uvedena v části D, číslo přílohy 3.2, „Tabulka prvků a výrobků prvního vybavení / Tabulky prvního vybavení prádelny, Tabulky prvního vybavení rehabilitace, Tabulky prvního vybavení asistovaných koupelen“.

Dotaz č. VII/2:

„Na základě účasti výběrového řízení na akci „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“, se dotazujeme:

1) Příloha č.1 smlouvy o dílo specifikuje jednotlivé milníky a úhrady za jejich plnění. Milník č.1 představuje aktualizaci projektové dokumentace a dále také přípravu území, HTÚ, sejmутí ornice, přístupové komunikace, přípravu pláňe a její odvodnění. Úhrada za tyto práce je vázána na věcné a časové splnění tohoto milníku. Upozorňujeme na nevhodné sloučení aktualizace projektové dokumentace s pracemi přípravy území, neboť tyto budou dokončeny dříve než postupně aktualizovaná dokumentace. Dle bodu III.6. SOD bude před provedením dílčích částí stavebních prací předkládána příslušná část aktualizované projektové dokumentace k odsouhlasení. V takovém případě má zhotovitel právo na platbu za provedené práce přípravy území až po úplném dokončení aktualizace kompletní projektové dokumentace, které reálně nastane v podstatně pozdějším termínu než příprava území. Dovolujeme si požádat o nápravu věcného a časového nesouladu této části zadávací dokumentace. Nastavení milníků nepřiměřeně oddaluje úhradu ceny díla, což je v rámci veřejného zadávání veřejných zakázek nepřijatelné.

2) V čl. II. odst. 2. písm. c) návrhu smlouvy o dílo, je uvedeno: "provedení posouzení návrhu interiérů dle standardů roku 2020". Náš dotaz zní: a) co je tímto posouzením myšleno - co jsou to standardy roku 2020, b) proč se vůbec má budoucí zhotovitel stavby zamýšlet nad interiéry, když dle dalších ustanovení smlouvy nejsou jak projekční práce, tak vlastní dodávka interiérů součástí předmětu plnění?

3) Dle čl. II. odst.2. e) návrhu smlouvy o dílo, je součástí aktualizace projektové dokumentace: posouzení reálnosti použití navržených technologických zařízení; a dle odst. II.2. j) smlouvy, aktualizace projektové

dokumentace v návaznosti na provedená zjištění. Žádáme o jednoznačnou specifikaci pojmu „technologická zařízení“. Jedná se pouze o zařízení z oblasti techniky prostředí (profese elektroinstalace, ZTI, UT, VZT atd.), nebo jde také o vybavení prádelny, rehabilitace, případně o gastrotechnologii či interiér? Gastrotechnika a interiér není součástí plnění zhotovitele.

4) Odst. II.2.3. SOD. Aktualizace projektové dokumentace nebude zahrnovat část „GASTRONOMICKÁ ZAŘÍZENÍ“ a část „INTERIÉR“. Pokud zhotovitel v rámci aktualizace projektové dokumentace provede takové úpravy, které budou mít přímý dopad do částí „GASTRONOMICKÁ ZAŘÍZENÍ“ a „INTERIÉR“ (např. napojení na přívod elektrického proudu, plynu a vody, vzduchotechnika, odpady apod.), bude povinen dopad promítnout i do těchto částí aktualizované projektové dokumentace.

V době zpracování nabídky není uchazeč schopen vyhodnotit přímý dopad úprav projektové dokumentace do projektu GASTRONOMICKÁ ZAŘÍZENÍ a INTERIER jehož není autorem ani dodavatelem. PD gastrotechnologie je již 5 let stará a řada zařízení se již na trh nedodává. Zhotovitel není tudíž schopen objektivně vyčíslit náklady spojené s přepracováním těchto částí díla, za které po projektové a realizační stránce neodpovídá. S ohledem na nemožnost stanovení rozsahu změn a nereálnost stanovení nákladů, žádáme o vypuštění povinnosti přepracovat PD těchto technologických částí, které dle smlouvy nejsou předmětem plnění.

5) V čl. II. odst. 8. písm. v) návrhu smlouvy o dílo, je uvedeno: "vyhotovení Závěrečné zprávy o jakosti provedeného díla". Mohl by zadavatel více specifikovat co je touto závěrečnou zprávou myšleno?

6) Součástí předmětu plnění zhotovitele je vedle úplného dokončení funkčního díla také zajištění záležitosti - povolení stavby před jejím dokončením a zajištění kolaudace. Součástí předmětu plnění zhotovitele není dodávka Gastronomického zařízení a Interiéru. Tyto části díla budou provádět pro objednatele jiní dodavatelé, jejichž plnění však bude mít přímý dopad do plnění díla zhotovitele. Proto žádáme o doplnění smlouvy o dílo o ustanovení, dle kterého odpovědnost zhotovitele za plnění smluvních termínů nenastane v případech, pokud k prodlení dojde z důvodů na straně objednatele, resp. dodavatelů těchto zařízení, u kterých z hlediska jejich doby provádění, dodržení norem, funkčnosti, atestů, zkoušek apod. nenese zhotovitel odpovědnost. Tato zásada by měla být prolnuta celou smlouvou, tzn., i při plnění dílčích milníků.

7) Vzhledem k tomu, že součástí předmětu plnění je zajištění záležitosti povolení stavby před dokončením a zajištění kolaudace, žádáme o doplnění smlouvy o adekvátní ustanovení pro případ, že pokud nastanou skutečnosti, které zhotovitel před jejich zajištěním nemohl předvídat, zavazuje se objednatel k potřebné součinnosti a zhotovitel neodpovídá za případná související prodlení či náklady z vyvolaných změn. Ustanovení by mělo reagovat také na případ, kdy dojde k průtahům v rámci kolaudačního řízení z důvodů na straně úřadu nebo nedoložení potřebných dokladů nebo zjištění vad na straně dodavatelů gastr a interiérů příp. na straně samotného objednatele.

8) Žádáme o vyjasnění čl. III. odst. 3 smlouvy. V rámci zadávacího řízení se zhotovitel seznamuje s rozsahem a povahou díla, měly by mu být veškeré technické a kvalitativní podmínky jasné. Ale prohlídka místa plnění proběhne v určitý termín a jinak poznatky čerpá z předložených dokladů objednatele. Proto navrhuje, aby prohlášení bylo vztaheno pouze na znalosti zjistitelné z předložených podkladů, jelikož z ničeho jiného nelze čerpat. Uchazeči nebudou před potvrzením výběru činit jakékoliv průzkumy, kterými by podklady prověřili – k tomu nejsou oprávněni ani zavázáni.

9) Žádáme o vyjasnění čl. III. odst. 5 smlouvy, podle kterého je zhotovitel povinen jednat v součinnosti s dalšími dodavateli. Jakým způsobem a za jakých podmínek bude probíhat koordinace díla zhotovitele a dodavatele gastronomických zařízení a interiérů? Zhotovitel by měl dostatečně předem znát veškeré podmínky pro provádění díla těchto dodavatelů, a naopak dodavatelé musí být seznámeni a zavázáni stejně jako zhotovitel celého díla.

10) Žádáme zadavatele o vyjasnění čl. III. odst. 10 Smlouvy o dílo, ve kterém je mimo jiné požadováno, aby zhotovitel zajistil vymáhání plnění závazků poddodavatelů. Co přesně tato podmínka zahrnuje a jak ji má uchazeč případně ocenit v nabídce?

11) Dle čl. III. odst. 17 Smlouvy o dílo, je zhotovitel povinen zajistit řádné a včasné plnění finančních závazků svým poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení faktur do 10 pracovních dnů od obdržení platby ze strany objednatele. A dále se zhotovitel zavazuje tuto podmínku šířit dál, do vztahů mezi dodavatelem svých poddodavatelů. Uchazeč namítá zbytečnou nepřiměřenost této podmínky, když zadavatel diktuje budoucímu zhotoviteli, jak a kdy bude hradit své závazky vůči dodavatelům. Sám objednatel se smlouvou o dílo zavazuje ke splatnosti v délce až 30 dnů ode dne doručení faktury, žádná kratší splatnost v rozsahu 10 pracovních dnů ve smlouvě není. Každý dodavatel stejně tak uchazeč, má nastaveny své vnitřní procesy (dny, kdy probíhají úhrady faktur apod.), své vlastní smluvní dokumenty, podmínky a s dodavatelem bude mít sjednanou stejnou nebo nepatrně delší splatnost, než je splatnost se zadavatelem, aby předešel prodlení s úhradou. Jakým způsobem bude tyto podmínky zadavatel kontrolovat nebo si je vynucovat? V zájmu zhotovitele je vždy zavázat poddodavatele ke stejným podmínkám jako má on sám vůči objednateli. Kontrakty mezi zhotovitelem a dodavatelem mohou mít různé parametry a jejich složitost a hlavně množství neumožňuje paušalizaci.

12) Prosíme o vyjasnění V.14 návrhu smlouvy a možnosti liberace z důvodů klimatických podmínek. Podle tohoto ustanovení nelze požadovat prodloužení termínu z důvodů nepříznivých klimatických podmínek za něž se považují dny, kdy s ohledem na technické normy a pokyny výrobců stavebních prvků a materiálů užitých k provedení díla dle této smlouvy nelze kvůli klimatickým a povětrnostním podmínkám s těmito stavebními materiály a prvky pracovat.

Současné je v tomto bodě uvedeno "jde-li o běžné klimatické podmínky odpovídající ročnímu období", což považujeme za určité změkčení dopadu, kdy lze požadovat změnu termínu plnění, pokud budou klimatické podmínky vzhledem k ročnímu období nepředvídatelné.

Součástí díla jsou mimo jiné sadové úpravy nebo vnitroareálová komunikace, v případě, že se vlivem změn díla nebo jiným vlivem, který nezapříčinil zhotovitel, dostane tato část díla do klimaticky nepříznivého období, zhotovitel nebude schopen práce provést, ani s vynaložením veškerého úsilí. Neměla by smlouva upravovat i takové případy, kdy už z povahy díla předem plyne, že nebude možné práce provádět za klimaticky nepříznivých podmínek. Pokud totiž zadavatel smlouvou upravuje podmínky realizace, měl by tak činit komplexně nikoli jen v určité oblasti a jednostranně v prospěch pouze objednatele. Navrhujeme proto ustanovení doplnit o větu, která stanoví, že v případě, kdy posun termínu do klimaticky nepříznivého období nezavinil zhotovitel, je zhotovitel oprávněn požadovat úprava termínů plnění.

13) Žádáme o vyjasnění čl. XIII. Odst. 19 smlouvy, podle kterého je zhotovitel povinen odstranit i vady, za které neodpovídá. Jedná se o velice komplikovanou podmínku z hlediska odpovědnosti za vady. Zhotovitel je donucen odstranit i to, co vadou není a následně vynaložit velké úsilí a finanční prostředky na to, aby se vyvinil a získal tak neoprávněný prospěch zpět, a to pouze ve formě vynaložených prostředků. Jedná se o ustanovení, které by si nemohl objednatel dovolit, kdyby nebyl mnohem silnější stranou. Pokud se tuto podmínku zhotoviteli nepodaří přenést na poddodavatele, bude nucen objednat jiného dodavatele, aby dílo opravil, přičemž náklady na náhradního dodavatele mohou převyšovat běžnou cenu a to z důvodu, že bude požadováno odstranění vady resp. opravy v termínu. Tímto postupem podle našeho názoru nepostupuje zadavatel jako řádný hospodář.

14) Žádáme zadavatele, zda trvá u dřevěných dveří na hraně s hliníkovým profilem? V Tabulkách dveří je uveden ref. standard SAPELI FEST, kteří tento profil nabízí a vyřazují tímto ostatní subdodavatele, kteří hranu s hliníkovým profilem nenabízí.“

Odpověď č. VII/2:

Zadavatel v této věci uvádí následující:

- ad 1) Zadavatel upozorňuje, že nastavení lhůt pro splnění jednotlivých milníků je plně na zvážení dodavatele (s výjimkou lhůty pro splnění posledního milníku). Zadavatel trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.
- ad 2) K dotazu viz odpověď č. VII/1 výše. Vzhledem k tomu, že například řada výrobců již nahradila některé své výrobky (nebo materiály používané v těchto výrobcích) odpovídající době zpracovávání stávající projektové dokumentace pro provádění stavby Domova za výrobky nové, je v rámci předmětu plnění veřejné zakázky požadována případná aktualizace stávající projektové dokumentace tak, aby odpovídala aktuálně platným standardům, právním předpisům a technickým normám a svým zvoleným technickým řešením (v rámci jednotlivých dílčích částí projektové dokumentace) umožnila realizaci a kolaudaci stavby a funkčně neomezila budoucí náročný provoz domova pro seniory.
- ad 3) K dotazu viz odpověď č. VII/1 výše. Jedná se o zařízení jejichž dodávku a instalaci zabezpečuje dodavatel veřejné zakázky „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“. Dodavatel veřejné zakázky „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“ zajišťuje pro zadavatele dále i realizaci položek uvedených / označených v projektové dokumentaci „GASTRONOMICKÁ ZAŘÍZENÍ, část D.1.11-005_1pp-Rozvržení 1; část D.1.11-006_1np-Rozvržení 1; část D.1.11-007_2np-Rozvržení 1; část D.1.11-008_3np-Rozvržení 1“ jako „dodávka stavby“.
- ad 4) K dotazu viz odpověď č. VII/1 výše. Dodavatel veřejné zakázky „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“ zajišťuje pro zadavatele pouze realizaci položek uvedených / označených v projektové dokumentaci „GASTRONOMICKÁ ZAŘÍZENÍ, část D.1.11-005_1pp-Rozvržení 1; část D.1.11-006_1np-Rozvržení 1; část D.1.11-007_2np-Rozvržení 1; část D.1.11-008_3np-Rozvržení 1“ jako „dodávka stavby“.
- ad 5) Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že zadavatel v tomto bodě nepředepisuje podobu požadovaného dokumentu, neboť jednotliví dodavatelé mají zprávu či prohlášení zpracovanou ve svých dokumentech systému řízení kvality. Dokument má deklarovat to, že stavba byla provedena kvalitně a její provedení zajišťuje jejímu provozovateli bezproblémové užívání. Zároveň má dokument potvrdit, že byly provedeny veškeré zkoušky a měření dle příslušných technických norem a předpisů a bylo dosaženo shody s příslušnými technickými normami, předpisy a projektovou dokumentací.
- ad 6) Dodávka interiéru stavby nemá vliv na vydání kolaudačních souhlasů. Uzavření smlouvy na základě veřejné zakázky na dodávku a montáž gastronomických zařízení zadavatel předpokládá v průběhu roku 2020. Dodavatel gastronomických zařízení bude na základě smlouvy se zadavatelem povinen spolupracovat s dodavatelem stavby a k poskytnutí součinnosti. V rámci účasti na kontrolních dnech stavby bude pověřený zástupce dodavatele gastronomických zařízení ze strany dodavatele stavby průběžně informován, kdy stavební připravenost stavby umožní fyzické zahájení dodávky gastronomického vybavení. Tyto informace budou zaznamenány v Zápisech z kontrolních dnů stavby, jejichž součástí budou i podepsané prezenční listiny. Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.
- ad 7) K dotazu viz odpověď ad 6) výše.
- ad 8) Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.

- ad 9) Koordinaci činností dodavatele gastronomických zařízení a dodavatele interiérového vybavení zajišťuje v souladu s čl. IV. odst. 17 smlouvy investiční referent – zaměstnanec zadavatele. Konkrétní podmínky součinnosti budou stanoveny na základě čl. III. odst. 5 smlouvy, tedy na základě pokynů zadavatele nebo po projednání mezi dodavatelem a zadavatelem.
- ad 10) Na základě předmětného smluvního ustanovení zadavatel požaduje takové nastavení poddodavatelských vztahů, na jehož základě bude dodavatel schopen dostat svým smluvním povinností vyplývajícím ze smlouvy se zadavatelem, tj. že poddodavatelské vztahy dodavatele nebudou mít negativní dopad na plnění dodavatele. Na předmětné ustanovení navazují smluvní podmínky v čl. III. odst. 15 smlouvy, podle něhož je dodavatel povinen zabezpečit ve svých poddodavatelských smlouvách splnění povinností vyplývajících dodavateli z této smlouvy, a to přiměřeně k povaze a rozsahu poddodávky.
- ad 11) Účelem zmíněného smluvního ustanovení je zajištění férových vztahů v dodavatelském řetězci prostřednictvím včasného plnění finančních závazků. Zadavatel v tomto ustanovení nestanovuje dobu splatnosti faktur poddodavatelům, pouze stanovuje, že dodavatel je povinen uhradit řádně provedené práce poddodavatelům nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, kdy obdrží úhradu za tyto práce od zadavatele. Ze smluvních podmínek vyplývá, že pokud dodavatel poruší povinnost mu uloženou v čl. III. odst. 17 smlouvy (plnění finančních závazků vůči poddodavatelům), je vůči zadavateli povinen k zaplacení smluvní pokuty ve výši 10.000,- Kč za každý den prodlení se splněním povinností.
- ad 12) Zadavatel navrženou změnu zadávací dokumentace neakceptuje a trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.
- ad 13) V souladu s ustanovením čl. XIII. odst. 19 smlouvy je dodavatel povinen odstranit i ty vady a nedodělky, za něž tvrdí, že neodpovídá. O odpovědnosti za vady a nedodělky v případě sporu rozhoduje soud. Zadavatel trvá na uvedeném smluvním ustanovení v původním znění.
- ad 14) Referenční standard zohledňuje požadavek zadavatele na velkou odolnost proti mechanickému poškození a na dokonalou ochranu hrany dveří. Zadavatel trvá na dodržení referenčního standardu.

Dotaz č. VII/3:

„Dobrý den,

vzhledem ke složitosti projektu a neobvyklým zadávacím podmínkám prosíme o prodloužení lhůty pro podání nabídkové ceny, minimálně o 5 pracovních dní.

Předem děkuji.“

Odpověď č. VII/3:

Zadavatel prověřil tento dotaz a konstatuje, že lhůta pro podání nabídek je pro dodavatele dostačující, a proto nebude tuto lhůtu nadále prodlužovat.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom

vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa

vedoucí oddělení veřejných zakázek odboru investic