



**JIHOMORAVSKÝ KRAJ**  
**Krajský úřad Jihomoravského kraje**  
**Odbor investic**  
**Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 98442/2020  
Sp. zn.: S - JMK 64857/2020  
Vyřizuje: Mgr. Vančurová  
Telefon: 541 651 453  
Počet listů: 5  
Počet příloh/listů: 1/2  
Datum: 13. 7. 2020

Profil zadavatele

## Vysvětlení zadávací dokumentace XIII

### I. Informace o zadavateli

Zadavatel: **Jihomoravský kraj**  
Sídlem: **Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno**  
IČ: **70888337**

### II. Informace o veřejné zakázce

Název veřejné zakázky: **Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče**  
Režim a druh veřejné zakázky: **nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce**  
Druh zadávacího řízení: **otevřené řízení podle ustanovení § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“)**  
Evidenční číslo zakázky ve Věstníku veřejných zakázek: **Z2020-018282**

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 Zákona poskytuje na žádosti dodavatelů doručené dne 8. 7. 2020 a na žádosti dodavatelů doručené dne 9. 7. 2020 následující vysvětlení zadávací dokumentace na výše uvedenou veřejnou zakázku.

#### **Dotaz č. XIII/1:**

*„na základě účasti výběrového řízení na akci „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“, se dotazujeme:*

- Dle bodu 7.2. Zadávacích podmínek není návrh smlouvy součástí nabídky účastníka. V těchto podmínkách není nikde specifikováno, že příloha č.1 smlouvy o dílo má být součástí nabídky uchazeče. Znamená to t, že tato příloha není v nabídce požadována?*
- Co se rozumí aktualizací projektové dokumentace je popsáno dílčími body v čl. II odst. 2. SOD. Kromě jiného se jedná i o revizi a případnou aktualizaci veškerých dokladů stavebního řízení včetně zajištění prodloužení platnosti veškerých vydaných stavebních povolení. Tato činnost je vázána na dokončenou aktualizaci PD. Vedle toho zadavatel v dodatečných informacích upozorňuje uchazeče, že některé části díla (například budoucí podmiňující kanalizace a stávající zdroj elektro neodpovídají věcné a časové realitě) a není znám jejich věcný a časový soulad s potřebami výstavby. Za těchto podmínek je naprosto nerealné, aby kompletní aktualizovaná a schválená dokumentace vč. ostatních procedur požadovaných smlouvou,*

*byla dokončena současně s dokončením objektů přípravy území. Jedná se o zcela nesmyslnou předmětovou vazbu. Uvažuje tímto zadavatel v tom smyslu, že hodlá pozdržet platby za činnosti kompletně dokončené přípravy území obsažené v 1. milníku a uhradit je až v mnohem pozdějším termínu, t.j. až po úplném dokončení postupně předávané a odsouhlasované dokumentace a následných stavebních povoleních?*

*• Dle stavebního povolení je objednatel povinen zajistit definitivní příjezdovou komunikaci k rodinnému domu s opravnou, který těsně přiléhá k JV hranici staveniště, do kterého přímo vyústí vjezdová vrata. Toto Opravna v současné době slouží k podnikatelské činnosti. Projekt řeší pouze definitivní přístup do provozovny využitím budoucí komunikace pro hasiče, která je součástí předmětu plnění díla. Ovšem stavební povolení ani projekt přístupové podmínky do objektu po dobu realizace díla neřeší. V zadání tedy chybí souhlas vlastníka provozovny s dočasným vyloučením přístupu do objektu. Žádáme zadavatele, aby v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ jako součást zadávacích podmínek upřesnil přístupové požadavky majitele sousedního pozemku po dobu výstavby. V době zpracování nabídky není uchazeč schopen posoudit a do nabídky zapracovat konkrétní požadavky třetí strany, které mohou souviset např. s výpadkem její podnikatelské činnosti či jinými požadavky nebo případnými obstrukcemi.“*

#### **Odpověď č. XIII/1:**

Zadavatel v této věci uvádí, že obsahem nabídky bude v souladu s čl. 10. 2. zadávací dokumentace

- a) formulář nabídky (jehož vzor tvoří přílohu této zadávací dokumentace) obsahující veškeré informace požadované v zadávacích podmínkách,
  - b) informaci a doklad (např. plná moc, smlouva o sdružení) o tom, která osoba je zmocněna k jednání za účastníka, pokud nabídku podává více osob společně,
  - c) doklad o poskytnutí jistoty,
  - d) další náležitosti, pokud to požaduje tato zadávací dokumentace nebo Zákon,
- příčemž návrh smlouvy (ani její příloha) nebude součástí nabídky účastníka.

V souladu s čl. VII. obchodních podmínek bude cena díla hrazena po částech na základě daňových dokladů, které je dodavatel oprávněn vystavit a zaslat zadavateli na základě protokolu o splnění milníku (resp. na základě protokolu o předání a převzetí stavby v případě posledního milníku). Zadavatel zároveň upozorňuje, že nastavení lhůt pro splnění jednotlivých milníků je plně na zvážení dodavatele (s výjimkou lhůt pro splnění posledního milníku).

Stavební pozemek parc. č. 1074/5 je ve výhradním vlastnictví zadavatele. Objekt, který na předmětném pozemku hodlá dodavatelským způsobem realizovat, je stavbou v souladu se schváleným územním plánem a stavebním povolením. Dodavatel v rámci realizace stavby proto zohlední přístup k pozemku parc. č. 1076/1 pouze na dobu, po kterou to budou probíhající stavební práce umožňovat.

#### **Dotaz č. XIII/2:**

*„žádáme Vás tímto o poskytnutí dodatečných informací k zakázce „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“.*

*Dotazy:*

*1. Na základě odpovědi na dotaz VIII/1 ad.9 uvedené ve vysvětlení ZD č.VIII jsme provedli prověření přeložky piliře NN (který svou skutečnou polohou neodpovídá situačnímu výkresu poskytnutému v zadávací dokumentaci a je v přímé kolizi s otevřeným výkopem stavební jámy) u správce sítě, společnosti E.ON. Zasahovat nebo přeložit piliř NN může pouze vlastník , což je společnost E.ON. Dle vyjádření společnosti, by vyřízení přeložky, byť třeba jen o 4m, trvalo 14 měsíců (projekční práce, ÚŘ, SP, výběr zhotovitele). Provedení přeložky by tedy mělo poměrně velký dopad do celkového harmonogramu stavebních prací a hlavně do*

celkové doby výstavby, která je dle ZD ohraničená lhůtou maximálně 570 dnů ode dne předání a převzetí staveniště. Tuto informaci by měli všichni účastníci VŘ uvažovat ve svých cenových nabídkách. Prosíme Zadavatele o poskytnutí situačního výkresu skutečně provedené trasy přeložky NN do pilíře NN, ze které bude patrné, kde přesně se kabely NN na budoucím staveništi nacházejí.“

### **Odpověď č. XIII/2:**

Zadavatel v této věci uvádí, že v příloze vysvětlení poskytuje geometrický plán s vyznačením kabelového vedení NN a skříně SR.

### **Dotaz č. XIII/3:**

„na základě účasti výběrového řízení na akci „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“, se dotazujeme:

- Ve Vysvětlení zadávací dokumentace X je v odpovědi č. X/3, dotaz č. 4 uvedeno, že Myčka podložních mís a močových lahví je součástí cenové nabídky. Avšak tato myčka je uvedena v části 1-18. Interiéru „dle tabulky interiérů“ (uvedena i jako pol. 95 ve výkazu výměr jako orientační dokument – 2ks) a v tabulce (pol. BK3, 2ks), který není součástí předmětné nabídky.

Tato myčka není uvedena v Tabulce vybavení asistovaných koupelen (str. 7), kde toto vybavení je součástí nabídky. Jak tedy může být tato myčka součástí nabídky? Která informace je tedy správná?

Domov pro seniory Hustopeče, SO 01

díl A1.1 - Architektonické a stavebně technické řešení  
TABULKA VYBAVENÍ ASISTOVANÝCH KOUPELEN

| SO      | SO 01  | Domov pro seniory Miroslav             |                                                                                                                                  |                    |        |           |         |        |              |
|---------|--------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------|-----------|---------|--------|--------------|
| Tabulka | 03.14  | Tabulka vybavení asistovaných koupelen |                                                                                                                                  |                    |        |           |         |        |              |
| Položka |        |                                        | Název položky<br>Specifikace                                                                                                     | Číslo<br>standardu | Výměra |           | Cena    |        | Celková cena |
| Profese | Pof.č. | Podlaží                                |                                                                                                                                  |                    | Počet  | Měr. jed. | Dodávka | Montáž |              |
|         | B01    | 2.NP, 3.NP                             | Zvedací vana, dl. 1885 mm, elektrický zdvih, ovládací panel 1/2", dezinfekce, opěrka nohou, ref.standard např. ARJO Classic Line |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         | B02    | 2.NP, 3.NP                             | Sprchový vozík, dl. 1900 mm, hydraulický zdvih, odpadní hadice, ref.standard např. ARJO Concerto                                 |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         | B03    | 2.NP, 3.NP                             | Mixážní sprchový panel se splachovačem a dezinfekcí, PE mísa                                                                     |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         |        |                                        | Sklopná madla                                                                                                                    |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         |        |                                        | Podpěra toaletní mísy (nohy)                                                                                                     |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         | B08    | 2.NP, 3.NP                             | Vybavení čistící místnosti - komplet                                                                                             |                    | 2      | ks        |         |        |              |
|         |        |                                        | - výlevka, baterie výlevce, lišta pod baterii k výlevce                                                                          |                    |        |           |         |        |              |
|         |        |                                        | - spodní skříňka dl.800mm, pracovní deska dl.800mm s výřezem pro umyvadlo,                                                       |                    |        |           |         |        |              |
|         |        |                                        | nerezové umyvadlo, baterie k umyvadlu, horní police dl.800mm                                                                     |                    |        |           |         |        |              |
|         |        |                                        | - držák toaletních nádob dl.900mm (regálová police)                                                                              |                    |        |           |         |        |              |
|         |        |                                        | (centrální odpad pro myčku, výlevku a umyvadlo)                                                                                  |                    |        |           |         |        |              |

- Ve Vysvětlení zadávací dokumentace X je v odpovědi č. X/5 uvedeno: „... je v projektové dokumentaci „INTERIÉRY A VYBAVENÍ EXTERIÉRU DOMOVA PRO SENIORY“ uvedena v části „TABULKA PRVKŮ A VÝROBKŮ PRVNÍHO VYBAVENÍ / Tabulky prvního vybavení prádelny, Tabulky prvního vybavení rehabilitace, Tabulky prvního vybavení asistovaných koupelen“.

Obdobně ve Vysvětlení zadávací dokumentace VI je v odpovědi ad 3) uvedeno ještě jinak: „...“

v části D, číslo přílohy 3.2, „Tabulka prvků a výrobků prvního vybavení / Tabulky prvního vybavení prádelny, Tabulky prvního vybavení rehabilitace, Tabulky prvního vybavení asistovaných koupelen“.

Avšak v předané/stažené dokumentaci jsme takové názvy (tučně uvedené) nenalezli.

Jediné Tabulky prvního vybavení prádelny, Tabulky prvního vybavení rehabilitace, Tabulky prvního vybavení asistovaných koupelen jsme našli v adresáři „Projektová dokumentace\DPS - Domov pro seniory v Hustopečích\D\_Dokumentace\\_SO\_01\1-01\_AST\PDF“, obdobně i ve „ZDROJI“. Tyto tabulky mají souborové názvy:

DSH\_DPS\_D\_01\_11\_03\_13\_pradelna.pdf,

DSH\_DPS\_D\_01\_11\_03\_14\_TAB\_B-Koupelny.pdf,

DSH\_DPS\_D\_01\_11\_03\_15\_TAB\_Q - rehabilitace.pdf.

Dotaz zní, zda tyto tři Tabulky jsou opravdu ty, které jsou součástí nabídky a jiné neexistují? Jelikož i názvy v hlavičce tabulek nejsou totožné, není v textu uvedeno „...prvního...“.

**Odpověď č. XIII/3:**

Zadavatel v této věci uvádí, že v uveřejněném souboru „INTERIÉR – Domov pro seniory v Hustopečích“, část D, číslo přílohy 3.2, TY TABULKA PRVKŮ A VÝROBKŮ PRVNÍHO VYBAVENÍ, Vybavení asistovaných koupelen je **Myčka podložních mís a močových lahví** uvedena. Myčky podložních mís a močových lahví (dva kusy) budou tedy součástí dodávky zajišťované dodavatelem stavby.

V uveřejněném souboru „INTERIÉR – Domov pro seniory v Hustopečích“, část D, číslo přílohy 3.2, TY TABULKA PRVKŮ A VÝROBKŮ PRVNÍHO VYBAVENÍ jsou uvedeny položky jejichž dodávku zajistí v rámci stavby Domova pro seniory generální dodavatel stavby. Zvýraznění slova „prvního“ (Tabulky prvního vybavení prádelny, Tabulky prvního vybavení rehabilitace, Tabulky prvního vybavení asistovaných koupelen) použil zadavatel pouze pro zdůraznění klíčového slova v předcházejících odpovědích.

**Dotaz č. XIII/4:**

„Dotaz 1:

*Po prostudování projektové dokumentace dospěl uchazeč k názoru, že způsob založení objektu je navržen zbytečně složitě a tím i nevhodně. Projekt počítá se základovou deskou o 1,3m níže, než by bylo nutné. Hluchý prostor se přitom opět zasypává a tento vnitřní zásyp se betonuje další deskou.*

*Může uchazeč v rámci „tvůrčí a jiné odborné činnosti zhotovitele směřující k provedení aktualizace projektové dokumentace“, za účelem úspory pracnosti a nákladů stavby změnit projektové řešení tak, že zruší tento zbytečný hluchý prostor a základovou desku založí cca o 1,3m výš ?*

Dotaz 2:

*Domníváme se, že projektová dokumentace pro provedení stavby, části „Zařízení vzduchotechniky“, konkrétně zařízení č. 1 -větrání pokojů nerespektuje požadavky předpisů na útlum hluku mezi jednotlivými pokoji. Pátevní trasy VZT prochází napříč obytnými místnostmi bez jakéhokoli tlumičového prvku v místě akustické příčky. Související předpisy se od roku 2016 nezměnily.*

*Splňuje navržené řešení vzduchotechniky v dokumentaci pro provedení stavby požadavky na útlum hluku mezi jednotlivými pokoji dle předpisů platných v době vzniku této dokumentace? V případě, že budoucí zhotovitel dodrží vzhledem k aktuálnosti předpisů z roku 2016 v rámci aktualizace projektové dokumentace technické řešení z dokumentace pro provedení stavby, leží odpovědnost za funkci takového řešení na straně zadavatele nebo zhotovitele?*

*Má budoucí zhotovitel dodatečná opatření proti šíření hluku (tlumiče) do své cenové nabídky doplnit?“*

**Odpověď č. XIII/4:**

Zadavatel v této věci uvádí následující:

ad Dotaz 1: Zadavatel je toho názoru, že mnohý stavebně technický problém, kterým se projekční tým v rámci zpracovávání projektové dokumentace zabývá, může mít i při stejných vstupních informacích více způsobů řešení. Některá možná řešení jsou více optimistická, jiná staví na jistotě i pro případ zhoršení vnějších vlivů, které mohou na objekt působit v průběhu výstavby a během jeho životnosti. Zadavatel požaduje, aby dodavatel v rámci zpracovávání svojí nabídky respektoval způsob založení objektu navržený v uveřejněné projektové dokumentaci pro provádění stavby.

ad Dotaz 2: Dodavatel v rámci aktualizace stávající projektové dokumentace doplní opatření proti šíření hluku.

**Dotaz č. XIII/5:**

*„V rámci zpracování nabídky na veřejnou zakázku „Zhotovení stavby – Domov pro seniory Hustopeče“ Vás žádáme o vysvětlení ZD.*

*Dotaz č.1:*

*Ve vysvětlení zadávací dokumentace X odpovídáte na dotaz č.X/4: Vnitřní dveře pod položkami K07 – K10 jsou s požadavkem vyššího zvukového útlumu 37 dB...*

*Po konzultaci s technickým pracovníkem firmy Sapeli jsme dospěli k závěru, že s touto odpovědí nelze souhlasit, jelikož v ní neuvažujete s tím, že požadujete dveře požárně odolné a u těchto nelze hodnotu zvukového útlumu 37 dB splnit. Požárně odolné dveře, model Sapelli Elegant, splňují zvukový útlum 32 dB. Dveře bez protipožáru, varianta bez falce, splňují hodnotu zvukového útlumu až 43dB.*

*Žádáme vás o změnu vašeho požadavku na zvukový útlum ze 37 dB na 32 dB.“*

**Odpověď č. XIII/5:**

Zadavatel s ohledem na to, že předmětem plnění veřejné zakázky je mj. aktualizace projektové dokumentace zohledňující i případy, kdy výrobci nahradili/inovovali některé své výrobky (nebo materiály používané v těchto výrobcích) odpovídající době zpracovávání stávající projektové dokumentace pro provádění stavby, souhlasí se změnou požadavku na zvukový útlum z původních 37 dB na minimálně 32 dB.

S pozdravem

Ing. Pavel Šrom  
vedoucí odboru

v z. Mgr. Jakub Váňa  
vedoucí oddělení veřejných zakázek odboru investic

Přílohy:

Příloha č. 1 – geometrický plán s vyznačením kabelového vedení NN a skříně SR