



## JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor kancelář ředitele

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.: JMK 100330/2020

Sp. zn.: S - JMK 67330/2020 OKŘ

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Lucie Prchalová

Telefon: 541 651 455

Počet stran: 4

Počet příloh: 2

Datum: 16.07.2020

### Vysvětlení zadávací dokumentace IX a X

#### Informace o zadavateli:

Název: Jihomoravský kraj

Sídlo: Brno, Žerotínovo nám. 3, PSČ 601 82

IČO: 70888337

#### Informace o veřejné zakázce:

Název veřejné zakázky: **Obnova historické fasády a schodiště budovy na adrese Žerotínovo náměstí 1, Brno**

Režim a druh veřejné zakázky: Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce

Druh zadávacího řízení: Otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“),

Evidenční číslo zakázky **ZZ2020-002784**

ve Věstníku veřejných zakázek:

Zadavatel poskytuje na žádost doručenou mu dne 13.07.2020 (dotazy č. 1/IX až 7/IX) a dne 14.07.2020 (dotazy č. 1/X až č. 5/X) následující vysvětlení zadávací dokumentace:

#### Dotaz č. 1/IX

*Pro budování nové konstrukce atiky nejsou projektem řešeny detaily napojení na sousední budovy. Žádáme o doplnění detailů řešení ukončení atiky v místě návaznosti na sousední objekty.*

#### Odpověď na dotaz č. 1/IX

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že smyslem jakékoliv projektové dokumentace není zpracovat veškeré detaily nacházející se v dané stavbě, pouze veškeré detaily musí být technicky řešitelné.

V tomto případě nejde ani o zvlášť atypický detail. Pokud by se v průběhu stavby přesto ukázalo, že se jedná o atypické řešení, bude řešeno jako vícepráce.

#### **Dotaz č. 2/IX**

*Návrh obnovy atiky nezahrnuje řešení pracovní spáry po odbourání nevyhovující konstrukce. Není zřejmé, jak má být řešeno provázání stávajících konstrukcí s novou železobetonovou atikou. Žádáme o doplnění projekčního řešení provázání nové atiky se stávající nosnou konstrukcí objektu.*

#### **Odpověď na dotaz č. 2/IX**

K uvedenému zadavatel sděluje, že pracovní spára vzniklá na rozmezí původní konstrukce a nové železobetonové konstrukce atiky bude řešena provázáním původní výztuže zbývajících částí spodku atiky s novou betonovou konstrukcí. Tato skutečnost byla doplněna do projektové dokumentace (D.1.1-01\_TECHNICKÁ ZPRÁVA SO 01, str. 7).

#### **Dotaz č. 3/IX**

*Nová konstrukce atiky je při své délce téměř 50 m navržena bez dilatačních spár. Jedná se o konstrukci vystavenou přímému vlivu povětrnostních podmínek, opravdu je požadováno provedení bez dilatačních prvků? Žádáme o vyjasnění.*

#### **Odpověď na dotaz č. 3/IX**

K uvedenému zadavatel sděluje, že vzhledem k délkám atiky se počítá s vytvořením smršťovacích polí, která budou následně dobetonována (po cca 3 týdnech). Tato skutečnost byla doplněna do projektové dokumentace (D.1.1-01\_TECHNICKÁ ZPRÁVA SO 01, str. 7).

#### **Dotaz č. 4/IX**

*Při obnově atiky je navrženo odkrytí části střešní konstrukce a obnova povrchu střechy nástavby. Projektová dokumentace uvažuje s ochranou stavby proti zatečení. Ve výkazu výměr pro stanovení nabídkové ceny ale položka ochrany stavby proti zatečení není zahrnuta. Žádáme o doplnění výkazu výměr o chybějící položky.*

#### **Odpověď na dotaz č. 4/IX**

Zadavatel konstatuje, že uvedené práce jsou zahrnuty v části VN+ON v položce č. 25 : „Zabezpečení staveniště, vnější stavby a ploch dotčených stavbou, vybavení proti odcizení a škodám“, kde škodami je myšleno i případné zatečení.

#### **Dotaz č. 5/IX**

*Po dobu trvání stavebních prací dotýkajících se interiéru objektu je navržena ochrana vnitřního schodiště (OSB desky + plachta). Ve výkaze výměr pro stanovení nabídkové ceny položka ochrany schodiště není zahrnuta. Žádáme o doplnění výkazu výměr.*

#### **Odpověď na dotaz č. 5/IX**

K uvedenému dotazu zadavatel sděluje, že tyto práce jsou zahrnuty v části ARS v položce č. 5: „Zakrytí a ochrana nábytku při provádění, vnitřních instalací“, kde je ve výměře počítáno i s vnitřním schodištěm.

#### **Dotaz č. 6/IX**

*Pro obnovu vnitřních omítek jsou ve výkaze výměr položky, které řeší strojní provedení. Žádáme o potvrzení, že veškeré vnitřní omítky (i plochy po dozdvíčkách a opravách) mají být prováděny strojně.*

#### **Odpověď na dotaz č. 6/IX**

Zadavatel potvrzuje, že veškeré omítky (i plochy po dozdvíčkách a opravách) mají být prováděny strojně.

#### **Dotaz č. 7/IX**

*Teracové dlažby pro obnovu podlah jsou navrženy v rozměru 250x250x30mm. Jedná se o atypické rozměry, zejména co se týká tloušťky dlažby oproti standardně vyráběným. Trvá zadavatel na tloušťce teracové dlažby 30mm? Žádáme o vyjasnění.*

#### **Odpověď na dotaz č. 7/IX**

Zadavatel sděluje, že na uvedené tloušťce teracové dlažby trvá.

#### **Dotaz č. 1/X**

*Výkaz výměr obsahuje v oddílu zemních prací položku vodorovného přesunu výkopku na vzdálenost do 50 m s upřesněním, že se jedná o přesun na deponii. V okolí stavby ale ve vzdálenosti do 50 m dle našeho názoru není prostor pro deponii cca 42 m<sup>3</sup> výkopku. Žádáme zadavatele o specifikaci ploch deponie nebo změnu položky výkazu výměr.*

#### **Odpověď na dotaz č. 1/X**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že u předmětné položky č. 10 „Vodorovné přemístění výkopku z hor.1-4 do 50 m“ se nejedná o vlastní přesun na deponii, ale pouze o vodorovné přemísťování výkopku. Položkou č. 7 „Ruční výkop jam, rýh a šachet v hornině tř. 3“ je výkopek přesunut do 5 m od hrany výkopu, položkou č. 10 je posunut o dalších max. 50 m, ale stále zůstává na chodníku. Poté je opět položkou č. 10 posunut zpět do 50 m a následně položkou č. 12 „Zásyp jam, rýh, šachet se zhutněním“ vrácen na původní místo.

#### **Dotaz č. 2/X**

*Žádáme o kontrolu rozsahu výkopových prací kolem objektu. Dle našeho pr opočtu je rozsah vyšší než udává předložený výkaz výměr.*

#### **Odpověď na dotaz č. 2/X**

Zadavatel sděluje, že kontrola rozsahu výkopových prací byla provedena a výsledná výměra odpovídá hodnotě uvedené ve výkazu výměr.

#### **Dotaz č. 3/X**

*Dle sdělení specializované firmy – předpokládaného subdodavatele zámečnických výrobků nelze stávající mříže v soklové části (100x60cm - 8 ks) renovovat a doplnit o panty se zámky. Provedení otevíratelných mříží lze pouze za použití nových výrobků. Žádáme zadavatele o vyjádření, zda trvá na renovaci stávajících mříží – bez možnosti otevírání (upevněny pomocí šroubů – demontovatelné) nebo změnu zadání na dodání nových otevíratelných mříží (v původním vzhledu).*

### **Odpověď na dotaz č. 3/X**

K uvedenému dotazu zadavatel uvádí, že alternativně je možné i použití systému ukotvení těchto stávajících mříží pomocí šroubů, které budou umožňovat jejich případnou demontáž. Tato skutečnost byla doplněna do projektové dokumentace (Výpis ostatních výrobků – část D.1.1 – Architektonicko-stavební řešení, číslo přílohy 407).

### **Dotaz č. 4/X**

*Při bourání konstrukcí balkonu bude nutné vybudovat ochrannou konstrukci (podepření a bednění), která zabrání pádu bouraného materiálů na konstrukci stříšky popř. dále do prostoru staveniště. Žádáme zadavatele o doplnění položky pro ocenění vybudování ochranné konstrukce.*

### **Odpověď na dotaz č. 4/X**

Zadavatel sděluje, že tyto práce jsou zahrnuty v položkách č. 22, 23, 25, 26, 27 a 28, které sice prvotně slouží pro nový stav, ale zároveň je možné je použít při bouracích pracích, protože není stanoven jejich časový rozsah.

### **Dotaz č. 5/X**

*Při bourání nevyhovující atiky a zejména omítkového souvrství není řešena ochrana okenních výplní. Zakrytí výplní fólií nebude dostačující s ohledem na stav fasády a hrozícího uvolnění větších částí fasády. Žádáme zadavatele o doplnění položky pro ocenění vybudování ochranné konstrukce výplní, alespoň po dobu provádění bouracích prací.*

### **Odpověď na dotaz č. 5/X**

Zadavatel uvádí, že vzhledem k požadavkům na kvalifikaci účastníků zadávacího řízení (viz bod 8.3.1 zadávací dokumentace), bude stavbu provádět zhotovitel se zkušenostmi s prováděním podobných staveb, a zadavatel proto očekává, že bourání atiky a omítek bude provedeno šetrně s tím, aby nebyly způsobeny žádné další škody. Případné náklady na ochranné konstrukce veškerých konstrukcí, které by snad zhotovitel mohl poškodit, si zhotovitel zahrne do části VN+ON – položky č. 3, 4 a 5, které se týkají zařízení, provozu a odstranění staveniště.

Vzhledem k doplnění projektové dokumentace (viz odpověď na dotazy č. 2/IX, č. 3/IX a č. 3/X), rozhodl zadavatel o **prodloužení lhůty pro podání nabídek** s tím, že lhůta pro podání nabídek nově končí dne **14.09.2020 v 10:00 hodin**.

S pozdravem

Mgr. Martin Koníček  
vedoucí odboru

### **Přílohy:**

1. Upravená technická zpráva D.1.1-01\_TECHNICKÁ ZPRÁVA SO 01 (součást projektové dokumentace, tj. přílohy č. 5 zadávací dokumentace)
2. Upravený Výpis ostatních výrobků část (součást projektové dokumentace, tj. přílohy č. 5 zadávací dokumentace; část D1.1, číslo přílohy 407)