

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

**ZADAVATEL:** Jihomoravský kraj  
**Sídlem:** Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno  
**Jednající:** JUDr. Michal Hašek, hejtmán  
**IČ:** 70 888 337

### VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

**Výběr dopravců pro uzavření smluv o veřejných službách v přepravě cestujících ve veřejné linkové osobní dopravě v rámci IDS JMK – oblast Jihovýchod – část 1**

Zadavatel na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle ZVZ, vyhotovil tuto písemnou zprávu.

#### 1. Předmět veřejné zakázky, sjednaná cena ve smlouvě a zvolené zadávací řízení

##### Předmět veřejné zakázky:

Předmětem tohoto zadávacího řízení je výkon veřejných služeb za účelem zajištění dopravní obslužnosti Jihomoravského kraje v souladu s § 2 Zákona o veřejných službách, v období od 15. 12. 2013 do dne předcházejícího termínu celostátní změny jízdních řádů v prosinci 2023, nejpozději však do 31.12.2023, na části území Jihomoravského kraje, a to v rozsahu, který je vymezen jednotlivými částmi Veřejné zakázky.

##### Cena sjednaná ve smlouvě:

28 326 077,50,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)

##### Zvolené zadávací řízení:

Otevřené nadlimitní řízení

#### 2. Identifikační údaje vybraného uchazeče, popř. uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	BORS Břeclav a.s.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bratislavská 26, 690 62 Břeclav
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	49969242

#### 3. Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:

Na základě výsledku hodnocení členů hodnotící komise byla jako ekonomicky nejvhodnější vybrána nabídka výše uvedeného uchazeče. Nabídky ostatních uchazečů jsou hodnotící komisí hodnoceny jako ekonomicky méně výhodné.

#### 4. Část veřejné zakázky, která má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---

IČ:	---
Část veřejné zakázky, kterou hodlá vybraný uchazeč těmto osobám zadat:	---

<b>5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídková cena</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Školní 999/6, 430 01 Chomutov
IČ:	64053466
Nabídková cena:	33 407 826,00,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>TRADO-BUS, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Komenského nám. 137/9, 674 01 Třebíč
IČ:	25503316
Nabídková cena:	24 363 240,00,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>Znojenská dopravní společnost – PSOTA, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dobšická 3697/6, Znojmo
IČ:	63496283
Nabídková cena:	29 391 665,60,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>ČSAD Tišnov, spol. s r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Červený mlýn 1538, Tišnov
IČ:	46905952
Nabídková cena:	30 732 923,38,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>BORS Břeclav a.s.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Bratislavská 26, 690 62 Břeclav
IČ:	49969242
Nabídková cena:	28 326 077,50,- Kč bez DPH (cena za 1 rok)

<b>6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	<b>TRADO-BUS, s.r.o.</b>
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Komenského nám. 137/9, 674 01 Třebíč
IČ:	25503316
<b>Důvod vyloučení:</b>	
Po provedení kontrolních výpočtů na základě hodnot uvedených v nabídce uchazeče v rámci Přílohy	

8.1 „Formulář – prohlášení o nabídkové ceně“ i v Návrhu Smlouvy zjistila hodnotící komise, že takto zjištěné výše celkových nabídkových cen v jednotlivých Částech Veřejné zakázky neodpovídají vyšším celkových nabídkových cen uvedeným v nabídkách.

Z tohoto důvodu byli uvedený uchazeč s odkazem na § 76 odst. 3 ZVZ hodnotící komise vyzván, aby sdělil, na základě jakých údajů dospěl k uváděným celkovým nabídkovým cenám v jednotlivých Částech Veřejné zakázky včetně uvedení těchto údajů.

Uchazeč v rámci své nabídky uvedl jiné ceny za 1 vozokilometr (byť „pouze“ zaokrouhlené), tak došlo k situaci, že výpočty celkových nabídkových cen uvedených v nabídce uchazeče neodpovídají údajům, ze kterých měly být vypočítány, a zadavatel tak není schopen na základě údajů uvedených v nabídce uchazeče zjistit skutečné výše celkových nabídkových cen.

V rámci své odpovědi uchazeč potvrdil, že pro výpočet celkových nabídkových cen použil jiné výše cen za 1 vozokilometr, než které uvedl ve své nabídce a v Příloze č. 2 smlouvy, přičemž uchazeč zároveň potvrdil, že ceny za 1 vozokilometr uvedené v nabídce a v Příloze č. 2 smlouvy jsou ceny platné. Tímto vysvětlením uchazeč sice objasnil způsob výpočtu celkových nabídkových cen, avšak zároveň tímto způsobem doplnil svou nabídku o údaje, bez kterých by zadavatel nebyl schopen zjistit celkové výše nabídkových cen.

Uchazeč se tak při zpracování nabídek dopustil chyby, která má vliv na stanovení nabídkové ceny, přičemž současná rozhodovací praxe ÚOHS zastává obecný názor, že pokud se uchazeč dopustí ve své nabídce početní chyby, která by mohla ovlivnit nabídkovou cenu, nemá hodnotící komise žádnou možnost takovou chybu napravit a musí nabídku uchazeče vyřadit. Zároveň přijetím vysvětlení chyby uchazeče by došlo k doplnění nabídky o chybějící údaje nutné ke stanovení výše celkových nabídkových cen, což zákon o veřejných zakázkách neumožňuje. Navíc i po vysvětlení, z jakých údajů, uchazeč při výpočtu celkových nabídkových cen vychází, neodpovídají některé hodnoty uváděným skutečnostem (z provedených namátkových přepočtů celkových nabídkových cen vychází, že některé výše jednotkových cen za 1 vozokilometr obsahují více než sedm desetinných míst). Hodnotící komise konstatuje, že se jedná o doplnění nabídky po lhůtě pro podání nabídek, dodavatel tedy nesplnil zadávací podmínky stanovené zadavatelem, podal tak nepřijatelnou nabídku a hodnotící komise jeho nabídku z další účasti v zadávacím řízení vyřadila.

Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	Znojenská dopravní společnost – PSOTA, s.r.o.
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	Dobšická 3697/6, Znojmo
IČ:	63496283

**Důvod vyloučení:**

Tím, že dodavatel v rámci své nabídky nezahrnul do celkového počtu vozidel i vozidla Provozní zálohy, nedodržel požadavek Zadavatele stanovený v čl. IV Technických a provozních standardů, a tím i požadavky zadavatele na předmět plnění Veřejné zakázky tak, jak je vymezen Závazným návrhem smlouvy, neboť Technické a provozní standardy jsou jeho nedílnou součástí.

<b>7. Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu dle § 77 ZVZ, pokud došlo k takovému vyloučení</b>	
Obchodní firma nebo název / obchodní firma nebo jméno a příjmení:	---
Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):	---

pobytu (příp. doručovací adresa):	
IČ:	---
Odůvodnění vyloučení:	---

<b>8. Důvod zrušení zadávacího řízení, pokud bylo zadávací řízení zrušeno:</b>
---

<b>9. Odůvodnění v případě veřejné zakázky v oblasti obrany a bezpečnosti:</b>
---

V Praze dne 4. 9. 2013

  
**GORDION®**  
Kotelná 6/632, 190 07 Praha 9 - Vyšehrad  
..... IČ: 26147971, DIČ: CZ26147971...  
**Mgr. Pavel Růbek**  
jednatel GORDION, s.r.o.