

**Speciální bezpečnostní inspekce  
Silnice II/385  
Kuřim - Čebín**



**OBSAH:**

<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>3</b>
<b>2. VÝSLEDKY BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE.....</b>	<b>5</b>
<b>3. ZÁVĚR.....</b>	<b>9</b>

# 1. ÚVOD

Tato zpráva popisuje Speciální bezpečnostní inspekci, extravilánového úseku silnice II/385, mezi obcemi Kuřim a Čebín. Bezpečnostní inspekce byla provedena rozsahu vyhlášky č. 104/1997 Sb. a v souladu s Metodikou provádění bezpečnostní inspekce (CDV, 2009, rev. 2013).



Obrázek 1: Přehledná situace celého úseku.

Bezpečnostní inspekci provedl inspekční tým zpracovatele – auditoři bezpečnosti pozemních komunikací certifikovaní Ministerstvem dopravy dle požadavku zákona č. 13/1997 o pozemních komunikacích, část 5, ve znění pozdějších předpisů, ve složení Ing. Pavel Havránek a Ing. Eva Simonová.

Dle přílohy č. 11 vyhlášky č.104/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů posuzuje bezpečnostní inspekce následující oblasti:

- dostupné dopravně inženýrské charakteristiky
- šířkové uspořádání prostoru komunikace
- směrové a výškové vedení trasy
- uspořádání křižovatek (rozhledové poměry, připojovací a odbočovací pruhy)
- stav vozovky a krajnic (odvodnění, kvalita povrchu, ...)
- parkovací a odstavná stání
- provozní sjezdy
- správnost použití a provedení dopravního značení a příslušenství komunikace
- osvětlení
- pasivní bezpečnost a pevné překážky v blízkosti komunikace

- bezpečnost všech účastníků silničního provozu a viditelnost za různých podmínek
- práce na komunikaci

Výstupem bezpečnostní inspekce je tato zpráva, která obsahuje identifikovaná bezpečnostní rizika a doporučení k jejich zmírnění či odstranění.

V kapitole 2 jsou uvedena zjištění týkající se posouzení správnosti použití a provedení dopravního značení a příslušenství komunikace v souladu s vyhláškou č. 104/1997 Sb.

**Pro stanovení závažnosti rizika je používána třístupňová škála:**

**Nízká** – Riziko má vliv na vznik kolizních situací popřípadě zvyšuje subjektivní riziko účastníků silničního provozu. Vznik nehod s osobními následky je málo pravděpodobný.

**Střední** – Riziko má vliv na vznik nehody s osobními následky. Jeho odstranění je důležité.

**Vysoká** – Při neodstranění rizika existuje značná pravděpodobnost vzniku dopravních nehod s osobními následky. Jeho odstranění je považováno za prioritní a nezbytné.

**Seznam zkratk:**

VDZ – vodorovné dopravní značení

SDZ – svislé dopravní značení

DZ – dopravní značení

VO – veřejné osvětlení

## 2. VÝSLEDKY BEZPEČNOSTNÍ INSPEKCE

**Riziko 1:** Silniční svodidla v havarijním stavu

**Závažnost rizika:** Vysoká.

**Popis rizika:** Ocelová silniční svodidla jsou v havarijním stavu na několika místech inspektovaného úseku komunikace (cca km 41,3÷41,6; 42,0; 42,9; 43,9), a proto neplní svoji zadržnou funkci, což může mít negativní vliv na závažnost dopravních nehod.

**Doporučení:** Provést silniční svodidla v souladu s platnou legislativou.



Obrázek 2: Ocelová svodidla – havarijní stav

**Riziko 2:** Rozhled a napojení vedlejší komunikace – křižovatka se silnicí III/3861

**Závažnost rizika:** Vysoká.

**Popis rizika:** SDZ č. IS 16d zakrývá vozidla přijíždějící po hlavní PK zprava (viz Obrázek 3), dále překážkou rozhledu je i ocelové svodidlo a to z důvodu velkého podélného sklonu (více jak 8%) napojení vedlejší komunikace a absence výškového zakružovacího oblouku v napojení na hlavní PK. Toto nevhodné napojení má také negativní vliv na délku vyklížeční doby křižovatky a to zejména u nákladních automobilů, případně vozidel s přívěsnými vozíky.

**Doporučení:** Provést dopravní značení a ocelová svodidla tak, aby nebyla překážkou rozhledu a zmenšit podélný sklon vedlejší komunikace v místě napojení, ideálně pod 3%.



Obrázek 3: SDZ zakrývající vozidlo přijíždějící zprava. Na fotce vlevo v kroužku označen osobní automobil, který je na fotografii vlevo zakryt SDZ.

**Riziko 3:** Nedostatečný rozhled z vedlejší komunikace km cca 42,0

**Závažnost rizika:** Vysoká.

**Popis rizika:** Vzrostlá zeleň brání ve výhledu na vozidla jedoucí po hlavní PK.

**Doporučení:** Prořezání zeleně.



Obrázek 4: Vzrostlá zeleň brání v rozhledu na vozidla jedoucí po hlavní PK – pohled vlevo a vpravo.

**Riziko 4:** Rozlehlá neusměrněná průsečná křižovatka II/385 x III/38529.

**Závažnost rizika:** Střední.

**Popis rizika:** Vzhledem k rozlehlosti a absenci jakýkoliv usměrňovacích prvků v oblasti křižovatky dochází k dopravním konfliktům a netypickým pohybům křižujících se vozidel v prostoru křižovatky. Zvýšené riziko vzniku dopravní nehody.

**Doporučení:** Zmenšit plochu křižovatky a pomocí VDZ a stavebních opatření usměrnit pohyb vozidel v prostoru křižovatky.



*Obrázek 5: Rozlehlá a neusměrněná křižovatka před obcí Čebín.*

**Riziko 5:** Pevné překážka v blízkosti PK

**Závažnost rizika:** Nízká.

**Popis rizika:** Reklamní tabule u ČSPH v blízkosti silnice může zhoršovat následky dopravních nehod, vzhledem k blízkosti obce a tím, že je umístěna na vnitřní straně oblouku není tento bezpečnostní deficit označen vysokou závažností.

**Doporučení:** Provést přesunutí pevné překážky od PK.



*Obrázek 6: Pevná překážka u ČSPH.*

**Riziko 6:** Vyjetá nezpevněná krajnice v km cca 42,2.

**Závažnost rizika:** Nízká.

**Popis rizika:** Vyjetá nezpevněná krajnice neumožňuje, při vyjetí vozidla mimo zpevněnou část vozovky, bezpečný návrat vozidla do jízdního pruhu.

**Doporučení:** Oprava nezpevněné krajnice.



*Obrázek 7: Výškový rozdíl mezi zpevněnou a nezpevněnou krajnicí.*



### **3. ZÁVĚR**

Bezpečnostní inspekce byla provedena za účelem zvýšení bezpečnosti a snížení rizika vzniku dopravních nehod. Všechny problémy nalezené zpracovateli této bezpečnostní inspekce jsou uvedeny v této zprávě včetně návrhu možných opatření.

Problémem jsou nedostatečné rozhledové poměry, neutěšený stav záchytných zařízení. Na celém úseku silnice bylo zjištěno celkem 6 rizik, z toho 2 rizika s nízkou závažností, 1 se střední závažností a 3 s vysokou závažností.